

الاکرامۃ فی الدین تحقیق الجہاد ضمیمہ کتب جات

یعنی اردو ترجمہ

کریکال اسپوریشن آف دی پاسیولر جہاد

مستفہ

نواب اعظم یار جنگ لوی چراغ علی مرحوم مصنف ریفار
انڈر مسلم رول، اسلام کی دنیوی برکتیں وغیرہ وغیرہ

جہاد میں

علامہ مستفہ نے ماں اللہ سی ۱۸۸۵ء میں یوپی پٹی جین کے اس اہل اس کے جو اب میں کہ مذہب اسلام
مزدور شیعہ پیدا کیا ہے قرآن احسن دفعہ اور تاریخ سے نہایت عالمانہ اور جھٹھا طور پر ثابت کیا ہے کہ کتاب
بیمہ اسلام صلح کے نام عداوت و صراہ اور بیوث دفاعی ہے اور ان کا یہ مقصد ہرگز نہ تھا کہ غیر مسلموں کو
بزدور شیعہ مسلمان کیا جائے، بلکہ آپ اور آپ کے صحابہ کرام مجبوراً صرف مدافعت کرنے تھے
جس کو ۱۹۱۲ء میں

مولوی غلام الحسین صاحب پانی پتی مترجم فلسفہ تعلیم وغیرہ نے ترجمہ کیا

اور صرف ضمیمہ جات کا ترجمہ
مولوی عبد القفور صاحب رامپوری نے کیا

اور ۱۹۱۳ء میں

مولوی عبد اللہ خاں صاحب نے تاریخی، جغرافیائی، اور اسماء الرجال والبلدان کی تفصیح
اور اضافوں کے ساتھ کتب خانہ آصفیہ حیدر آباد دکن سے شائع کیا

اور

پرفاؤ عام سٹیم پریس لاہور میں مولوی عبد الحق صاحب کے اہتمام سے چھپا

تبصرہ

نوشتر

مولانا عبدالحق صاحب بی۔ اے (علیگ)

واشنگٹن آئرونگ، امریکہ کے ایک مشہور مصنف اور ادیب نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بھی لائف لکھی ہے۔ اس کے پہلے ہی صفحہ پر آنحضرت ص کی ایک تصویر دی ہے جس کے ایک ہاتھ میں قرآن، اور دوسرے ہاتھ میں تلوار ہے۔ یہ تصویر مصنف کے اصلی خیال کا فوٹو ہے۔ جس کی پہلے سے یہ رائے ہو وہ ایک ایسے بڑے مصلح اور نبی اور بنی نوع انسان کے محسن کی لائف میں خاک لکھے گا۔ اور یہ کچھ آئرونگ ہی پر موقوف نہیں، یورپ میں یہ خیال عام طور پر پھیلا ہوا ہے اور پولٹیکل وجوہ نے وہی کام کیا ہے جو بھس میں چنگاری کرنی ہے۔ بد قسمتی سے مسلمانوں اور عیسائیوں میں صدیوں سے جنگ و جدل چلی آرہی ہے اور اگرچہ یہ جنگ جھل مکی ہے، لیکن اس نے اپنے ساتھ مذہب کو بھی مان لیا ہے۔ تلوار والے تو تلوار سے کام لیتے ہیں اور اہل قلم اپنے دل کی بھر اس یوں نکالتے ہیں۔ غرض یہ منحوس جنگ ایسی غلطی کہ ختم ہونے کو نہیں آتی۔ کمزور کا قاعدہ ہے کہ جب ہاتھ سے کام نہیں نکلتا تو زبان سے کام لیتا ہے۔ عیسائیوں کو شکستیں کیا ہوئیں کہ انہوں نے مسلمانوں کو باہم کرنا شروع کیا۔ اور بدنام بھی کیسا کچھ کہ قسم لگانہ رکھا۔ جس زمانہ میں آنحضرت ص کی شہرت ہوئی تو روما کے ایک پوپ نے آنحضرت ص کے حالات دریافت کرنے کے لئے ایک مشن عرب کو بھیجا۔ معلوم نہیں وہ مشن عرب پہنچا یا نہیں پہنچا، مگر جو رپورٹ اس نے لکھی وہ کذب و افترا کی ایک پوٹ ہے۔ سچ نام کو نہیں۔ اور ایسی ایسی باتیں اور

وفات تصنیف کئے ہیں کہ الف لیلہ بھی اس کے سامنے مات ہے۔ اور افسوس کہ یہ رسم اب تک جاری ہے، کوئی دن ایسا نہیں جاتا کہ کوئی نہ کوئی کتاب یا اخبار یا انہیں کوئی ایسا مضمون شائع نہ ہوتا ہو جس سے مسلمانوں کی دل آزاری نہ ہوتی ہو۔ اگر وہ تمام کتب و تحریرات جمع کی جائیں جو عیسائیوں اور خاص کر اہل یورپ نے اسلام بانی اسلام اور اہل اسلام کے خلاف لکھے ہیں، تو وہ ایک ایسا بڑا انبار کذب و افتراء، دروغ و بہانہ کا ہوگا کہ روٹوٹا ٹکڑا اس کے ایک صفحہ کی برابری بھی نہیں کر سکتے۔ بات یہ ہے کہ مسلمانوں کو کامیابی ہوئی آنا مانا، اور کامیابی پیدا کرتی ہے عسدر، اور خصوصاً جب عیسائی اُن کے آگے ہر جگہ ناکامیاب اور پسپا ہوتے گئے، تو حسد کی آگ اور بھڑک اُٹھی اور بغض و کینہ کی کوئی انتہا نہ رہی۔ یہ سارا فساد اسی کا ہے۔ گو اس وقت یورپ کی تہذیب و شائستگی اور سائنس کا آفتاب عین نصف النہار میں ہے، مگر تعصب کے جراثیم رگ رگ اور ریشہ ریشہ میں کچھ ایسے سرایت کر گئے ہیں اور گوشت پوست میں کچھ ایسے پیوست ہو گئے ہیں کہ تیز سے تیز شعاعیں بھی انہیں ہلاک نہیں کر سکتیں۔ آج کل اسے مذہبی تعصب نہیں کہتے، بلکہ یہ تعصب ایک دوسری ہولناک اور مکروہ صورت میں ظاہر ہوا ہے، جس کے کاٹے کا منتر نہیں۔ اسے پالیٹیکس یا ڈپلومیسی کہتے ہیں۔ اس کے لئے ہماری زبان میں کوئی لفظ نہیں، اور ہو کہاں سے، ہمارے ہاں یہ سیاسی چال بازی اور عیاریاں نہیں کہاں، جو لفظ ہوتا۔ اگرچہ صد ہا انقلاب ہو گئے، حالات بدل گئے، جو آگے تھے وہ پیچھے اور جو پیچھے تھے وہ آگے ہو گئے، مگر افسوس ابھی تک دلوں میں کدورت وہی چلی آتی ہے۔ درد جاتا رہا مگر کسک باقی ہے۔ سانپ کبھی کا نکل گیا، مگر یہ کم بخت ابھی تک لکیر پیٹے جاتے ہیں۔ اور کوئی دن ایسا نہیں گزرتا کہ کچھ کے پیر کچھ کا نہ دیتے ہوں *

اسلام کی ترقی اشاعت کو، جو بجلی کی رُو کی طرح تمام عالم میں دوڑ گئی، عیسائی دیکھ

دیکھ کر حیران و ششدر تھے۔ اور جب وہ اپنے نبی علیہ السلام کے حالات عہد جدید میں پڑھتے تھے تو اُن کی حیرت اور بھی بڑھ جاتی تھی۔ حضرت عیسیٰ ؑ وعظ کرتے کرتے اس دُنیا سے اُٹھ گئے مگر اپنی قوم پر کچھ اثر نہ ڈال سکے۔ یہاں تک کہ اُن کے حواریوں کی یہ حالت تھی کہ پتا کھڑکا اور بندہ بھڑکا۔ خطرے کے نام سے بھاگ کھڑے ہوتے تھے۔ اور یہاں کی یہ حالت تھی کہ جو لوگ اسلام لائے، اُنہوں نے ہر طرح کی صعوبتیں، اذیتیں اور ظلم سہے، گھر بار چھوڑا، مال بچے چھوڑے، مگر مذہب نہ چھوڑا۔ یہاں تک کہ اپنے مذہب کے لئے جانیں تک قربان کر دیں۔ وہ بہت جو گھروں میں خدا اپنے بیٹھے تھے اور جو یہودیوں کی کوشش سے نکلے نہ عیسائیوں کی سعی سے، انہیں وہ خود بخود پھینک پھینک کر اسلام میں داخل ہونے لگے۔

اس غیر معمولی ترقی اور اثر کو دیکھ دیکھ کر عیسائی حیران ہیں کہ یہ کیا معاملہ ہے جو کوئی نبی نہ کر سکا وہ پیغمبر اسلام سے کیونکر ہو گیا۔ بس اس پر سے یہ قیاس کر لیا کہ رسول اللہ صلعم نے اسلام بچر پھیلایا، اور اپنے ذہنوں میں وہ تصور بکھینچ لی، جو آئرونگ واشنگٹن نے اپنی کتاب کے پہلے صفحہ پر دی ہے۔ حالانکہ یہ واقعہ ہے اور ایسا اُکھلا واقعہ ہے کہ جس کے لئے مزید تحقیقات یا پُرانے کھنڈروں یا قدیم کتبوں یا بھوج پتروں کی تلاش کی ضرورت نہیں ہے، کہ اسلام کبھی آنحضرتؐ کے زمانہ میں یا اس کے بعد بچر یا بزورِ شمشیر نہیں پھیلا یا گیا، بلکہ جس رواداری، مسالمت اور اعتدال کے ساتھ مسلمانوں نے دُنیا پر حکومت کی اور جو فیاضانہ برتاؤ اُنہوں نے غیر اقوام کے ساتھ روارکھا، دُنیا میں اس کی نظیر کہیں نہیں ملتی۔ مجھے اس کے متعلق اس مختصر مقدمہ میں کسی شہادت کے پیش کرنے

لے اس مضمون کی پوری بحث کے لئے دیکھو ابوالفتح بن ابی الحسن السامری الیہودی کی تاریخ آباء الیہود بزوان عربی مطبوعہ کوئٹہ ۱۸۰۷ء صفحہ ۱۸۰۔ جس میں مصنف نے صاف صاف لکھا ہے کہ آنحضرتؐ صلعم نے اور آپؐ کے صحابہ کرام نے مذہب کے متعلق کبھی کسی پر جبر و اکراہ نہیں کیا۔ اور نہ کبھی عہدِ تناسلی کی یہ

کی ضرورت نہیں ہے، اس پر دفتر کے دفتر لکھے جاسکتے ہیں، اور ان واقعات سے ہماری اور
 بیرون کی تاریخیں بھری بیڑی ہیں۔ اور جسے مذہبی پہلو سے اس مسئلہ کو دیکھنا ہو تو اس
 کرایہ کا مطالعہ کرے۔

معترضین کو یہ یاد رکھنا چاہیے کہ اسے حاوی بیجاہ موقع پر پیش کر دیے ہیں۔
 گویا اسے مسلمانوں کی طرف سے نفرت پیدا کرانے کے لئے ایک بیجا بنا رکھا ہے۔ اور یہ
 ایک ایسا ڈراؤنا اور خوفناک لفظ ہو گیا ہے کہ اہل یورپ اسے سن کر اس طرح جو مک اٹھنے
 پس جیسے کبھی بیولین کے نام سے وہاں کے تاحدار سہم جا کرتے تھے۔ لیکن کیا حقیقت
 یہ لفظ ایسا خوفناک ہے؟ جہاد کیا ہے؟ اپنی حفاظت کے لئے ہاتھ بٹیر ملانا اور حتی المقدور
 کوشش کرنا کہ؟ جب جان و مال، تنگ و ناموس اور مذہب پر آبنے۔ کون قانون
 ہے جو اس کی اجازت ہمیں دیتا، اور کونسا انسان ہے جو ایسے وقت اپنی حفاظت
 ہمیں کرنا۔ مدافعت اور اپنی حفاظت ایک قدرتی فعل ہے اور بڑے بڑے انسان
 سے لے کر اونٹن سے اونٹن کبڑے تک وقت پڑے یہ اپنی حفاظت اور مدافعت
 میں سعی کرتے ہیں۔ اسلام نے ہمیں بحیرہ یا بزر و شمشیر کسی کو مسلمان بنانے کی اجازت نہیں
 دی اور نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی ایسا کیا نہ کسی دوسرے کو ایسا کرنے کا حکم دیا جن لوگوں نے
 آنحضرتؐ کے حالات کا مطالعہ کیا ہے انہیں معلوم ہے کہ ابتدائی تیرہ سال آپؐ پر کیسی
 مصیبت کے گزرے ہیں۔ قریش نے ان کے ساتھ کیا کیا نہ کیا۔ طرح طرح سے آپؐ کی توہین و
 تحقیر کی، جسمانی، مالی اور رُوحانی صدمے پہنچائے، ادائے نماز سے روکا، یہاں تک کہ
 ہھوکا، کوڑا کرکٹ اور گندگی ڈالی، آپؐ کی گردن میں آپؐ ہی کے عمامے کا پھندا ڈال کر
 کعبہ سے باہر نکال دیا، تلقین و تعلیم سے باز رکھا اور ہر قسم کی اذیتیں اور صعوبتیں پہنچائیں۔
 آپؐ کے بیرونیوں پر بڑے بڑے ظلم توڑے، اور کوئی دقیقہ ان کے ستانے اور ان کی زندگی
 بچ کرنے کا اٹھانہ رکھا۔ آپؐ کے اور تمام مسلمانوں کے خلاف سازشیں کیں اور ایک

جتنی قائم کیا اور آمد و رفت، میل جول اور تمام تعلقات باہمی قطع کر دئے۔ آخر انہیں مایوس و مجبور ہو کر اپنے وطن مالوئہ کو خیر باد کہنا پڑا اور آوارہ وطن ہو کر تہہ سے دور جا کر پناہ لی۔ مگر ظالموں نے وہاں بھی تیجیانہ حیور اور غلط سے زیادہ ظلم و تعدی پر آمادہ ہو گئے اور فوجیں لے لے کر حملہ آور ہوئے۔ اس پر بھی اگر آکٹسٹ مساجد اموش و صبر و تحمل کئے بیٹھے رہتے تو وہ اپنے فرض کے ادا کرنے میں کوتاہی کرتے اس وقت آپ کا فرض عین تھا کہ اپنے تئیں اور اپنے رزقاء کو بالنت سے بچانے اور رہی کیا، اور یہی کرتا جا ہیے تھا۔ اور ابسا کر نابدر بہ مجبوری تھا کہ، بلے سوا سٹے اور کمرہ دار، نہ بھا اں لئے آنحضرت صلعم کے تمام غروہ و ات و مالیات۔

اس مسئلہ پر جس طرح و بسط اور تحقیق و تنقیق کے ساتھ مولوی جبرائیل علی مرحوم نے اس کتاب میں بحث کی ہے آج تک کسی نے اس پر ایسی غائر نظر نہیں ڈالی تھی۔ اس زمانہ میں جبکہ جدید خیالات اور جدید فلسفہ ہمارے ملک میں گھر کرنا چاہتا ہے اور اسلام اور اہل اسلام پر نئے نئے اور دل آویز طریقوں سے حملے کئے جا رہے ہیں اور مسلمان انہیں ٹھٹھ اپنے اعتقادات و خیالات میں ڈالنا ڈول ہو رہے ہیں، ایک ایسی تحقیق و کتاب کی بے ضرورت تھی۔ نئے تعلیم یافتہ تو خیر فتنانہ ملامت ہیں ہی، مگر ان پر انے علماء کا کیا کیا جائے جو اپنے کلام سے (خواہ وہ کسی نیت سے ہو) معترضین کی تائید کرتے ہیں۔ چنانچہ ایک عالم محدث کو، جنہوں نے علوم دینی کو اُردو میں شائع کر کے اسلام کی بڑی خدمت ادا کی ہے اور خاص کر کل صحاح ستہ کا اُردو میں ترجمہ فرما کر ہند کے اہل اسلام پر احسان کیا ہے، جب کوئی صحیح حدیث نہ ملی تو اپنی طرف سے ایک حاشیہ اس مضمون کا جڑ دیا کہ رسول کریم کے غروہ و ات محض لوٹ مار یا قتل و غارت کی غرض سے تھے۔

لے مولانا وحید الزمان و قارواں جنگ سہارے اپنے ترجمہ صحیح بخاری الموسوم بہ تبیین اراہی میں تحریر فرمایا ہے کہ۔

میں نہیں جانتا کہ اسے کیا کہا جائے۔ بہر حال ایسی حالت میں مولوی چراغ علی مرحوم کی کتابیں پیاسے کے لئے آب حیات، مریض کے لئے نوشدارو اور مارگزیدہ کے لئے تریاق کا کام دیں گی۔ مرحوم اس ضرورت کو بہت پہلے سمجھ چکے تھے اور جبکہ مقلد و غیر مقلد، سنی و شیعہ، تو توفیق میں میں مصروف تھے وہ ایک ایسی عظیم الشان خدمت اپنے دین و ملت کی ادا کر رہے تھے کہ اس کی مثال اُن کے بعد پھر نظر نہ آئی بعض مدعیان حمایت دین و ملت کی آنکھیں اب کھلی ہیں۔ اور دن ڈھلے پر ایک جدید علم کلام کی ضرورت محسوس کر رہے ہیں اور اس کے متعلق مشورے اور کیٹیاں ہو رہی ہیں، لیکن انہیں خبر نہیں کہ مدت ہوئی اس کی بنیاد سرسید رح ڈال چکے اور مولوی چراغ علی مرحوم اس کی تکمیل بھی کر چکے۔ اور خبر کیوں نہیں، شاید اس کا اعتراف کرتے شرماتے یا اپنی شان کے خلاف سمجھتے ہیں۔ اعتراف کرو یا نہ کرو چلنا اُسی نقش قدم پر پڑے گا۔ اپنی ڈیڑھ اینٹ کی مسجد الگ بناؤ، مگر بنیاد وہی ہوگی۔

مولوی صاحب مرحوم کا طریقہ تحریر سب سے الگ اور نرالا ہے۔ وہ کبھی جوش میں آکر فصاحت کے دریا نہیں بہاتے، دوسروں کو الزام نہیں دیتے، عبارت کی نگینی یا لطائف ادبی کا خیال نہیں کرتے اور ناظرین کے جذبات کو اشتعال دے کر اپنی بات نہیں منواتے۔ وہ نفس معامہ کو نہایت ٹھنڈے دل اور غور سے دیکھتے ہیں، اس کے متعلق تمام واقعات جمع کرتے ہیں، اور سوائے قرآن پاک اور انحال و اعمال آنحضرت صلعم کے کسی دوسری چیز کو اپنے استدلال کی بنیاد نہیں رکھتے۔ ان کا مطالعہ ایسا وسیع، اُن کی نظر ایسی غائر اور اُن کی تحقیق ایسی گہری اور اُن کی منطق ایسی مستحکم

۱۱ "ابواء ایک گاؤں ہے جحفہ سے مدینہ کی جانب ۲۳ میل پر۔ بواسے ایک پہاڑ کا نام ہے منوع کے

۱۲ "تریب۔ عشرہ بھی ایک مقام یا ایک قبیلہ ہے ان تینوں جہادوں میں آنحضرتؐ بدر کی جنگ سے پہلے تشریف

۱۳ "لے گئے تھے۔ اور غرض آپ کی یہ بھی کہ قریش کا قافلہ لوٹیں۔ مگر قافلہ نہ ملا" (دیکھو کتاب مذکور مطبوعہ

۱۴ "احمدی لاہور ۱۳۲۳ھ سوھواں بارہ صفحہ اول حاشیہ نمبر ۲)۔

ہوتی ہے کہ جس مضمون پر وہ قلم اٹھاتے ہیں پھر کسی دوسرے کے لئے ایک لفظ کی گنجائش نہیں چھوڑتے۔ ان کا زور جذبات انسانی پر نہیں بلکہ استدلال عقلی پر ہے۔ وہ جذبات کو ابھار کر جوش میں لانا نہیں چاہتے کیونکہ یہ ناپائیدار ہے، بلکہ ازراہ تحقیق وہ مضمون کو اس پہلو سے پیش کرتے ہیں کہ اگر بیڑھنے والا غور سے پڑھے تو اس کی صداقت اس طرح ذہن نشین ہو جائے کہ پھر اُس کا نقش نہ مٹ سکے۔ وہ شاعر نہیں، محقق ہیں۔ وہ فسانہ نگار نہیں، منطقی ہیں۔ وہ واقعات اور اصل حقیقت سے بحث کرتے ہیں، تخیل و بلند پروازی سے کام نہیں لیتے۔ وہ اپنی تلبید میں شاہان اسلام کے تاریخی واقعات اور فقہاء کی رائیں پیش نہیں کرتے بلکہ آیات قرآنی اور افعال و اعمال رسول صلعم کو سند گردانتے ہیں وہ کسی الزام یا اعتراض کو الزامی جواب دے کر یا لفظی ہیر پھیر سے ٹالتے نہیں بلکہ جرات کے ساتھ اس کا مقابلہ کرتے اور زور سے اس کی تردید کرتے ہیں۔ اور یہی طریقہ اُن کی تصانیف میں پایا جاتا ہے۔ اور حقیقت یہ ہے کہ ان کی تصانیف تعلیم و تحقیق دین اسلام کا ایک ایسا بے بہا مجموعہ ہیں کہ اُن کو غور سے پڑھنے کے بعد حقیقت و حقانیت دین اسلام پر اس قدر عبور ہو جاتا ہے کہ سالہا سال کی محنت اور صد ہا کتب کے مطالعہ سے حاصل نہیں ہو سکتا۔ اس میں ذرا شبہ نہیں کہ مرحوم نے اسلام کی ایسی بڑی خدمت کی ہے کہ ہم سب کو اُن کا ہمت شکر گزار اور ممنون ہونا چاہیے۔ یہ بڑی خوش قسمتی کی بات ہے کہ مولوی عبداللہ خاں صاحب ان کی کتابوں کا ترجمہ کر اگر اور بڑی محنت سے ان کے مضامین ڈھونڈھ

لے مولوی عبداللہ خاں نے اس سے پہلے مولوی چراغ علی صاحب مرحوم کی کتاب ”ریفاہ از اندر مسلم دول“ کا ترجمہ ”اعظم الکلام فی ارتقاء الاسلام“ کے نام سے شائع کیا جس میں مسلمانوں کے سیاسی قانون تمدنی اصلاحات کے امکان پر بحث کی ہے۔ اور اس کے ساتھ تیرا لکھا ہوا (۸۰) صفحہ کا ایک مقدمہ شامل ہے جس میں مرحوم مصنف کے حالات و تصنیفات کا خوب مفصل تذکرہ ہے۔ علاوہ اس کے مثلاً ”تہذیب الکلام فی حقیقتہ الاسلام“، ”دفع الزام الخروجات اسلام“، تعلیقات بر ابطال غلامی مصنفہ مر سید مرحوم وغیرہ وغیرہ دیگر تصانیف جن کی تعداد (۴۵) ہے زائد ہے زیر تدوین ہیں۔ جو وقتاً فوقتاً شائع کی جائیں گی۔

ڈھونڈ کر (جو اب تک طبع نہیں ہوئے تھے) ترمیم دے رہے اور شائع کر رہے ہیں۔ اب لوگوں کو معلوم ہوگا کہ جن ویوں کی تلاش میں بڑے بڑے تنادزنو اسی کر رہے ہیں مرحوم اُن سے بہت پہلے روٹکے ہر یہ کہنا کچھ مبالغہ نہ ہوگا کہ آئندہ اسلام پر جو کچھ کہا جائے گا وہ زیادہ تر مرحوم کی نہ شبہ بندی ہوگی مگر وہ کوئی احترام کرے یا نہ کرے، خواہ ان کی کتابوں کا والد سے یا نہ دے۔

اس کتاب میں مرحوم نے اُمالِ تحقیق سے کام لیا ہے اور اس مضمون کے مختلف پہلوؤں کو اس خوبی سے بحث کی ہے کہ پڑھنے کے بعد معلوم ہوتا ہے کہ یہ مضمون کس قدر وسیع ہے۔ اور دانش مصنف کی بانفستانی، دماغ سوزی اور انہماک سے تہمت کا حال کھلتا ہے۔

اس کا ترجمہ مولوی خواجہ غلام الحسنین صاحب (مترجم فلسفہ تعلیم ہریٹ اسپنسر) نے کیا ہے اور تحقیق یہ ہے کہ بہت بامحاورہ عارف اور سنگھ ہے۔

پہلے شرنے بھی اس کتاب پر بہت محنت کی ہے جا بجا ایسے حوالوں کا اضافہ کیا ہے جو مصنف کی نظر سے رہ گئے تھے اور بجائے ایک آدھ کے کئی کئی حوالے ہو گئے ہیں، جس مصنف کے خیال کو بہت تائید ملتی ہے۔ بعض حوالے جو انگریزی کتاب میں غلط چھپ گئے تھے اُن کی بھی تصحیح کی ہے۔ عربی اسماء اعلام کی جلدی کچھ مٹی انگریزی کتابوں میں خراب ہوتی ہے وہ ظاہر ہے، ان ناموں کی صحت میں بڑی احتیاط کی گئی ہے۔ کہنے کو تو یہ معمولی سا کام ہوتا ہے لیکن دراصل اس میں بڑی محنت اُٹھانی پڑتی ہے اور بہت وقت صرف کرنا پڑتا ہے۔ یہ کام ایسا مشکل ہے کہ بعض مزین تو اس مشکل سے ڈر کر ترجمہ ہی چھوڑ بیٹھتے ہیں۔ مولوی عبداللہ خاں صاحب کامنوں ہونا جانیئے کہ اول تو انہوں نے ایک بینظیر کتاب کا انگریزی سے اردو میں ترجمہ کر لیا اور اس کی صحت اور چھپائی میں خاص طور سے محنت کی۔ ہمیں اُمید ہے کہ یہ کتاب ہر لحاظ سے مقبول ہوگی۔

محمد الحق

ممبر راجہ دورانی۔ اورنگ آباد۔ ۶ مئی ۱۹۱۷ء

فہرست مضامین مقدمہ تحقیق الجہاد

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ
۱	یہ لڑائیاں محض دفاعی تھیں جسے کہ	۱	کتاب تحقیق الجہاد کا مقصد	۱
۴	مسلمانوں کے نقصانات کی تلافی یا ان کے حقوق قائم کرنے کے لئے بھی نہیں کی گئی تھی۔	۲	مسلمانوں پر اسناداتی ظلم و ستم	۲
۸	بدر کی لڑائی جنگ دفاعی تھی۔	۳	مسلمانوں نے اگر ہتھیار اٹھائے تو وہ حق بجانب تھے۔	۳
۹	دعویٰ مذکور کے دلائل۔	۳	حالب جنگ کا آغاز۔	۳
۱۱	قریش اور دیگر قبائل عرب کے حملوں اور ان کی دھمکی دیے والی جمیعوں کی وجہ سے آنحضرتؐ کو اتنی ہمت نہ تھی کہ ان پر از خود حملہ کرنے کا خیال کریں۔	۴	مسلمان اپنی حق تلفیوں کی تلافی کے لئے خاص وجہ سے ہتھیار نہیں اٹھا سکتے تھے	۴
۱۲	نواح مکہ میں قریش کا مسلح ہو کر مسلمان حایوں سے مقابلہ کرنا۔	۵	مسلمان مدینہ میں دیگر متاعل میں مشغول ہونے کی وجہ سے ہمیں چاہتے تھے کہ	۵
۱۵	مکہ میں ملکی و مذہبی آزادی کا حق حاصل کرنے کی غرض سے جنگ قریش کے خلاف آنحضرتؐ کا اعلان جنگ۔	۶	ابتداء جنگ کر کے لڑائی کے بھگڑوں میں پڑیں۔ مگر دشمن کی طرف سے ان کو ہر وقت کھٹکا تھا۔	۶
۱۶	یہ جنگ جس کا اعلان کیا گیا تھا پیش نہیں آئی۔	۷	قریش نے اولاً مسلمانوں پر مدینہ تک پہنچ کر حملہ کیا اور مسلمانوں کا مکہ سے بچ نکلتا گوارا نہ کر سکے۔	۷
		۸	حملہ آور قریش نے آنحضرتؐ کے ساتھ تین جنگیں کیں۔	۸

صفحہ	مضمون	ممبر فقہ	صفحہ	مضمون	نمبر فقرہ
۳۴	۱۹ مکہ میں اشاعت اسلام کا ایک مختصر سا حاکہ۔	۱۹	۱۶	۱۱ قریش بھرنی الفت کے مرتکب ہوتے اور عہد شکنی کرتے ہیں۔	۱۱
۳۸	۲۰ مدینہ میں ہجرت کے ساتھ اسلام کا پھیلنا۔	۲۰	۱۷	۱۱ صلح توڑنے والوں کے خلاف جنگ کا اعلان۔	۱۱
۴۲	۲۱ ہجرت کے بعد مکہ میں مسلمانوں کی تعداد میں زرقی۔	۲۱	۱۷	۱۱ یہ جنگ واقع نہیں ہوئی۔	۱۱
۴۴	۲۲ برامی کی حالت اُن قبائل کے درمیان جو نواح مدینہ میں آباد تھے۔ مہلک اور خوریر جنگوں کا اشاعت اسلام میں سد راہ ہوا۔	۲۲	۱۸	۱۲ قریش کے علاوہ دیگر دشمنان اسلام کے ساتھ جنگ۔	۱۲
۴۴	۲۳ قبائل عرب کی اُن باہمی جنگوں کا ایک خاکہ جو آنحضرت کے زمانہ حیات میں پیش آئیں۔	۲۳	۱۹	۱۳ دشمن جو آگے بڑھا چلا آتا تھا اُنکی روکنے کے لئے تبوک کی مہم جس میں کوئی جنگ واقع نہیں ہوئی۔	۱۳
۴۵	۲۴ وہ لڑائیاں جو آنحضرت کے زمانہ میں اُن قبائل کے درمیان ہوئیں جو عرب کے شمال اور وسط میں آباد تھے۔	۲۴	۲۱	۱۴ آنحضرت کی جنگوں کی تعداد۔	۱۴
۴۵	۲۵ اول قبل از بعثت دوم دوران بعثت میں	۲۵	۲۲	۱۵ آنحضرت کی جنگوں کی بابت مشرکین کی رائے مذکور کا ابطال۔	۱۵
۴۶	۲۶ مدینہ کے گرد و نواح کی قوموں میں ہجرت کے بعد اسلام کی اشاعت سے لڑنے تک	۲۶	۲۳	۱۶ آنحضرت کی جنگوں کی بابت ایک اوجیاں اگر قافلے لوٹے بھی گئے تو بطور انتہا کے لوٹے گئے۔	۱۶
			۳۲	۱۸ جبر و اکراہ۔ جبراً مسلمان بنانے کا حکم نہیں دیا گیا اور نہ آنحضرت کے زمانہ حیات میں کسی کو زبردستی مسلمان بنا گیا	۱۸
			۳۳	۱۸ سرولیم کی رائے اور اس کا ابطال	۱۸

نمبر فقرہ	مضمون	صفحہ	نمبر فقرہ	مضمون	صفحہ
۲۵	جنوبی قبائل کے اسلام لانے میں مکہ سدا رہا تھا۔	۴۸	۳۶	آنحضرتؐ کی نسبت جھوٹے الزامات۔	۸۹
۲۶	چھٹے سال میں بعض قبائل کا اسلام لانا	۴۹	۳۷	تعلیم محمدیؐ رحمیٰ لہین کے اعتراضات۔	۱۰۰
۲۷	تقویٰ ص مکتہ	۵۱	۳۸	(۱) آنحضرتؐ کی تمدنی اصلاحوں کا خاتمہ اور کامل ہونا۔	۱۰۰
۲۸	اہل مکہ اسلام لانے پر مجبور نہیں کئے گئے تھے	۵۲	۳۹	(۲) قطعی احکام یا ادا امر۔	۱۱
۲۹	۹ھ اور ۱۰ھ میں باقیماندہ کل کے کل قبائل کا اسلام لانا۔	۵۳	۴۰	(۳) شریعت کی ظاہری رسوم۔	۱۰۲
۳۰	۹ھ اور ۱۰ھ میں مختلف سفاروں اور وعدوں کا آنحضرتؐ کی خدمت میں حاضر ہونا۔	۵۵	۴۱	(۴) قرآن کا علیٰ اخلاق سے مناسبت نہ رکھنا۔	۱۰۳
۳۱	فہستہ ان وعدوں کی جو قبول اسلام کی غرض سے ۹ھ اور ۱۰ھ میں آنحضرتؐ کی خدمت میں حاضر ہوئے۔	۵۶	۴۲	اعتراضات مذکورہ بالا قرآن مجید پر عائد نہیں ہو سکتے۔	۱۰۴
۳۲	تمام اشخاص اور قبائل بغیر کسی جبر و اکراہ کے مسلمان ہوئے۔	۵۸	۴۳	(۱) آنحضرتؐ کی تمدنی اصلاحیں خاتمہ اور کامل ہیں۔	۱۰۴
۳۳	تلقین اسلام کے لئے آنحضرتؐ کے گود و پیش کے حالات مساعدا نہ تھے۔	۶۳	۴۴	(۲) قطعی احکام یا ادا امر	۱۰۶
۳۴	آنحضرتؐ کا مستحکم تقین اپنی نبوت پر اور آپ کی کامیابی آپ کو سچا پیغمبر ثابت کرتی ہے۔	۶۳	۴۵	(۳) شریعت کی ظاہری رسوم	۱۰۷
۳۵	آنحضرتؐ کی اصلاحوں کا حیرت انگیز اثر۔	۷۷	۴۶	حج۔	۱۰۷
			۴۷	قبلہ۔	۱۰۸
			۴۸	مقدار زکوٰۃ۔	۱۰۹
			۴۹	روزے۔	۱۰۹
			۵۰	عبادت و دعا وغیرہ کے طریقہ کا عدم تعین۔	۱۰۹

نمبر فقرہ	مضمون	صفحہ	نمبر فقرہ	مضمون	صفحہ
۲۰	ریا کاری اور ظاہر داری کی نماز اور زکوٰۃ وغیرہ عبادات پر زبرد و تنج۔	۱۱۱	۲۲	(۵) قرآن کا گرد و پیش کے حالات سے مناسب رکھنا۔	۱۲۱
۲۰	عباد کے لئے اوقات بامعنا لازمی ہیں	۱۱۲	۲۳	نوع انسان کی تمام جماعتوں اور قوموں کے لئے قرآن مجید کا مناسب ہونا۔	۱۲۲
۲۰	وضو اور غسل۔	۱۱۲	۲۴	نوٹ متعلق مقدمہ تحقیق الجہاد	۱۲۴
۲۱	(۲) قرآن مجید میں اصولی اور عملی دو طرح کا اخلاق ہے۔	۱۱۵	۲۵	شجرات انساب عرب۔	۱۲۵
			۲۸		۱۲۸

فہرست مضامین تحقیق الجہاد آنحضرت صلعم کی تمام جنگیں دفاعی تھیں۔

باب اول	باب دوم
کفار کا مسلمانوں کو اذیت دینا	اہل مکہ یا قریش
۱ اہل مکہ کی مسلمانوں کو ابتدائی ایذا رسانی۔	۷
۲ اس ایذا رسانی کا ذکر قرآن مجید میں	۱۳
۳ توہین و تحقیر جس کی ایذا آنحضرتؐ نے برداشت کی۔	۸
۴ قریش کی ایذا رسانی اور ظلم و تعدی کا خلاصہ تاریخی حیثیت سے۔	۱۳
۵ ہجرت مدینہ	۱۰
۶ مکہ سے ہجرت کے بعد قریش کا مسلمانوں کو ایذا دینا	۱۱
	۱۲
	۱۳
	۱۴
	۱۵
	۱۶
	۱۷
	۱۸
	۱۹
	۲۰
	۲۱
	۲۲
	۲۳
	۲۴
	۲۵
	۲۶
	۲۷
	۲۸
	۲۹
	۳۰
	۳۱
	۳۲
	۳۳
	۳۴
	۳۵
	۳۶
	۳۷
	۳۸
	۳۹
	۴۰
	۴۱
	۴۲
	۴۳
	۴۴
	۴۵
	۴۶
	۴۷
	۴۸
	۴۹
	۵۰
	۵۱
	۵۲
	۵۳
	۵۴
	۵۵
	۵۶
	۵۷
	۵۸
	۵۹
	۶۰
	۶۱
	۶۲
	۶۳
	۶۴
	۶۵
	۶۶
	۶۷
	۶۸
	۶۹
	۷۰
	۷۱
	۷۲
	۷۳
	۷۴
	۷۵
	۷۶
	۷۷
	۷۸
	۷۹
	۸۰
	۸۱
	۸۲
	۸۳
	۸۴
	۸۵
	۸۶
	۸۷
	۸۸
	۸۹
	۹۰
	۹۱
	۹۲
	۹۳
	۹۴
	۹۵
	۹۶
	۹۷
	۹۸
	۹۹
	۱۰۰

صفحہ	مضمون	نمبر فقرہ	صفحہ	مضمون	نمبر فقرہ
۳۷	حضرت حمزہ اور حضرت ابوعبیدہ کی بیعتیں۔	۲۲	۱۳	قریش ابک بڑی فوج سے مدینہ پر دوبارہ	
۳۸	ایواء، بواطہ اور عتیرہ کے عرواات۔	۲۳	۱۴	حملہ کرتے ہیں آنحضرتؐ متبرکہ کہ یہاں قاتل ہیں غنیم	
۳۸	واقعہ بنجد۔	۲۴		بٹ جاتا ہے (جنگ خندق با احزابؑ)	
۳۸	بدر میں محمدؐ صلعم، صرف مدافعت کے لئے آئے تھے۔	۲۵	۱۵	آنحضرتؐ مسلمانوں کے ہمراہ عہد ادا کئے	
۳۸	ہجرت کے بعد اگر آنحضرتؐ کی طرف سے	۲۶	۱۶	کے لئے رہا نہ ہوئے، قریش نے آپؐ کا	
۴۰	جنگ میں سہقت ہوئے بھی ہو تو اس کو	۲۷		مقابلہ کیا، اور آپؐ یا یوسہ کو ایسے	
	انتقام سمجھنا مقتضائے انصاف ہے	۲۸		آگئے۔	
	باب چہارم		۱۸	قریش کا نفض عہد اور ان کا مغلوبہ۔	۱۵
	یہود		۱۸	دو اور قبیلوں نے بھی مسلمانوں پر حملہ کیا	۱۶
۴۲	یہودیوں نے معاہدہ کو توڑ ڈالا۔	۲۷		باب سوم	
۴۲	یہی قینقلع، بنی نضیر، بنی قریظہ، جبیری	۲۸		جنگوں کی دفاعی حیثیت	
۴۲	اور بنی غطفان۔	۲۹	۱۷	آیات قرآنی جو جنگوں کی دفاعی حیثیت کی	۱۷
۴۳	قبائل یہود کی بدعہدی اور دغا کا ذکر	۲۹	۱۸	موعید ہیں۔	
۴۳	قرآن مجید میں۔	۳۰	۱۹	آیات مذکورہ بالا سے کیا ثابت ہوتا ہے	۱۸
۴۴	سعد بن معاذ کا فیصلہ۔	۳۱	۳۳	مسلمانوں کا اپنے حملہ آوروں کے	۱۹
۴۴	یہودیوں کی خبر کے مقابلہ میں دفاعی ہم۔	۳۲	۳۴	مقابلہ میں ہتھیار اٹھانا حق بی نہ تھا	
	باب پنجم		۳۵	ہجرت کے بعد جنگ کی ابتدا آنحضرتؐ کی	۲۰
	نصارائی یا زیدی			کی طرف سے نہیں ہوئی۔	
۴۹	تبوک کی ہم جو سب سے پچھلی تھی۔	۳۳	۳۶	قافلہ کی ادعائی مزاحمت کے واقعات	۲۱
				کی نتیجہ۔	

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	نمبر فقرہ
۳۳	باب ہشتم قریش کے قافلوں کی ادّعیٰ مزاحمت	۵۰	باب ہشتم مذہبی مزاحمت	۳۳ خاتمہ۔
۴۱	قریش کے قافلوں کی ادّعیٰ مزاحمتیں	۵۱	آخرت م لے مذہبی مزاحمت کی ہرگز	۳۴
۶۷	جن کی تعداد (۹) بیان کی جاتی ہے۔	۵۱	تعلیم نہیں دی۔	
۶۹	اُن حالات میں جو آخرت م کے گرد ہیں	۵۳	یہ لڑائیاں کس معنی میں مذہبی	۳۵
۷۰	بھٹے قافلوں کی مزاحمت ناممکن تھی۔	۵۳	لڑائیاں تھیں۔	
۷۳	قافلوں کی مزاحمت اگر وقوع میں آئی تو وہ	۵۳	جن آیتوں سے مذہبی مزاحمت لڑ لال	۳۶
۷۴	بطور انتقام تھی۔	۵۳	کیا جاتا ہے اُن کی تفسیر۔	
	باب نہم ادّعیٰ خوزیریاں	۵۶	سرویم میور کی رائے اور اُن کی لعش	۳۷
۷۷	ادّعیٰ قتل و خوزیری کی مثالیں جو	۵۸	رائے مذکور پر مزید بحث۔	۳۸
۷۸	محافل پیش کرتے ہیں۔	۶۲	آخرت م کی جنگوں کا مقصد۔	۳۹
۷۹	مسٹر بول کی رائے۔		باب ہفتم قرآن مجید کی نویں سور یا سور برّۃ	
	۱۔ عصماء بنت مروان		قرآن مجید کی نویں سورت کا ابتدائی	۴۰
۷۵	عصماء بنت مروان۔	۶۳	حصہ صرف قریش سے متعلق ہے جبوں	
۷۶	عصماء کے قتل کی داستان قابل اعتبار نہیں		نے نقص عہد کیا تھا۔	
	۲۔ ابو عصف		۴۰۔ جو احکام اس سورت میں درج ہیں	
۷۷	ابو عصف۔		بوجہ مصالحت ہو جانے کے اُن یر	
	۳۔ کعب بن اشرف		عملدر آمد نہیں ہوا۔	
۷۹	کعب بن اشرف۔			

صفحہ	مضمون	نمبر فقرہ	صفحہ	مضمون	نمبر فقرہ
۹۷	۲- عقبہ بن ابی معیط		۸۰	۵۰- کعب کے قتل میں آنحضرت کی کوئی شرکت نہیں ہو سکتی تھی۔	
۹۵	۴۰- قتل عقبہ۔	۶۰	۸۲	۴- سفیان بن خالد ہمدانی۔	
۹۵	۴۱- ایک لڑائی کے بعد مسہلی ابو عروہ کو یلا معاویہ آزاد کیا گیا۔	۶۱	۸۳	۵۱- سفیان بن خالد ہمدانی۔	
۹۵	۴۲- ابو عروہ شاعر (عمر بن عبد اللہ) ابو عروہ باغی تائب ہوا اور قتل کیا گیا۔	۶۲	۸۴	۵۲- سفیان کا قتل متذکرہ بالا صحابی کا تھا۔	
۹۶	۴۳- معاویہ بن مغیرہ	۶۳	۸۶	۵۳- ابو رافع۔	
۹۶	۴۴- قتل ابن مغیرہ کا حق بجانب ہونا۔	۶۴	۸۸	۶- اسیر بن زارم۔	
۹۹	۴۵- اسیران بدر	۶۵	۹۰	۷- اقدام قتل ابو سفیان بن حرب۔	
۱۰۰	۴۶- قیدیوں کو آزاد کرنے کی وجہ سے قرآن میں آنحضرت پر کبھی عتاب نازل نہیں ہوا۔	۶۶	۹۰	۵۵- اقدام قتل ابو سفیان۔	
	۴۷- اسیران جنگ کے ساتھ آنحضرت کی فاطمہ قرآن مجید حکم دیتا ہے کہ اسیران جنگ کو یا تو مفت چھوڑا جائے یا معاویہ لے کر، مگر ان کو نہ قتل جائے اور نہ غلام بنایا جائے۔	۶۷	۹۰	۵۶- آٹھ لوگ اور میسر صاحبان کے اقوال اور اس امر میں مصنف کی آخری بحث۔	
			۹۰	باب دہم	
			۹۰	۵۷- قیدیان جنگ غیر قتل میں ادعائی ہو گئے۔	
			۹۰	۵۸- قیدیان جنگ کی بابت قانون اقوام	
			۹۲	۵۹- انصربن حارث	
				۶۰- انصربن حارث کا قتل۔	

صفحہ	مضمون	نمبر فقرہ	صفحہ	مضمون	نمبر فقرہ
۱۱۴	ایک مغنیہ کا ادعائی قتل۔	۷۶		قتل بنی قریظہ	
۱۱۵	آنحضرتؐ کا اپنے دشمنوں کے ساتھ	۷۷	۱۰۳	اہل مدینہ کے خلاف بنی قریظہ کی بغاوت	۶۸
	فیاضانہ سلوک			شدیدہ اور اُن کا قتل۔	
	۵۔ ابولبیدر عقبہ بن اسید بن جابر	۷۸	۱۰۴	تمام بنی قریظہ ہرگز قتل نہیں کئے گئے	۶۹
۱۱۷	آنحضرتؐ نے فسخ حدیبیہ کے خلاف	۷۸	۱۰۵	بنی قریظہ کی عورتیں اور بچے فروخت	۷۰
	ابولبیدر کی کوئی حمایت نہیں کی۔			نہیں کئے گئے۔	
	۶۔ مدوگاران قریش جنہوں نے مدینہ	۷۹	۱۰۶	مقتولوں کی مبالغہ آمیز تعداد	۷۱
	کا محاصرہ کیا تھا، اُن کے جتھے کو			باب یازدہم	
	توڑنے کے لئے نعیم بن مسعودؓ کو مقرر			بعض متفرق اعتراضات کا ابطال	
	آنحضرتؐ نے دشمن کے کپ میں جھوٹی	۷۹		۱۔ اُم قریظہ	
۱۱۹	خبریں شائع کرنے کے لئے نعیم بن مسعودؓ		۱۰۸	اُم قریظہ کا قتل قریش کی وجہ سے۔	۷۲
	کو مقرر نہیں کیا تھا۔			۲۔ قریظان عربہ	
۱۲۱	قانون بین الاقوام کی بموجب جنگ	۸۰	۱۰۹	قریشان عربہ۔	۷۳
	میں دھوکے کی اجازت۔			۷۴۔ باضابطہ انتظام مجلس کے نہ ہونے	
۱۲۳	مشرکوں کا اخلاقی معیار۔	۸۱	۱۱۱	کی وجہ سے قطع عضو یا جلا وطنی کی	
	قتل یہود کی بابت ادعائی اجازت			سزا عارضی طور پر بجائے قید کے	
۱۲۴	ابن سنینہ کا قتل۔	۸۲		تجزیہ کی گئی تھی۔	
۱۲۷	سرولیم میور کا قول۔	۸۳		۳۔ کنانہ بن السریج کی عقوبت	
	یہود بنی نضیر کی جلا وطنی		۱۱۲	کنانہ کی عقوبت۔	۷۵
۱۲۸	یہود بنی نضیر۔	۸۴		۴۔ ایک مغنیہ کا قتل	

صفحہ	مضمون	ترتیب	صفحہ	مضمون	ترتیب
۱۵۰	ابن حجر کا قول -	۱۰۴	۱۲۹	۸۵ پھل دار درخت نہیں کاٹے گئے	
۱۵۱	قول مذکور کا ابطال -	۱۰۵		صلیٰ علیہ وسلم سے عورتوں کا کیا تعلق تھا	
۱۵۱	جلی کا قول	۱۰۶	۱۳۰	۸۶ صلیٰ علیہ وسلم سے عورتوں کا تعلق -	
۱۵۳	جلی کے قول کی غلطی	۱۰۷	۱۳۱	۸۷ مسیحیہ کی رائے کی تائید -	
۱۵۴	عینی کا ایک قول اور اُس کا رد -	۱۰۸	۱۳۲	۸۸ نکاح ایک سبوتا یا بھی معاہدہ -	
۱۵۵	مضمون مذکور پر یہ	۱۰۹		باب دوازدہم	
	جہاد کے متعلق دو حدیثیں اور ان سے استدلال کی غلطی	۱۱۰		جہاد متعارف	
۱۵۶	جہاد کے خلاف قدیم فقہاء کی رائیں -	۱۱۱	۱۳۳	۸۹ قرآن مجید صرف دس سو سنوں کا حکم دیتا ہے	
۱۵۷	فقہاء مذکور کی سوانح عمری -	۱۱۲	۱۳۸	۹۰ شریعت اسلام اور جہاد -	
۱۵۹	یورپ میں مصنفوں کی غلطی	۱۱۳		۹۱ جہاد رخصت کب ہوتا ہے -	
۱۶۰	سورہ بقرہ کا قول	۱۱۴	۱۴۰	۹۲ ہدایہ کا ایک قول اور اس کا ابطال -	
	اسلام، حملہ یا جنگ کی ابتدا کرنے والے ہیں -	۱۱۵	۱۴۱	۹۳ رسول تفسیر قرآن	
۱۶۱	مسٹر ویمیں کا قول -	۱۱۶	۱۴۲	۹۴ عام قانون یعنی ر اور اُس کے تدارک -	
۱۶۲	پادری سٹیفن کا قول	۱۱۷	۱۴۳	۹۵ صاحب کفایہ کا قول	
۱۶۵	مسٹر باسورٹ اسمتھ کا قول -	۱۱۸	۱۴۴	۹۶ شارح مذکور کے مزید اقوال -	
۱۶۶	مسٹر جارج سیل کا قول -	۱۱۹	۱۴۵	۹۷ صاحب کفایہ کی رائے کا ابطال -	
۱۶۸	میجر آسبرن کا قول -	۱۲۰	۱۴۶	۹۸ سورہ بقرہ کی پانچویں آیت پر بحث -	
۱۶۹	میجر آسبرن کے قول کا ابطال -	۱۲۱	۱۴۷	۹۹ البقرہ کی آیت ۸۹ پر بحث -	
۱۷۰	قرآن مجید کی نویں سورہ (التوبہ)	۱۲۲		۱۰۰ البقرہ ۲ - آیت ۱۸۹ - اور الافعال ۸ -	
۱۷۱	پادری ویری کی رائے اور اس کا رد	۱۲۳		آیت ۳۰ میں جنگ و فتنے کا حکم ہے -	
۱۷۲	یہودیوں کی تاریخ سے ایک مثال	۱۲۴		۱۰۱ یہ تمام احکام مختص الوقت اور مختص المقام تھے	
۱۷۳	حضرت موسیٰ علیہ السلام کے حکام متعلق جنگ	۱۲۵	۱۴۸	۱۰۲ عینی کا قول اور اُس کا ابطال -	
				۱۰۳ شخصی کا قول اور اس کا ابطال -	

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ
۱۸۲	عام قافوں (نقد و وجہ) کی ناقابل قبول رائے	۱۴۷	۱۳۰	۱۲۶ یاد دہی ٹی پی ہیوز کا قول -
	سورہ چہل و ہفتم (فتح ۲۸) آیت ۱۶-۱۷	۱۴۸	۱۳۱	۱۲۷ لفظ ”جہاد“ کا مفہوم -
۱۸۳	اور سورہ چہل و ہفتم (محمد ۲۷) آیات ۱۲ و ۱۳	۱۴۹	۱۴۹	۱۲۸ سورہ چہل و ہفتم (محمد ۲۷) آیت ۵ پر بحث
	۲ و ۵ پر بحث -	۱۸۰	۱۸۰	۱۲۹ رپورٹ مسٹر ملکیال کا قول -
<h2>فہرست مضامین ضمیمہ جات تحقیق الجہاد</h2> <h3>ضمیمہ اول</h3> <p>قرآن میں لفظ جہاد کس معنی میں آیا ہے اور جنگِ جدل اُس کا غلط مفہوم سمجھا گیا ہے۔</p>				
۱۹۳	۱۔ قرآن کی وہ تمام آیات جن میں جہاد کا لفظ جہاد با جہد کے معنی جنگ یا کرویسیڈز کے نہیں ہیں۔	۱۸۵	۱۱	۱
۲۰۲	۲۔ جہاد وغیرہ کے معنی قیام عربی زبان میں	۱۸۵	۱۲	۲
	۳۔ لفظ جہاد کے آخری یا اصطلاحی معنی	۱۸۶		۳
	۴۔ قیام عربی زبان اور عربی شعرا -	۱۸۷		۴
۲۰۲	۵۔ جہاد اور جہد کی تصرف اور گردان -	۱۸۸	۱۳	۵
۲۰۳	۶۔ ان سورتوں اور آیتوں کے نام و اعداد جن میں یہ الفاظ آئے ہیں۔	۱۸۹	۱۴	۶
۲۰۴	۷۔ قرآن میں ان الفاظ کے کیا معنی لئے گئے ہیں۔	۱۹۰	۱۵	۷
۲۰۵	۸۔ جہاد کے اصطلاحی معنی -	۱۹۱	۱۶	۸
۲۰۶	۹۔ مسلمان شاریں وغیرہ -	۱۹۲	۱۷	۹
۲۰۷	۱۰۔ جہاد اپنے اصلی معنی سے بدل کر مذہبی جگہ کے مستبدل معنیوں کو ب سے لیا گیا ہے۔	۱۹۳	۱۸	۱۰
	۱۱۔ جہاد کے مستبدل معنیوں کو ب سے لیا گیا ہے۔	۱۹۴	۱۹	۱۱
	۱۲۔ جہاد کے مستبدل معنیوں کو ب سے لیا گیا ہے۔	۱۹۵	۲۰	۱۲
	۱۳۔ جہاد کے مستبدل معنیوں کو ب سے لیا گیا ہے۔	۱۹۶	۲۱	۱۳
	۱۴۔ جہاد کے مستبدل معنیوں کو ب سے لیا گیا ہے۔	۱۹۷	۲۲	۱۴
	۱۵۔ جہاد کے مستبدل معنیوں کو ب سے لیا گیا ہے۔	۱۹۸	۲۳	۱۵
	۱۶۔ جہاد کے مستبدل معنیوں کو ب سے لیا گیا ہے۔	۱۹۹	۲۴	۱۶
	۱۷۔ جہاد کے مستبدل معنیوں کو ب سے لیا گیا ہے۔	۲۰۰	۲۵	۱۷
	۱۸۔ جہاد کے مستبدل معنیوں کو ب سے لیا گیا ہے۔	۲۰۱	۲۶	۱۸
	۱۹۔ جہاد کے مستبدل معنیوں کو ب سے لیا گیا ہے۔	۲۰۲	۲۷	۱۹
	۲۰۔ جہاد کے مستبدل معنیوں کو ب سے لیا گیا ہے۔	۲۰۳	۲۸	۲۰
	۲۱۔ جہاد کے مستبدل معنیوں کو ب سے لیا گیا ہے۔	۲۰۴	۲۹	۲۱
	۲۲۔ جہاد کے مستبدل معنیوں کو ب سے لیا گیا ہے۔	۲۰۵	۳۰	۲۲
	۲۳۔ جہاد کے مستبدل معنیوں کو ب سے لیا گیا ہے۔	۲۰۶	۳۱	۲۳
	۲۴۔ جہاد کے مستبدل معنیوں کو ب سے لیا گیا ہے۔	۲۰۷	۳۲	۲۴
	۲۵۔ جہاد کے مستبدل معنیوں کو ب سے لیا گیا ہے۔	۲۰۸	۳۳	۲۵
	۲۶۔ جہاد کے مستبدل معنیوں کو ب سے لیا گیا ہے۔	۲۰۹	۳۴	۲۶
	۲۷۔ جہاد کے مستبدل معنیوں کو ب سے لیا گیا ہے۔	۲۱۰	۳۵	۲۷
	۲۸۔ جہاد کے مستبدل معنیوں کو ب سے لیا گیا ہے۔	۲۱۱	۳۶	۲۸
	۲۹۔ جہاد کے مستبدل معنیوں کو ب سے لیا گیا ہے۔	۲۱۲	۳۷	۲۹
	۳۰۔ جہاد کے مستبدل معنیوں کو ب سے لیا گیا ہے۔	۲۱۳	۳۸	۳۰
	۳۱۔ جہاد کے مستبدل معنیوں کو ب سے لیا گیا ہے۔	۲۱۴	۳۹	۳۱
	۳۲۔ جہاد کے مستبدل معنیوں کو ب سے لیا گیا ہے۔	۲۱۵	۴۰	۳۲
	۳۳۔ جہاد کے مستبدل معنیوں کو ب سے لیا گیا ہے۔	۲۱۶	۴۱	۳۳
	۳۴۔ جہاد کے مستبدل معنیوں کو ب سے لیا گیا ہے۔	۲۱۷	۴۲	۳۴
	۳۵۔ جہاد کے مستبدل معنیوں کو ب سے لیا گیا ہے۔	۲۱۸	۴۳	۳۵
	۳۶۔ جہاد کے مستبدل معنیوں کو ب سے لیا گیا ہے۔	۲۱۹	۴۴	۳۶
	۳۷۔ جہاد کے مستبدل معنیوں کو ب سے لیا گیا ہے۔	۲۲۰	۴۵	۳۷
	۳۸۔ جہاد کے مستبدل معنیوں کو ب سے لیا گیا ہے۔	۲۲۱	۴۶	۳۸
	۳۹۔ جہاد کے مستبدل معنیوں کو ب سے لیا گیا ہے۔	۲۲۲	۴۷	۳۹
	۴۰۔ جہاد کے مستبدل معنیوں کو ب سے لیا گیا ہے۔	۲۲۳	۴۸	۴۰
	۴۱۔ جہاد کے مستبدل معنیوں کو ب سے لیا گیا ہے۔	۲۲۴	۴۹	۴۱
	۴۲۔ جہاد کے مستبدل معنیوں کو ب سے لیا گیا ہے۔	۲۲۵	۵۰	۴۲
	۴۳۔ جہاد کے مستبدل معنیوں کو ب سے لیا گیا ہے۔	۲۲۶	۵۱	۴۳
	۴۴۔ جہاد کے مستبدل معنیوں کو ب سے لیا گیا ہے۔	۲۲۷	۵۲	۴۴
	۴۵۔ جہاد کے مستبدل معنیوں کو ب سے لیا گیا ہے۔	۲۲۸	۵۳	۴۵
	۴۶۔ جہاد کے مستبدل معنیوں کو ب سے لیا گیا ہے۔	۲۲۹	۵۴	۴۶
	۴۷۔ جہاد کے مستبدل معنیوں کو ب سے لیا گیا ہے۔	۲۳۰	۵۵	۴۷
	۴۸۔ جہاد کے مستبدل معنیوں کو ب سے لیا گیا ہے۔	۲۳۱	۵۶	۴۸
	۴۹۔ جہاد کے مستبدل معنیوں کو ب سے لیا گیا ہے۔	۲۳۲	۵۷	۴۹
	۵۰۔ جہاد کے مستبدل معنیوں کو ب سے لیا گیا ہے۔	۲۳۳	۵۸	۵۰
	۵۱۔ جہاد کے مستبدل معنیوں کو ب سے لیا گیا ہے۔	۲۳۴	۵۹	۵۱
	۵۲۔ جہاد کے مستبدل معنیوں کو ب سے لیا گیا ہے۔	۲۳۵	۶۰	۵۲
	۵۳۔ جہاد کے مستبدل معنیوں کو ب سے لیا گیا ہے۔	۲۳۶	۶۱	۵۳
	۵۴۔ جہاد کے مستبدل معنیوں کو ب سے لیا گیا ہے۔	۲۳۷	۶۲	۵۴
	۵۵۔ جہاد کے مستبدل معنیوں کو ب سے لیا گیا ہے۔	۲۳۸	۶۳	۵۵
	۵۶۔ جہاد کے مستبدل معنیوں کو ب سے لیا گیا ہے۔	۲۳۹	۶۴	۵۶
	۵۷۔ جہاد کے مستبدل معنیوں کو ب سے لیا گیا ہے۔	۲۴۰	۶۵	۵۷
	۵۸۔ جہاد کے مستبدل معنیوں کو ب سے لیا گیا ہے۔	۲۴۱	۶۶	۵۸
	۵۹۔ جہاد کے مستبدل معنیوں کو ب سے لیا گیا ہے۔	۲۴۲	۶۷	۵۹
	۶۰۔ جہاد کے مستبدل معنیوں کو ب سے لیا گیا ہے۔	۲۴۳	۶۸	۶۰
	۶۱۔ جہاد کے مستبدل معنیوں کو ب سے لیا گیا ہے۔	۲۴۴	۶۹	۶۱
	۶۲۔ جہاد کے مستبدل معنیوں کو ب سے لیا گیا ہے۔	۲۴۵	۷۰	۶۲
	۶۳۔ جہاد کے مستبدل معنیوں کو ب سے لیا گیا ہے۔	۲۴۶	۷۱	۶۳
	۶۴۔ جہاد کے مستبدل معنیوں کو ب سے لیا گیا ہے۔	۲۴۷	۷۲	۶۴
	۶۵۔ جہاد کے مستبدل معنیوں کو ب سے لیا گیا ہے۔	۲۴۸	۷۳	۶۵
	۶۶۔ جہاد کے مستبدل معنیوں کو ب سے لیا گیا ہے۔	۲۴۹	۷۴	۶۶
	۶۷۔ جہاد کے مستبدل معنیوں کو ب سے لیا گیا ہے۔	۲۵۰	۷۵	۶۷
	۶۸۔ جہاد کے مستبدل معنیوں کو ب سے لیا گیا ہے۔	۲۵۱	۷۶	۶۸
	۶۹۔ جہاد کے مستبدل معنیوں کو ب سے لیا گیا ہے۔	۲۵۲	۷۷	۶۹
	۷۰۔ جہاد کے مستبدل معنیوں کو ب سے لیا گیا ہے۔	۲۵۳	۷۸	۷۰
	۷۱۔ جہاد کے مستبدل معنیوں کو ب سے لیا گیا ہے۔	۲۵۴	۷۹	۷۱
	۷۲۔ جہاد کے مستبدل معنیوں کو ب سے لیا گیا ہے۔	۲۵۵	۸۰	۷۲
	۷۳۔ جہاد کے مستبدل معنیوں کو ب سے لیا گیا ہے۔	۲۵۶	۸۱	۷۳
	۷۴۔ جہاد کے مستبدل معنیوں کو ب سے لیا گیا ہے۔	۲۵۷	۸۲	۷۴
	۷۵۔ جہاد کے مستبدل معنیوں کو ب سے لیا گیا ہے۔	۲۵۸	۸۳	۷۵
	۷۶۔ جہاد کے مستبدل معنیوں کو ب سے لیا گیا ہے۔	۲۵۹	۸۴	۷۶
	۷۷۔ جہاد کے مستبدل معنیوں کو ب سے لیا گیا ہے۔	۲۶۰	۸۵	۷۷
	۷۸۔ جہاد کے مستبدل معنیوں کو ب سے لیا گیا ہے۔	۲۶۱	۸۶	۷۸
	۷۹۔ جہاد کے مستبدل معنیوں کو ب سے لیا گیا ہے۔	۲۶۲	۸۷	۷۹
	۸۰۔ جہاد کے مستبدل معنیوں کو ب سے لیا گیا ہے۔	۲۶۳	۸۸	۸۰
	۸۱۔ جہاد کے مستبدل معنیوں کو ب سے لیا گیا ہے۔	۲۶۴	۸۹	۸۱
	۸۲۔ جہاد کے مستبدل معنیوں کو ب سے لیا گیا ہے۔	۲۶۵	۹۰	۸۲
	۸۳۔ جہاد کے مستبدل معنیوں کو ب سے لیا گیا ہے۔	۲۶۶	۹۱	۸۳
	۸۴۔ جہاد کے مستبدل معنیوں کو ب سے لیا گیا ہے۔	۲۶۷	۹۲	۸۴
	۸۵۔ جہاد کے مستبدل معنیوں کو ب سے لیا گیا ہے۔	۲۶۸	۹۳	۸۵
	۸۶۔ جہاد کے مستبدل معنیوں کو ب سے لیا گیا ہے۔	۲۶۹	۹۴	۸۶
	۸۷۔ جہاد کے مستبدل معنیوں کو ب سے لیا گیا ہے۔	۲۷۰	۹۵	۸۷
	۸۸۔ جہاد کے مستبدل معنیوں کو ب سے لیا گیا ہے۔	۲۷۱	۹۶	۸۸
	۸۹۔ جہاد کے مستبدل معنیوں کو ب سے لیا گیا ہے۔	۲۷۲	۹۷	۸۹
	۹۰۔ جہاد کے مستبدل معنیوں کو ب سے لیا گیا ہے۔	۲۷۳	۹۸	۹۰
	۹۱۔ جہاد کے مستبدل معنیوں کو ب سے لیا گیا ہے۔	۲۷۴	۹۹	۹۱
	۹۲۔ جہاد کے مستبدل معنیوں کو ب سے لیا گیا ہے۔	۲۷۵	۱۰۰	۹۲

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	نمبر صفحہ
۲۲۰	۳۲- التوبہ ۹- آیت ۸۷-	۲۵	۲- مدنی سورتیں	
۲۲۱	۳۳- المائدہ ۵- آیت ۳۹-	۲۶	۱۰- البقرہ ۲- آیت ۲۱۵-	۲۲
۲۲۱	۳۴- " - آیت ۵۸-	۲۷	۱۱- آل عمران ۳- آیت ۱۳۶-	۲۳
۲۲۱	۳۵- " - آیت ۵۹-	۲۸	۱۲- الانفال ۸- آیت ۷۳-	۲۴
۲۲۱	۳۶- " - آیت ۵۹-	۲۹	۱۳- " - آیت ۷۵-	۲۵
۲۲۱	۳۷- " - آیت ۵۹-	۳۰	۱۴- " - آیت ۷۶-	۲۶
۲۲۱	۳۸- " - آیت ۵۹-	۳۱	۱۵- الانعام ۴- آیت ۱۰۹-	۲۷
۲۲۱	۳۹- " - آیت ۵۹-	۳۲	۱۶- محمد ۲۷- آیت ۳۳-	۲۸
۲۲۱	۴۰- " - آیت ۵۹-	۳۳	۱۷- الصف ۶۱- آیت ۱۱-	۲۹
۲۲۱	۴۱- " - آیت ۵۹-	۳۴	۱۸- النساء ۲۷- آیت ۹۷-	۳۰
۲۲۱	۴۲- " - آیت ۵۹-	۳۵	۱۹- النور ۲۴- آیت ۵۲-	۳۱
۲۲۱	۴۳- " - آیت ۵۹-	۳۶	۲۰- التحریم ۶۶- آیت ۹-	۳۲
۲۲۱	۴۴- " - آیت ۵۹-	۳۷	۲۱- التوبہ ۹- آیت ۷۴-	۳۳
۲۲۱	۴۵- " - آیت ۵۹-	۳۸	۲۲- الممتحنہ ۶۱- آیت ۱-	۳۴
۲۲۱	۴۶- " - آیت ۵۹-	۳۹	حاطب کا قصہ-	۳۵
۲۲۱	۴۷- " - آیت ۵۹-	۴۰	۲۳- الحجرات ۲۹- آیت ۱۵-	۳۶
۲۲۱	۴۸- " - آیت ۵۹-	۴۱	۲۴- التوبہ ۹- آیت ۱۶-	۳۷
۲۲۱	۴۹- " - آیت ۵۹-	۴۲	۲۵- ایضاً- آیت ۱۹-	۳۸
۲۲۱	۵۰- " - آیت ۵۹-	۴۳	۲۶- ایضاً- آیت ۲۰-	۳۹
۲۲۱	۵۱- " - آیت ۵۹-	۴۴	۲۷- ایضاً- آیت ۲۴-	۴۰
۲۲۱	۵۲- " - آیت ۵۹-	۴۵	۲۸- ایضاً- آیت ۲۸-	۴۱
۲۲۱	۵۳- " - آیت ۵۹-	۴۶	۲۹- ایضاً- آیت ۲۹-	۴۲
۲۲۱	۵۴- " - آیت ۵۹-	۴۷	۳۰- ایضاً- آیت ۸۲-	۴۳
۲۲۱	۵۵- " - آیت ۵۹-	۴۸	۳۱- ایضاً- آیت ۸۷-	۴۴
۲۲۱	۵۶- " - آیت ۵۹-	۴۹		
۲۲۱	۵۷- " - آیت ۵۹-	۵۰		
۲۲۱	۵۸- " - آیت ۵۹-	۵۱		
۲۲۱	۵۹- " - آیت ۵۹-	۵۲		
۲۲۱	۶۰- " - آیت ۵۹-	۵۳		
۲۲۱	۶۱- " - آیت ۵۹-	۵۴		
۲۲۱	۶۲- " - آیت ۵۹-	۵۵		
۲۲۱	۶۳- " - آیت ۵۹-	۵۶		
۲۲۱	۶۴- " - آیت ۵۹-	۵۷		
۲۲۱	۶۵- " - آیت ۵۹-	۵۸		
۲۲۱	۶۶- " - آیت ۵۹-	۵۹		
۲۲۱	۶۷- " - آیت ۵۹-	۶۰		
۲۲۱	۶۸- " - آیت ۵۹-	۶۱		
۲۲۱	۶۹- " - آیت ۵۹-	۶۲		
۲۲۱	۷۰- " - آیت ۵۹-	۶۳		
۲۲۱	۷۱- " - آیت ۵۹-	۶۴		
۲۲۱	۷۲- " - آیت ۵۹-	۶۵		
۲۲۱	۷۳- " - آیت ۵۹-	۶۶		
۲۲۱	۷۴- " - آیت ۵۹-	۶۷		
۲۲۱	۷۵- " - آیت ۵۹-	۶۸		
۲۲۱	۷۶- " - آیت ۵۹-	۶۹		
۲۲۱	۷۷- " - آیت ۵۹-	۷۰		
۲۲۱	۷۸- " - آیت ۵۹-	۷۱		
۲۲۱	۷۹- " - آیت ۵۹-	۷۲		
۲۲۱	۸۰- " - آیت ۵۹-	۷۳		
۲۲۱	۸۱- " - آیت ۵۹-	۷۴		
۲۲۱	۸۲- " - آیت ۵۹-	۷۵		
۲۲۱	۸۳- " - آیت ۵۹-	۷۶		
۲۲۱	۸۴- " - آیت ۵۹-	۷۷		
۲۲۱	۸۵- " - آیت ۵۹-	۷۸		
۲۲۱	۸۶- " - آیت ۵۹-	۷۹		
۲۲۱	۸۷- " - آیت ۵۹-	۸۰		
۲۲۱	۸۸- " - آیت ۵۹-	۸۱		
۲۲۱	۸۹- " - آیت ۵۹-	۸۲		
۲۲۱	۹۰- " - آیت ۵۹-	۸۳		
۲۲۱	۹۱- " - آیت ۵۹-	۸۴		
۲۲۱	۹۲- " - آیت ۵۹-	۸۵		
۲۲۱	۹۳- " - آیت ۵۹-	۸۶		
۲۲۱	۹۴- " - آیت ۵۹-	۸۷		
۲۲۱	۹۵- " - آیت ۵۹-	۸۸		
۲۲۱	۹۶- " - آیت ۵۹-	۸۹		
۲۲۱	۹۷- " - آیت ۵۹-	۹۰		
۲۲۱	۹۸- " - آیت ۵۹-	۹۱		
۲۲۱	۹۹- " - آیت ۵۹-	۹۲		
۲۲۱	۱۰۰- " - آیت ۵۹-	۹۳		

ضمیمہ دوم
غلامی اور حرم بنانا جنگ
کی لازمی خرابیاں
قرآن میں غلام اور حرم بنانے کی

اجارت نہیں۔
قرآن میں غلامی کے اسناد کی تائید۔
تبیہان جنگ میں سے ایک شخص
بھی غلام نہیں بنایا گیا۔
بنی قریظہ غلام نہیں بنائے گئے۔
ریحانہ
حضرت عمرؓ نے تمام عرب غلاموں
کو آزادی بخش دی۔
حرم بنانا۔
مار یہ فیطلبہ
مقدس کے ساتھ۔

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ
۲۲۸	واقعہ زینب کی بے سرو پائی۔	۲۰	۲۳۹	۱ مارہ لونڈی ہمیں تھی۔
۲۲۹	{ سر ولیم میور کے فیاسات صحیح دائل پر مبنی ہمیں۔	۲۱	"	۱۱ مارہ حرم نہیں تھی۔
۲۵۱	ترجمہ میں سر ولیم میور کی غلطی۔	۲۲	۲۲	۱۲ مارہ کے کوئی اولاد نہیں تھی۔
۲۵۲	{ زینب کے معاملہ میں کوئی مخصوص حق حاصل نہیں ہوا۔	۲۳	۲۳	۱۳ حصہ اور مارہ دونوں کے قصے جھوٹے ہیں۔
۲۵۳	{ اس غلط کہانی کے بیان کرنے کا سلسلہ مقابل تک پہنچا ہے	۲۴	"	۱۴ یہ واقعہ قدیم کتب میں مذکور نہیں۔
۲۵۴	عکرمہ۔	"	۲۴	۱۵ سر ولیم میور کی سدریں غیر معتبر ہیں۔
۲۵۵	محمد بن یحیٰ۔	"	"	۱۶ اعلیٰ درجہ کے مفسرین و محدثین نے
"	فتادہ کی قیاسی تشریح غیر معتبر ہے	۲۵	"	{ اس قصہ کی تغلیط کی ہے۔
۲۵۶	دوسرے قیاسات۔	۲۶	۲۶	۱۷ قرآن سے اس قصہ کی تصدیق ہمیں ہوتی۔
"	"	"	"	۱۸ یہ قصہ کب وضع کیا گیا۔
"	"	"	"	۱۹ واقعہ زینب۔

ضمیمہ سوم

۲۵۸	{ (ج) حفاظتی لڑائیاں قریش اور دوسرے عربوں وغیرہ سے اور نیز ان کے چند حملوں کے حوالے۔ سہ ہجری سے سہ ہجری تک۔	۲۵۸	{ (الف) قریش مکہ کی ایندائیں سہ ہجری کے دس سال قبل سے سہ ہجری تک۔
"	(د) منفرق لڑائیاں وغیرہ۔	۲۵۸	{ (ب) قریش کے اور نیز وہاں کے باشدوں کے حملے مدینہ پر۔ سہ ہجری

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مُوقَدِّمَہ

تحقیق الجہاد

۱۔ اس کتاب (تحقیق الجہاد) کے شائع کرنے سے میرا خاص مقصد یہ ہے کہ یورپین اور

کتاب تحقیق الجہاد کا مقصد۔

عیسائی موزخوں کے دلوں سے اسلام کی بابت اس عام اور غلط خیال کو دور کیا جائے کہ ”محمد (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) نے قریش و دیگر قبائل عرب اور یہود و نصاریٰ کے ساتھ جو جنگیں کیں۔ وہ حصول فتح۔ استیصال اور نیز جبراً مسلمان بنانے کی غرض سے تھیں۔ آپ نے ایک ہاتھ میں قرآن اور دوسرے میں تلوار لے کر لوگوں سے اپنی رسالت کو زبردستی منوایا۔“ میں یقین کرتا ہوں کہ میں نے اس کتاب میں یہ وجوہات

لے ڈھڑی لکھنا ہے کہ۔

”فتح مکہ کے بعد جو قبیلے اب تک جنت یرست ہیں اُنہیں معلوم ہو گیا کہ مخالفت اب بے سود ہے۔ اور ایک نیست و نابود کر دیے والی جنگ کی دھمکی نے اُن سے اسلام قبول کروا دیا جس کی تلقین محمد کے درجنزل ایک ہاتھ میں قرآن اور دوسرے ہاتھ میں تلوار لے کر کرتے تھے۔

یہ مضمون مولوی عبدالحق صاحب کے قلمی مسودہ سے لیا گیا ہے جس کو انہوں نے انگریزی سے اردو کیا (عبداللہ) لے ”اب آنحضرتؐ کی حیثیت اس درجہ پر پہنچ گئی تھی کہ آپ حکم الہی کی تعمیل کرانے کا ذریعہ ہو سکتے تھے۔ اور اس کے ساتھ ہی جو لوگ مذہب حق کے قبول کرنے سے منکر تھے اُن پر کامیابی کے ساتھ اس کے (دیکھو صفحہ ۲)

کافی یہ دکھانے کی کوشش کی ہے کہ نہ تو محمد (صلعم) کی لڑائیاں حملہ آوری کی جہتیت رکھتی تھیں۔ اور نہ آپ نے ایمان کے معاملہ میں کسی طرح کے جبر و اکراہ سے کبھی کام لیا۔

۲۔ آنحضرتؐ کی تمام جنگیں دفاعی تھیں۔ جو لوگ آپ کے معاملہ میں دلچسپی رکھتے

مسلمانوں پر اندائی
ظلم و ستم۔

تھے اُن پر اور آپ پر بھی وقتاً فوقتاً سخت سخت ظلم و ستم ہوتے رہے اور وہ خونخوار اور ناخدا ترس قریش کے ہاتھوں مکہ میں ایک قسم

کی عام اذیت میں مبتلا تھے۔ جو لوگ کمزور اور بے یار و مددگار تھے۔ اُن کو ترک وطن کر کے ملک ابی سینا (حبشہ) کی طرف جو ایک عیسائی سلطنت تھی۔ دو دفعہ ہجرت کرنی پڑی مگر غضبناک قریش نے وہاں بھی ان کا پیچھا نہ چھوڑا۔ اگرچہ یہ تعاقب بے فائدہ تھا۔ جو لوگ مکہ میں پیچھے رہ گئے تھے۔ وہ طرح طرح کی ذلتوں اور تکلیفوں میں مبتلا اور تمام مذہبی تہذیبی آزادی سے محروم تھے۔ کیونکہ وہ قریش کے اداۓ معبودوں کو چھوڑ کر محمد (صلعم) کے صرف خدا سے واحد پر ایمان لائے تھے۔ اور صدق دل سے آپ کی رسالت کے معتقد تھے۔

آنحضرتؐ اور آپ کے معتقدین کو قانون قدرت اور قانون بین الاقوام

کی رو سے ہر قسم کا حق حاصل تھا کہ اپنے وطن میں فتنہ (فساد و آفت) کے رفع کرنے اور حریت کے ملکی حقوق اور مذہبی آزادی

مسلمانوں نے اگر تیار
اٹھائے نوہ جی بجا تھے

حاصل کرنے کی غرض سے اپنے ظالموں سے اُسی جگہ جنگ کریں۔

(ضیاء جالبہ ص ۱۸۷) اسے کا باؤ ڈال سکتے تھے“ (سیرت محمدی از سرور مہر صفحہ ۲۱۱ مطبوعہ لندن ۱۸۸۷ء طبع ہند) ”جو مذاہب آنحضرتؐ کے چاروں طرف لوگوں میں پھیلے ہوئے تھے۔ اُن میں زیادہ تر خالص مذہب (اسلام) میں پیغمبر اسلام نے اول اول مذہبی آزادی کی تاکید کی تھی۔ مگر رفتہ رفتہ اُس کی جگہ برہدستی ہونے لگی۔ آپ کوئی آنحضرتؐ پر ظلم نہیں کرتا بلکہ وہ خود اوروں پر ظلم کرتے ہیں۔ آپ ایک ہاتھ میں تلوار اور دوسرے میں قرآن لے کر محلات انعام کے پاس جاتے ہیں اور میں باتوں میں سے کسی ایک بات کے ماننے پر رو رہتے ہیں۔ یعنی اسلام لائیں۔ حزیۃ ادا کریں۔ یا موت گوارا کر لیں“ (محمد و یوں محمدی از مسٹر باسٹو ص ۱۳۷ طبع دوم)۔

۳۔ جب مسلمان مکہ سے ہجرت کر کے نکل گئے۔ اُس وقت اُن پر قریش نے ازسرنو جو

جو ظلم و ستم شروع کئے وہ ایسے عداوت کے کام تھے۔ جو اعلان جنگ کا
حالت جنگ کا
آعار

کے مرادف تھے۔ اُس وقت سے فریقین کے درمیان حالت جنگ کا آغاز
ہوا۔ مکہ کے عربوں میں نہ تو کوئی باضابطہ سلطنت تھی۔ اور نہ اس بات کی تیز تھی کہ فلاں شخص
یا فلاں مال کسی قوم یا جماعت سے تعلق رکھتا ہے یا محض شخصی یا انفرادی حیثیت رکھتا ہے۔

سلطنت میں کوئی باقاعدہ فوج نہ تھی۔ اور جو موجود تھی وہ مستقل طور پر مضبوط نہ تھی اور
اس کے لئے کوئی ایسی خارجی علامت (وردی وغیرہ) مہیا نہیں کی گئی تھی جس سے اُس کی
فوراً شناخت کر سکیں۔

مکہ میں سلطنت کی صورت یہ تھی کہ ہر قبیلہ کا بزرگ یا شیخ اپنے قبیلہ پر حکومت کرتا
تھا۔ اور سردار ان قریش بلکہ خود اہلی مدینہ، جب ضرورت پیش آتی فوج کا کام دیتے
تھے۔ اور اسی لئے مخالفت یا حالت جنگ کے آغاز کے ساتھ ہی قریش یا باشندگان
مکہ کا ہر فرد بشر مسلمانون کا قومی دشمن تھا۔ اور اس بات کا سنرا اور تھا کہ اس کی ذات کے
ساتھ دشمن کا سا سلوک اور اس کے مال کے ساتھ دشمن کے مال کا سا برتاؤ کیا جائے۔
بجز اُن اشخاص کے جو جنگوں میں شریک ہونے کے قابل نہ ہوں۔ یا درحقیقت جنگ
میں شامل ہونے سے باز ہیں۔ لہذا مسلمانون کو جائز تھا کہ دشمن کے اُن قافلوں کو جو
مکہ سے چل کر مدینہ کے قریب سے گزریں۔ دھمکائیں یا ان کو تاخت و تاراج کریں۔
اور اگر ممکن ہو تو مکہ تک پہنچ کر قریش پر حملہ کریں۔

۴۔ مگر چونکہ پیغمبر (صلعم) اور مہاجرین جن لوگوں میں آپ مقیم ہوئے تھے انہوں نے

صرف مدینہ میں ان کی حفاظت و حمایت کا عہد کیا تھا۔
اس لئے مہاجرین اپنے حملہ آوروں یعنی قریش
کے مقابلہ میں اپنی قومیت اور مذہبی آزادی کے حقوق

مگر مسلمان اپنی حق بافیوں کی
تلافی کے لئے خاص وجہ سے
ہتیار نہیں اٹھا سکتے تھے۔

کی حمایت میں تو ہتھیار اٹھا ہی نہیں سکتے تھے۔ چہ جائیکہ منکروں کو جبراً مسلمان بنانے کے لئے ہتھیار اٹھائیں یہ تو کسی طرح بھی ممکن نہ تھا۔ پس انہوں نے اس امر کو ترجیح دی کہ امن و امان سے مدینہ میں زندگی بسر کریں۔ اور بشرط امکان بغیر کسی بیرونی فتنہ و فساد کے اپنے اس نئے مذہب کی برکتوں کا لطف اٹھائیں۔

۵۔ درحقیقت اتنی مدت تک مکہ میں ایسے ایسے بھاری ظلم اٹھانے کے بعد

آخر کار مسلمانوں کو مدینہ میں ایک امن کی جگہ ملی تھی جہاں اُن کو از سر نو مخالفت شروع کرنے اور دوبارہ جنگ کے خطروں میں پڑنے کی خواہش باقی نہیں رہی۔

مسلمان مدینہ میں دیگر متاعل میں مصروف ہونے کی وجہ سے ہنس جاتے تھے کہ ابند ابھٹ کر کے لڑائی کے جھگڑوں میں پڑیں۔

تھی۔ بلکہ وہ اپنی جان بچا کر مدینہ کی طرف ہجرت کرنے کے بعد امن و امان کی زندگی بسر کرنے سے بہت خوش تھے۔ اہل مدینہ نے پیغمبر (صلعم) کو صرف حملہ سے بچانے کا عہد و پیمان کیا تھا نہ کہ قریش پر چڑھائی کرنے میں شریک ہونے کا آنحضرت ص اور آپ کے متعقدین جو آپ کے ساتھ ہجرت کر کے مدینہ چلے آئے تھے۔ اُن کی توجہ اسلامی عقائد کے وعظ و تلقین میں مہاجرین اور اہل مدینہ کے درمیان رشتہ اخوت قائم کرنے میں نماز کے لئے ایک مسجد تعمیر کرنے میں مہاجرین کے لئے مکانات مہیا کرنے میں۔ یہودیان مدینہ اور گرد و نواح کے دیگر قبائل بنی ضمرہ (مکہ کا ایک قبیلہ تھا) اور بنی مدلج (بنی کنانہ کا ایک قبیلہ جو قریش کے رشتہ دار تھے) کے ساتھ عہد و پیمان کرنے میں کہ وہ مسلمانوں کے دشمنوں سے کچھ سروکار نہ رکھیں۔

قریش کے پیش آنے والے حملہ کے خطرہ کی روک تھام کرنے میں اے جنہوں نے ایسے موقعوں پر پہلے بھی

گردشمن کی طرف سے اُن کو ہر وقت کھٹکا تھا۔

مسلمانوں کا تعاقب کیا تھا۔ اور ان تمام کاموں سے بڑھ کر مسلمانوں کے لئے، جو اب ایک آزاد جماعت یا جمہوریت کی حیثیت جلد جلد اختیار کرتے جاتے تھے، بعض مذہبی و ملکی آئین منضبط کرنے میں مصروف تھی۔ ایسی حالتوں میں یہ بات قریب قریب ناممکن تھی کہ آنحضرت صلیا آپ کے پیرو اپنے کینہ تو زور پر نہ دشمنوں پر حملہ کرنے کا خیال کریں یا کسی کو زبردستی مسلمان بنانے کے لئے ہتھیار اٹھائیں۔

۴۔ جب قریش نے دیکھا کہ ستم رسیدہ مسلمان اپنے وطن کی تمام جائداد اور زمین چھوڑ کر ایک دور دراز شہر (مدینہ) میں چلے گئے۔

قریش نے اولاً مسلمانوں پر مدینہ تک پہنچ کر حملہ کیا اور مسلمانوں کا مکہ سے بچ نکلنا گوارا نہ کر سکے۔

جہاں وہ بغیر جنگی مہم کے پہنچ نہ سکتے تھے۔ اور محمد (صلعم) جن کو گرفتار کرنے کے لئے انہوں نے کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کیا تھا۔ اُن کے ہاتھ نہ آئے۔ اور نیز جب انہوں نے سنا کہ مدینہ میں مسلمانوں کی بڑی آد بھگت اور خاطر و مدارات ہوئی ہے۔ وہاں اُن کو مذہبی آزادی مل گئی ہے اور وہ اہل مدینہ کی برادرانہ نصرت کا حظ اٹھا رہے ہیں۔ تو وہ اپنی اُس خونخوارانہ عداوت کو جو مہاجرین سے بھی ضبط نہ کر سکے۔ قریش کی مخالفت کی آگ پہلے ہی بھڑک اُٹھی تھی۔ اُن کی سخت گیری اور ظلم و تعدی کی نوبت اس حد تک پہنچ گئی تھی کہ جب سال ۶ میں گیا ۱۲ مسلمانوں کی ایک جماعت نے ابی سینا کی طرف ہجرت کی تو انہوں نے اُن کی گرفتاری کے لئے تعاقب کیا پھر دوبارہ ۱۳ میں جب قریش کا ظلم و ستم پہلے سے زیادہ ہو گیا۔ اور تقریباً تنو مسلمانوں کی ایک اور جماعت مکہ سے ہجرت کر کے ابی سینا کو چلی گئی تو قریش نے شاہ ابی سینا کو اپنے سفیر بھیجے کہ ان تارکان وطن کو ہمارے حوالے کر دیا جائے۔

۶۲۲ ع کی تیسری اور عظیم الشان ہجرت میں مسلمانوں کے بچ نکلنے پر قریش

آگ بگولا ہو رہی تھی۔ لہذا اس امر کے باور کرنے کی ہر ایک وجہ موجود ہے کہ انہوں نے مہاجرین پر تعدی کرنے کے لئے ہر قسم کی پُر زور اور معاندانہ تدابیر قدرتی طور پر ضروری اختیار کی ہوں گی۔

مکہ سے مسلمانوں کی عام ہجرت کے دوسرے سال قریش نے ایک ہزار قوی جوانوں کی ایک بڑی فوج فراہم کر کے مسلمانانِ مدینہ پر چڑھائی کرنے کی غرض سے کوچ کیا۔ چونکہ مدینہ، مکہ سے دو سو پچاس میل یا بارہ میل ہے۔ اس لئے غنیم کی حملہ آور فوج آٹھ منزل سفر کر کے مقام بدر پر پہنچی۔ جہاں سے مدینہ تین یا چار منزل ہے۔ آنحضرت صرف تین سو مسلمانوں کو لے کر۔ جن میں بہ نسبت مہاجرین کے انصار زیادہ تر تھے قریش کے مقابلہ میں مدافعت کے لئے مدینہ سے نکلے اور بدر کی مشہور جنگ مدینہ سے کوئی تین ہی میل کے فاصلہ پر واقع ہوئی۔ اس میں کچھ شبہ نہیں ہو سکتا کہ یہ جنگ محض دفاعی تھی۔ اور اس بات کو سب تسلیم کرتے ہیں۔

لے سرولیم میور کا خیال ہے کہ قریش صبر و تحمل کرتے تھے۔ مگر قریش کے سابقہ طریقِ عمل سے صاحبِ موصوف کی رائے کی تائید نہیں ہوتی۔ کیونکہ انہوں نے مسلمانوں کو سخت امتیاز دی تھیں اور مہاجرین کا تعاقب کیا تھا۔ سرولیم میور لکھتے ہیں کہ:-

”محمد (صلعم) اور ابو بکرؓ کو اپنے اپنے قبیلوں پر بھروسہ تھا کہ وہ ان کے عیال و اطفال کو قریش کی بدسلوکی سے محفوظ رکھیں گے۔ مگر قریش نے ان کے ساتھ کوئی بدسلوکی نہیں کی اور نہ کسی قسم کی تکلیف دی۔ ان کو حراست میں رکھنے کی کوئی خفیہ سی خفیہ کوشش نہیں کی گئی۔ اگرچہ یہ بات غیر معقول نہ تھی کہ وہ ان کے عیال و اطفال کو بطور یرغمال کے حراست میں رکھ لینے تاکہ مسلمان مدینہ سے ان پر کوئی مخالفانہ حملہ نہ کر سکیں“ (سیرت محمدی از سرولیم میور۔ جلد دوم صفحہ ۲۶۵)۔

”قریش تو مسلمانوں کا ایک عظیم الشان تعاقب اور ان پر حملہ کرنے والے تھے اور کوئی وجہ نہ تھی کہ وہ محمد (صلعم) اور ابو بکرؓ کے عیال و اطفال کو بطور یرغمال کے حراست میں رکھیں۔ جب کہ انہیں یہ خیال بھی در نہ آ سکتا تھا کہ مسلمان جنگ کی ابتدا کریں گے کیونکہ وہ اپنی جان بچا کر نکل جاتے اور بے غل و غش زندگی بسر کرنے سے نہایت خوش تھے۔ اور اس حالت کو غنیمت سمجھتے تھے۔“

سورہ (ج ۲۲) آیات ۳۹-۴۲ جو اصل کتاب کے فقرہ (۱۷) میں نقل کی گئی ہیں جنگ بدر کے بعد **مرا فعت** کے طور پر ہتھیار اٹھانے کی بابت سب سے پہلے نازل ہوئی ہیں ۷۔ قریش نے مسلمانوں کے خلاف مدینہ میں تین جنگیں کیں۔ پہلی لڑائی جو جنگ بدر

حملہ آور قریش نے آنحضرتؐ کے نام سے موسوم ہے۔ مدینہ سے تیس میل کے فاصلہ پر ہوئی تھی۔ اور قریش مکہ سے چل کر دو سو بیس میل تک چڑھ آئے تھے۔ ساتھ تین جنگیں کیں۔

دوسری لڑائی جس کو جنگ **احد** کہتے ہیں۔ مدینہ سے ایک میل کے فاصلہ پر ہوئی تھی۔ یعنی غنیم مکہ سے روانہ ہو کر ڈھائی سو میل تک چڑھا چلا آیا تھا۔

تیسری جنگ **احزاب** تھی جس میں قریش نے دس ہزار جوانوں کی فوج جمع کی تھی۔ شہر کا کئی روز تک محاصرہ رہا۔ اور مسلمان مدینہ کی چار دیواری کے اندر ہی اندر **مرا فعت** کرتے رہے۔ کیونکہ غنیم مدینہ کی چار دیواری تک چڑھ آیا تھا۔ آنحضرتؐ اور قریش کے مابین صرف یہی تین لڑائیاں ہوئیں۔ اور ہر ایک لڑائی میں آنحضرتؐ نے **مرا فعت** کی۔ آپؐ نے نہ تو انتقام لینے کے لئے قریش پر حملہ کیا۔ اور نہ اس لئے کہ بزو شمشیر ان کو اسلام لانے پر مجبور کیا جائے *

یہ تینوں لڑائیاں بھی آنحضرتؐ نے اپنے نقصانات کی تلافی یا ان حقوق کے قائم کرنے کے لئے جو خطرہ میں پڑے ہوئے تھے۔ نہیں کی تھیں بلکہ صرف ظلم کے دفعیہ کے لئے اور بطور حفاظت خود اختیاری کے یہ حق آپؐ کو حاصل تھا۔ اگر آنحضرتؐ اور مسلمان مکہ پر حملہ کر کے وہیں قریش کے ساتھ جنگ و جدل کرتے تو بھی جو نقصانات مسلمانوں کی جان و مال کو اہل مکہ کے ہاتھوں پہنچے تھے۔ ان کی تلافی کے لئے۔ آپؐ کا جنگ کرنا حق بجانب ہوتا یہ وہی مسلمان تھے جن کو قریش مذہب کی وجہ سے اذیتیں پہنچا رہے تھے۔ جن کو گھروں سے جلا وطن کر دیا تھا۔ اور خانہ کعبہ کے حج سے بھی روک دیا تھا۔ جس لڑائی کی وجہ

یہ لڑائیاں محض دفاعی تھیں حتیٰ کہ مسلمانوں کے نقصانات کی تلافی یا ان کے حقوق قائم کرنے کے لئے بھی نہیں کی گئی تھیں۔

منصفانہ ہوں مثلاً بیجا ظلم و تعدی کو روکنا یا دفع کرنا یا کسی حق کو قائم کرنا۔ وہ ہر ایک ہی اخلاقی یا ملکی قانون کی رو سے جائز ہے +

۸۔ سرولیم میور۔ جو ظالم و جابر قریش کے بڑے حامی ہیں۔ اُن کی یہ رائے ہے کہ

جنگ بدر ”خود محمد (صلعم) کی طرف سے ہوئی تھی“ اور یہ کہ آنحضرت م کا ارادہ تھا کہ قریش کے قافلہ پر جو سبر کر دگئے ابوسفیان ملک شام سے

واپس آ رہا تھا۔ یکایک بلا اطلاع حملہ کریں۔ اور یہ کہ آپ اس کو لوٹنے کے لئے مدینہ سے باہر نکلے تھے۔ ابوسفیان نے اپنی مدد کے لئے قریش کی ایک فوج طلب کی۔ اور

اس طرح جنگ بدر کا آغاز ہوا۔ میں نے اصل کتاب کے فقرہ ۵۵ و ۵۶ میں اس امر

کے ثابت کرنے کے لئے کہ یہ بیان غلط ہے۔ دلائل بیان کئے ہیں۔ میں ہمہر تحریرات

یعنی قرآن مجید ہی سے یہ بتاؤں گا کہ آنحضرت م کا مقصد نہ تو قافلہ پر حملہ کرنے کا تھا۔

اور نہ آپ اس غرض سے مدینہ سے باہر نکلے تھے +

اول۔ الانفال ۸۔ آیات ۵ و ۶ سے ثابت ہوتا ہے کہ مسلمانوں کا ایک گروہ جنگ کے موقع پر آنحضرت م کے مدینہ سے باہر جانے سے ناخوش تھا۔ اگر مال دار قافلوں کو لوٹنا اُن کا مقصد ہوتا۔ جیسا کہ عام طور پر کیا جاتا

لہ دیکھو سیرت محمدی جلد سوم صفحہ ۲۵ کا فٹ نوٹ۔ بہ لوٹ کتاب مذکور کی طبع جدید سے حذف کر دیا گیا ہے۔ دیکھو صفحہ ۳۱۷۔

لہ اصل آیتیں یہ ہیں :-

بمعنی ”اے پیغمبر! جس طرح تمہارے پروردگار نے تم کو حق پر گھر سے نکلنے پر آمادہ کیا اور درحقیقت مسلمانوں کا ایک گروہ اس بات سے ناخوش تھا انہوں نے حق ظاہر ہونے کے بعد حق بات میں تم سے جھگڑا کیا گویا اُن کو موت کی طرف ڈھکیلا جانا ہے۔ جس کو وہ دیکھ رہے ہیں“ (انفال ۸۔ آیات ۵ و ۶)

کَلَّا اٰخِرُ نَجَاتٍ رَّبِّكَ مِنْ بَيْنِ يَدَيْكَ
وَاِنَّ خُرُوجَ رَمْلٍ مِّنْ اَنْفُسِهِمْ لَكُنْ
مِنْ اَنْفُسِهِمْ لَكُنْ مِّنْ اَنْفُسِهِمْ لَكُنْ
يَسْأَلُونَ اِلَى الْاٰتِ وَهُمْ يَنْظُرُونَ
(انفال ۸۔ آیات ۵ و ۶)

(صاحب تفسیر بیضاوی نے ان دونوں آیتوں کی تفسیر میں نہایت دلچسپ و جربٹ کی ہے ناظرین کتاب ہذا اس کو ملاحظہ فرماویں)

۵۲ دیکھو میوڑ صاحب کی سیرت محمدی طبع جلد ۲ صفحہ ۲۲۶۔

سوم۔ اسی سورۃ کی ساتویں آیت سے ظاہر ہوتا ہے کہ جس وقت فریقین محض اتفاقاً ایک دوسرے کے قریب نیمہ زن ہو گئے تھے، اُسی وقت اور اُسی جگہ مسلمانوں نے فوج قریش سے جنگ کرنے کی بجائے، بطور انتقام یا بغرض تلافی نقصانات قافلہ پر حملہ کرنا چاہا تھا یہ دلیل میرے اس دعوے کی تائید میں ہے کہ ”قافلہ پر حملہ کرنے کا پہلے سے کوئی منصوبہ نہ تھا“ +

چہارم۔ اسی آیت سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ ”آنحضرتؐ کا ارادہ قافلہ پر حملہ کرنے کا نہ مدینہ سے باہر نکلنے سے پہلے تھا۔ جیسا کہ بعض جاہل آدمی کہتے ہیں۔ اور نہ بمقام بدر دشمن کی فوج سے آمناسا منا ہونے کے بعد ہی آپ کا ایسا ارادہ ہوا +

پہنچ۔ سورۃ (الانفال ۸) آیت ۲۴۔ جس میں جنگ بدر کے قیدیوں کا ذکر ہے۔ صاف بتاتی ہے کہ اہل مکہ نے قید ہونے سے پہلے مسلمانوں کے ساتھ دغا کی تھی۔ اور بصرحت اس امر پر دلالت کرتی ہے کہ وہ مسلمانانِ مدینہ پر ابتداءً حملہ کرنے کی غرض سے مکہ سے چلے تھے +

ششم۔ سورۃ توبہ ۹۔ آیت ۱۳۔ جس میں ایک واقعہ مابعد یعنی قریش کے صلح

۱۔ اصل آیت یہ ہے۔

وَمَا يُعِدُّ كُفْرُ اللَّهِ إِلاَّ ضَلَالًا لِّبَنِي
أَنَّهُمْ لَكُمْ وَفَوْذُونُ أَنْ يُعَذِّبَ اللَّهُ
عَذَابًا لِّكُلِّ نَفْسٍ بِمَا كَسَبَتْ
وَلَا يُغْنِي عَنْكُمْ كُفْرُكُمْ إِذَا
أُلْقِيَ الْحَصَى (الانفال ۸- آیت ۷)

۲۔ اصل آیت یہ ہے۔

وَإِنْ تَرَوْهُ مُدْبِرًا فَاتَّبَعُوهُ حَتَّى
تُطَارِقَ الْوُجُوهَ لِقَاءِ اللَّهِ يَوْمَ
تُخَالَفُونَ مِثْلَ شُنُوقِهِمْ
وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِالْمُفْسِدِينَ (الاحقاف ۸- آیت ۷۲)

۳۔ اصل آیت یہ ہے۔ (دیکھو صفحہ ۱۱)

یعنی ”اور یاد کرو جب عدوانے تم سے وعدہ کیا تھا کہ دو جماعتوں میں سے ایک تمہارے ساتھ آجائے گی۔ اور تم یہ چاہتے تھے۔ کہ جس جماعت میں قوت نہیں ہے وہ تمہارے ساتھ آئے۔ اور اللہ تعالیٰ کا ارادہ یہ تھا کہ اپنے کلمات سے حق کو قائم کرے اور کافروں کے پچھلے وعدہ کو طع کرے۔“ (الاحقاف ۸- آیت ۷۲)۔

یعنی ”اور اگر وہ تمہارے ساتھ دغا کرنا چاہیں تو پہلے بھی اللہ کے ساتھ دغا کر چکے ہیں پس اُس نے تم کو اُس پر قابو دیا۔ اور اللہ علیم اور حکیم ہے۔“ (الانفال ۸- آیت ۷۲)۔

حدِ مدینہ کی حد شکنی کا ذکر ہے۔ بصراحت تمام اُن پر اس امر کا الزام لگاتی ہے کہ انہوں نے ہی پہلے حملہ کیا تھا اور وہی پہلے جنگ کے لئے چڑھ کر آئے تھے۔ چونکہ جنگِ بدر سے پہلے قریش نے مسلمانوں پر نہ تو کوئی حملہ کیا تھا اور نہ کوئی جنگ کی تھی۔ اس لئے میں یہ نتیجہ نکالتا ہوں کہ بدر کی لڑائی میں قریش حملہ آور تھے۔

۹۔ مگر چونکہ قریش اور عرب کے دیگر مخالف قبائل ہر سال آنحضرتؐ پر حملہ کرتے اور

قریش اور دیگر قبائل عرب کے حملوں اور اُن کی دھمکی دینے والی جمعیتوں کی وجہ سے آنحضرتؐ کو اتنی مہلت نہ تھی کہ اُن پر وجودِ حملہ کرنے کا خیال کر س۔

وقت کرتے رہتے تھے۔ اس لئے آپؐ کو اتنی مہلت نہ تھی کہ اپنے خطرہ میں بیٹے ہوئے حقوق قائم کرنے یا مسلمانوں کے نقصانات کی تلافی کرنے یا ان مظالم کا تدارک کرنے کے لئے جو آپؐ کی ذات پر کئے گئے تھے، اپنے دشمنوں یعنی قریش سے جنگ کرنے کی غرض سے حملہ کریں۔ اور بُت پرستی کو زبردستی ترک کرانے یا اپنی رسالت کو حیرا منوانے کے لئے ہتھیار اٹھانے کی کوئی صورت ہی نہ تھی۔

مکہ سے ہجرت کے بعد پہلے سال میں قریش کے غیظ و غضب کی وجہ سے مسلمان ہر دم خطرے میں تھے۔ اور جب آنحضرتؐ قرب و جوار کے قبائل سے اس امر کے معاہدے کر رہے تھے کہ وہ مسلمانوں کے دشمنوں سے کچھ واسطہ نہ رکھیں۔ اُس وقت گُزربنِ جاحک نے جو اعراب قریش میں سے تھا مدینہ پر حملہ کیا۔

دو تیس سال قریش نے بمقامِ بدر جنگ کی۔ اور اس کے بعد ختم سال کے قریب انہوں نے مدینہ پر ایک خفیف سی چڑھائی کی۔ بنیِ نضیر نے اہل مدینہ کے ساتھ یہ بدعہ

(بقیہ ماحشیہ صفحہ ۱۱)

یہ ہے "تم اُن لوگوں سے کہیں نہ لڑو جنہوں نے اپنے عہدوں کو توڑا۔ اور رسولؐ کے نکال دینے کا ارادہ کیا" اور انہوں نے ہی پہلی دفعہ تم سے جنگ شروع کی کیا تم اُن سے ڈرتے ہو۔" (التوبہ ۹۔ آیت ۱۳)۔

۱۔ ابنِ ہشام مطبوعہ یورپ صفحہ ۲۲۳۔ التبیان والاشراف مطبوعہ یورپ صفحہ ۲۵۲۔ ابنِ اثیر جلد ۲ صفحہ ۸۹۔

کی کہ دشمن کو خبریں پہنچائیں۔ اور اس کو دعوت دی۔

تیسرے سال کے شروع میں بنی سلیم اور بنی غطفان کے خانہ بدوش قبیلوں نے جو بنی کے میدانوں میں رہتے تھے اور قریش اور وہ ایک ہی نسل سے تھے دو دفعہ ناخت و تاراج کی غرض سے مدینہ پر حملہ کرنے کا منصوبہ باندھا۔ اُسی زمانہ میں مدینہ کے قریب جنگ احد میں مسلمانوں نے قریش سے شکست کھائی۔ اس واقعہ کا پیغمبر اسلام (علیہ وآلہ وَاٰلہٖ وَسَلَام) کے اقتدار پر بڑا اثر پڑا۔ اور آپ کے فتح مند غنیم نے یہ دھکی دی کہ ہم سال آئندہ بھی اسی قسم کا حملہ کریں گے۔

چوتھے سال کے شروع ہوتے ہی بہت سے باروؤں اور نیز قبیلہ بنی نضیر کے یہودیوں کی عداوت کا جوش نمایاں ہوا۔ اور مختلف مقامات میں آنحضرتؐ کے خلاف کارروائی کرنے اور مدینہ کی شکست سے فائدہ اٹھانے کی غرض سے بڑی بڑی جمعیتیں ترتیب دی گئیں۔ قریش کو جو فتح احد میں حاصل ہوئی اس کی تکمیل کے لئے بنی اسد اور بنی لحيان کے قبیلے مجتمع ہوئے۔ بالآخر یہ سخت غم انگیز سانحہ سے کم نہیں پیش آیا۔ کہ مقام رَجِیْط اور میر مَعُونہ میں داعیان اسلام قتل کئے گئے۔ ختم سال پر اہل مدینہ کو یہ مبالغہ آمیز خبر ملی کہ غنیم نے جیسا کہ سال گزشتہ وعدہ کیا تھا۔ مدینہ پر حملہ کرنے کے لئے مکہ میں بڑی بڑی تیاریاں کی ہیں۔ (سورہ آل عمران ۳- آیت ۱۶۷)۔

پانچویں سال بنی غطفان کے بعض قبائل ذات الرقاع میں مشتہ ارادوں سے جمع ہو رہے تھے۔ اور دومۃ الجندل کے قریب قزاقوں کی جماعتوں نے مدینہ پر حملہ کرنے کی دھکی دی۔ بنی خزاعہ کی ایک شاخ بنی مطلق نے جواب تک

۱۔ ابن ہشام صفحہ ۶۳۸- التنبیہ والاشراف صفحہ ۲۲۶- ابن اثیر جلد ۲ صفحہ ۱۲۸-

۲۔ ابن ہشام صفحہ ۶۲۸- التنبیہ والاشراف صفحہ ۲۲۶- ابن اثیر جلد ۲ صفحہ ۱۳۱-

۳۔ تقسیم سیاحی جلد اول صفحہ ۱۸۵ مطبوعہ یورپ

آنحضرتؐ کے طرفدار تھے۔ مدینہ پر حملہ کرنے کے لئے قریش کے ساتھ شامل ہونے کی غرض سے ہتھیار اٹھائے ختم سال پر قریش نے بدوی (صحرائشین) قبائل کی ایک بہت بڑی جمیعت کے ساتھ شامل ہو کر مدینہ کی طرف کوچ کیا۔ اور بہت دن تک اس کا محاصرہ رکھا۔

جب مدینہ کا محاصرہ کیا گیا تو بنی قریظہ آنحضرتؐ سے جدا ہو کر قریش کی فوج کے ساتھ جا ملے۔

چھٹے سال کے شروع میں بنی فزارہ کے سردار عبیدہ نے مدینہ پر حملہ کیا۔ ایک مدینہ کے قافلہ کو جس کا سردار زید بن حارثہ تھا بنی فزارہ نے گرفتار کر کے لوٹ لیا۔ ماہ ذیقعدہ میں (جو عربی قمری سال کا گیارہواں مہینہ ہے) جبکہ تمام عرب اور بالخصوص حرم مکہ میں جنگ و جدل ممنوع تھا چونکہ آنحضرتؐ اور آپ کے اصحاب کو اللہ اور گرد و نواح کے مقامات مقدسہ کی زیارت کا شوق تھا۔ اور حج جس کو بچپن سے اپنی قومی و مذہبی زندگی کا ایک نہایت ضروری جزو سمجھتے تھے اس میں شامل ہونے کا قصد تھا۔ مزید براں اپنے گھروں اور ہال پتھروں کے دیکھنے کے لئے۔ جن سے اُن کو جبراً اور ظلاً جدا کیا گیا تھا۔ اُن کے دلوں میں ایک قوی خواہش موج زن تھی۔ لہذا بجائے حج کے صرف عمرہ ادا کرنے کی غرض سے مدینہ سے روانہ ہوئے۔ اُن کا خیال یہ تھا کہ جب ہم حاجیوں کے لباس میں روانہ ہونگے جس سے کسی لڑائی وغیرہ کا اندیشہ نہیں ہو سکتا

لے بنی اشجع - مڑہ - فزارہ - سلیم - سعد - اسد اور بنی عطفان کے چند قبائل - وادی القرعے اور خیبر کے یہودی - ۱۵ ذوالقعدہ میں مسلمانوں کی ایک جماعت متل کی گئی (التنزیل للسروری صفحہ ۲۵۲ طبع یورپ) وحیہ (یعنی جلد ۴ صفحہ ۳۲۶ طبع قسطنطنیہ) جس کو آنحضرتؐ نے قیصی سردم کے پاس بھیجا تھا۔ اس کا تمام مال و متاع واپسی کے وقت بنی جدام لے وادی القرعے سے پرے لوٹ لیا۔ ۱۶ خیبر کے یہودی - بنی فزارہ اور بنی سعد بن بکر اور دیگر قبائل اعراب کو مدینہ پر چڑھائی اور لوٹ مار کی ترغیب دے رہے تھے۔

۱۷ ابن ہشام صفحہ ۷۴ - ابن اثیر جلد ۲ صفحہ ۱۵۲ -

تو قریش قومی عقیدہ کے ہر ایک معاہدہ کی رُو سے اخلاقاً اس امر کے پابند ہوں گے کہ ہم کو نہ ستائیں اور آنحضرتؐ نے بھی ان سے امن و امان کے ساتھ مکہ میں داخل ہونے کا نیر و وعدہ کیا تھا۔ مگر قریش نے مسلح ہو کر مسلمانوں کو مکہ کی طرف بڑھنے سے روکا۔ حالانکہ اُن کا مقصد نیک تھا (یعنی زیارت بیت اللہ کا ارادہ تھا) اور ان کی وضع بھی حاجیوں کی سی تھی۔ یوں بھی اُن کی طرف سے لڑائی کا گمان نہیں ہو سکتا تھا۔ بالآخر آنحضرتؐ اور قریش کے درمیان ایک عہد نامہ بمقام حبیبیہ لکھا گیا۔ اس عہد نامہ کی شرائط گویہ ظاہر مسلمانوں کے خلاف تھیں۔ مگر فی الحقیقت یہ ایک فتح تھی جو مسلمانوں کو حاصل ہوئی۔ اس صلح سے دس سال تک لڑائی بند ہو گئی +

آنحضرتؐ کے قیام مدینہ کے ابتدائی چھ سال کا مختصر سا خاکہ جو میں نے کھینچا ہے اس سے صاف ظاہر ہے کہ اس زمانہ میں مدینہ برابر ایک قسم کی جنگی مدافعت کی حالت میں تھا۔ مسلمانوں کو بیرونی حملے، یورش اور تاخت و تاراج کا۔ اور اندرونی دغا۔ سازش اور فریب کا ہر دم کھٹکا لگا رہتا تھا۔ اُن کو یا تو غنیمت کی بڑی بڑی جمعیتوں کا مقابلہ کرنا پڑتا تھا۔ یا جو لوگ بار آور جنگ جمع ہوتے تھے ان کو منتشر کرنا پڑتا تھا۔ ادبیا بعض اوقات غارتگر قبائل کو تنبیہ و تادیب کرنی پڑتی تھی۔ غرض کہ آنحضرتؐ کو مدینہ میں بے کھٹکے دم لینے کی مہلت تو تھی ہی نہیں۔ تو پھر آپ کو ایسا وقت اور موقع کہاں سے مل سکتا تھا کہ جو ایذائیں قریش کے ہاتھوں آپ کو اور مسلمانوں کو پہنچی تھیں ان کا انتقام لینے کے لئے۔ ان کے نقصانات کی تلافی اور اُن کی ملکی و مذہبی آزادی کے حقوق دوبارہ قائم کرنے کے لئے یا اُن کو اور دیگر قبائل کو بزورِ شمشیر مسلمان بنانے کے لئے قریش مکہ پر حملہ کرنے کا منصوبہ پختہ کر سکیں +

۱۰۔ جب مسلح قریش نے نئے مسلمانوں کا جو حاجیوں کے نواح میں قریش کا مسلح ہو کر مسلمان حاجیوں سے مقابلہ کرنا لباس میں تھے۔ مقابلہ کیا۔ اور قریش لڑائی کا جامہ پہن کر یا

بالفاظ دیگر تادم واپسین لڑنے کا عزم مصمم کر کے فوطولے کے مقام پر خیمہ زن ہوئے اور جبکہ حضرت عثمانؓ کو جو مسلمانوں کی طرف سے سفیر ہو کر سکے گئے تھے قریش نے سچ مچ قید کر لیا۔ اور جن کی نسبت یہ افواہ اڑ رہی تھی کہ وہ مکہ میں قتل کر دئے گئے۔ اور جبکہ قریش کی ایک جماعت نے آنحضرتؐ کے لشکر گاہ پر سچ مچ حملہ کر ہی دیا۔ صرف اس وقت مسلمانوں کے لشکر میں جوش و غروش۔ خوف و خطر۔ اور فکر و اندیشہ پیدا ہوا اور اسی وقت آنحضرتؐ نے مسلمانوں سے عہد واثق لیا کہ جب تک دم میں دم ہے اسلام کی حمایت کریں گے۔ (سورۃ الفتح ۲۸- آیت ۱۸)۔

اسی اثناء میں اُن مسلمانوں نے جو مکہ میں مقید تھے۔ اور جن پر آؤر بھی ظلم و ستم ہو رہے تھے۔ اپنی رہائی کے لئے آنحضرتؐ سے درخواست کی۔ دیکھو (سورۃ النساء ۲- آیات ۷۷ و ۱۰۰) اور سورۃ التوبہ ۹- آیات ۱۳ و ۱۴)۔ (تفسیر بیضاوی جلد اول صفحہ ۳۷۹ مطبوعہ یورپ ۱۸۲۸ء)۔

آنحضرتؐ نے اس موقع پر قریش کے ساتھ جنگ کا اعلان کر دیا۔ اس صورت میں جبکہ وہ پہلے حملہ کریں۔ اور مسلمانوں کو تاکید کی کہ اپنے اگلے پھیلے ظلموں کا رجو قریش نے اُن پر کئے تھے) انتقام لیں۔ اپنی ملکی و مذہبی آزادی کے حقوق کو قائم کریں۔ اپنے وطن (مکہ) میں بے روک ٹوک آمد و رفت رکھنے اور اپنے ہر اسم مذہبی کو بلا مزاحمت ادا کرنے کی آزادی حاصل کریں۔ اور قریش کے

مکہ میں ملکی و مذہبی آزادی کا حق حاصل کرنے کی عرض سے جنگجو قزاق کے ملاقات آنحضرتؐ صلعم کا اعلان جنگ۔

۱۸ ابن ہشام صفحہ ۳۱۲ مطبوعہ یورپ ۱۸۶۶ء۔

۱۹ ابن ہشام صفحہ ۲۶۶۔

۲۰ ابن ہشام صفحہ ۲۷۵۔ (دیکھو سورۃ الفتح ۲۸- آیت ۱۸ تفسیر بیضاوی جلد دوم صفحہ ۲۷۹ مطبوعہ یورپ)۔ ۱- التنبیہ والاشراف صفحہ ۲۵۵ مطبوعہ یورپ)۔ ۲- آنحضرتؐ نے مکہ کی طرف بعض قبائل اعراب کو اپنا حامی بنا لیا تھا اور وہ آپ کے ساتھ دوستانہ برتاؤ رکھتے تھے۔ اس وقت آنحضرتؐ نے اُن کو طلب کیا کہ اگر جنگ پیش آئے تو آپ کے ساتھ شامل ہوں۔ مگر سوائے معدودے چند کے کوئی شخص شریک جنگ نہ ہوا +

مظالم کا ہمیشہ کے لئے خاتمہ کر دیں +

آیات مندرجہ ذیل اسی موقع پر نازل ہوئیں اور اُسی وقت اُن کا اعلان کر دیا گیا :-

سورہ دوم (البقرہ) آیات ۸۶ الغایت ۱۹۰- اور ۲۱۲ لغایت ۲۱۵- اس کے بعد سورہ الفتح (۲۸- آیت ۱۸) بھی اسی موقع سے تعلق رکھتی تھی۔ بالخصوص آیت ۱۰- ۲۲ لغایت ۲۷- یہ آیتیں اصل کتاب کے فقرہ (۱۷) میں نقل کی گئی ہیں +

مگر خوش قسمتی سے باہم مصالحت ہو گئی اور کسی طرف خون کا ایک قطرہ بھی بہنے نہیں پایا۔ پس جن آیات کا اوپر حوالہ دیا گیا ہے اُن کے احکام کی تعمیل کبھی نہیں ہوئی۔ اس اعلان جنگ کے

یہ جنگ جس کا اعلان کیا گیا تھا۔ پہلے نہیں آئی۔

شائع کرنے میں بھی آنحضرتؐ تمام قوانین اور انصاف کی رو سے حق بجانب تھے۔ یہ جنگ بھی اگر واقع ہوتی جنگ مدافعت ہی ہوتی جو مسلمانوں کے ملکی حقوق اور اُن کی مذہبی آزادی قائم کرنے کی غرض سے کی جاتی جس سے وہ اب تک نا واجب طور پر محروم کئے گئے تھے +

۱۱- یہ صلح زیادہ عرصہ تک قائم نہ رہی۔ حملہ آور قریش کی طرف سے مخالفت کا سب سے پچھلا کام یہ ہوا کہ انہوں نے صلح نامہ کے مرتب ہونے سے دو سال کے اندر ہی صلح کو توڑ دیا۔ اس کا

قریش پھر مخالفت کے مرتکب ہوتے اور عہد شکنی کرتے ہیں

نتیجہ یہ ہوا کہ آخر کار مکہ فتح ہو گیا۔ اور اہل مکہ نے اطاعت قبول کی۔ قبیلہ بنی خزاعہ جواب صلح ہو جانے کے وقت سے مسلمان ہو گیا تھا۔ اور جس نے عہد بنا

لہ بیضاوی جلد اول صفحہ ۵۰- الطبع یورپ۔ کشاف جلد اول صفحہ ۱۳۱ طبع کلکتہ۔

لہ بیضاوی جلد ۲- صفحہ ۳۱۹۔

لہ سورہ توبہ ۹- آیت ۱۲ اور ۱۳ میں بھی بنی خزاعہ کا ذکر ہے۔ دیکھو تفسیر بیضاوی جلد اول صفحہ ۳۷۹ و ۳۸۰ مطبوعہ

یورپ ۱۳۴۸ھ۔ تفسیر کبیر جلد ۲ صفحہ ۵۹۵۔

کے وقت آنحضرت ص سے علی الاعلان عہد و پیمان کیا تھا۔ اس پر قریش اور اُن کے معاون و مددگار بنی بکر نے حملہ کیا۔ ان مظلوم مسلمانوں نے اپنے نائبوں کے ذریعہ سے آنحضرت ص سے مدد کی درخواست کی اور اُنہوں نے آنحضرت ص اور آپ کے اصحاب کے روبرو اُن ظلموں کا جو اُن پر ہوئے تھے نہایت مؤثر الفاظ میں اظہار کیا۔ اور زار نالی کے لہجہ میں اصرار کیا کہ دعا باز قاتلوں سے انتقام لیا جائے +

آنحضرت ص نے اُن حملہ آوروں کے خلاف، جنہوں نے صلح کو توڑ کر بنی خزاعہ پر

صلح توڑنے والوں کے خلاف جنگ کا اعلان

کر دیا۔ مضمون اعلان یہ تھا کہ جن لوگوں نے عہد شکنی کی اور بنی خزاعہ کے خلاف بنی بکر کو مدد دی اُن کے لئے اللہ اور اس کے رسول کی طرف سے ہر اےت (صاف جواب) ہے۔ اُن کو صلح کرنے کے لئے چار مہینے کی مُہلت دی گئی تھی۔ اگر اس مُدت میں صلح کر لیں تو خیر ورنہ اُن سے جنگ کی جائے گی اُن کو گرفتار کیا جاوے گا۔ ان کا محاصرہ کیا جائے گا۔ قصہ مختصر۔ جنگ کی تمام مصیبتیں ان کو جھیلنی پڑیں گی۔ سورۃ التوبہ ۹۔ آیات ۱۔ لغایت ۵۔ اسی اعلان جنگ کی بابت نازل ہوئی تھیں۔ اس سورۃ کی آیات اصل کتاب کے فقرہ (۱۷) میں نقل ہوئی ہیں +

مگر یہ جنگ جس کی دھمکی دی گئی تھی فی الحقیقت واقع نہیں ہوئی۔ اور بغیر جنگ

یہ جنگ واقع نہیں ہوئی۔ کے صلح سے مکہ حوالے کر دیا گیا۔ اس طرح مسلمانان مکہ و

۱۷ بنی بکر بن عبدمنافہ کنانہ کی ایک شاخ تھی جو بنی معد کی نسل سے تھی۔ تفسیر میضای جلد اول صفحہ ۳۷۹ مطبوعہ یورپ ۱۸۲۵ء۔ ابن ہشام صفحہ ۸۰۲ طبع یورپ۔ تفسیر کشاف جلد اول صفحہ ۵۲۸ مطبوعہ مکتبہ ۱۲۷۰ یعقوبی جلد ۲ صفحہ ۵۸۔

۱۸ تفسیر میضای جلد اول صفحہ ۳۷۹ طبع یورپ۔ تفسیر کشاف جلد اول صفحہ ۵۲۴ طبع مکتبہ ۱۲۷۰۔ ۱۹ ابن ہشام صفحہ ۸۰۲۔ ابن اثیر جلد ۲ صفحہ ۱۸۲۔ لکنبہ والاشراف صفحہ ۲۶۶ طبع یورپ۔ تاریخ یعقوبی جلد ۲ صفحہ ۵۸ طبع یورپ۔

مدینہ کی ملکی و مذہبی آزادی کی بابت آنحضرتؐ کا مقصد حاصل ہو گیا اور بغیر لڑائی بھڑائی یا خونریزی کے آپؐ نے قریش کے ظلم و تعدی اور اُن کی ایذا رسانی (دفتنہ) کو دفع کر دیا۔ اور دائمی خوف و خطر اور اضطراب و پریشانی کی بجائے جو آپؐ کے اصحاب پر چھائے ہوئے تھے۔ اُن کو امن و امان بھی حاصل ہو گیا۔ اس امر کا وعدہ چند سال پیشتر سورہ (النور ۲۴- آیت ۵۴) میں کیا گیا تھا۔ جو حسب ذیل ہے :-

۵۴۔ وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ
وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ
كَأَنَّهُمْ لَا يَتَحَدَّوْنَ
الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَيُنْزِلَنَّ
لَهُمْ فِيهَا نِزْلًا مِنَ السَّمَاءِ لِيُغْنِيَ عَنْهُمْ
رِزْقَهُمْ وَلَيُزِيلَنَّهُمْ
بَنِي إِسْرَءِيلَ وَمَنْ كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ
فَاُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ (السورہ ۲۴- آیت ۵۴)

۵۴۔ ”تم میں جو لوگ ایمان لائے اور جنہوں نے نیک عمل بھی کئے اُن سے اللہ کا وعدہ ہے کہ اُن کو ملک کی خلافت (سلطنت) عطا کرے گا۔ جیسے اُن لوگوں کو خلافت عطا کی تھی جو اُن سے پہلے ہو گئے ہیں اور (اس کے علاوہ) جس دین (اسلام) کو اُن نے اُن کے لئے پسند کیا ہے اُس کو اُن کے لئے ضرور عطا کر دیا اور جو اُن کو ہے اسکے بعد اُن کو اُس کے بدلے میں ضرور اس دیا کر دے ہماری عبادت کریں گے اور کسی چیز کو ہمارا غریب نہیں بنائیں گے اور جو شخص اسکے بعد ناشکری کرے تو ایسے ہی لوگ فاسق ہیں“ (النور ۲۴- آیت ۵۴)۔

۱۲۔ اب میں قریش کا ذکر چھوڑ کر مسلمانان قرن اول کے دوسرے دشمنوں کی

لڑائیوں کا حال بیان کرتا ہوں۔ قرآن مجید میں علاوہ قریش کے دیگر قبائل عرب کی صرف ایک جنگ

قریش کے علاوہ دیگر دشمنان اسلام کے ساتھ جنگ۔

کا ذکر ہے۔ اور وہ جنگ حبشہ (ابن ہشام صفحہ ۸۴۰۔ یعقوبی جلد ۲ صفحہ ۶۳)۔ اس جنگ میں بنی ثقیف نے ابتداء حملہ کیا تھا +

جنگ حبشہ کا ذکر قرآن مجید میں نہیں ہے مگر مؤرخین نے بیان کیا ہے کہ

اس میں بنی ثقیف نے جمعہ کے روز ہجرت کا ایک خاص زمانہ سے تعلق رکھتا ہے۔ بحث اسے محل پر مفصل مذکور ہے۔ دیکھو تفسیر سہادی جلد دوم صفحہ ۲۹ مطبوعہ یورپ۔ قاضی سہادی نے اس آیت کی تفسیر کے ذیل میں اس میں کوئی کیوراء نے کے متعلق تفصیلی بحث کی ہے۔ (مترجم)۔
ابن ابی حاتم جلد ۲ صفحہ ۱۴۰۔ ابن ہشام صفحہ ۲۵ مطبوعہ یورپ صفحہ ۶۔

احمد کی شکست کے بعد جو مکہ کے رُخ پر واقع ہے۔ جب آنحضرت ص کو اپنے برخلاف قریش کی جدید سازش کی اطلاع ملی۔ اور مدینہ پر حملہ کرنے میں قریش کے ساتھ شامل ہونے کی غرض سے بنی مطلق کے تازہ جمیعت فراہم کرنے کی خبر پہنچی۔ تو آپ نے ایک دلیہ اندہ کوشش سے ان کے ارادہ کو روکنے کا عزم بالجزم کیا۔ میں نے اس کتاب میں ثابت کیا ہے کہ آنحضرت ص کی حیثیت کی مہم محض بغرض مدافعت تھی غنیمت کے پیش آنے والے حملے کے خطرہ سے اپنے نفس کی حفاظت کے لئے اور اس کی آگے بڑھنے سے روکنے کی غرض سے جو جنگ کی جائے وہ از روئے قانون جنگ مدافعت ہے۔

میں بنی قریظہ کی مہم سے جداگانہ بحث نہیں کرتا۔ مگر یہاں اس قدر بیان کرنا ضروری ہے کہ وہ مسلمانوں سے رابطہ مدافعت قائم کرنے کے بعد دغا بازی سے اُن کا ساتھ چھوڑ کر دشمن کی جمیعت میں جا شامل ہوئے تھے ان کا مفصل سال معلوم کرنے کے لئے ناظرین کو اصل کتاب کے فقرات ۴۸-۷۱ کا مطالعہ کرنا چاہیئے۔

۱۳۔ مکہ کی متذکرہ بالا مہم کا نتیجہ یہ ہوا کہ قریش طسج ہو گئے انہوں نے

صلح کر لی اور ہتھیاروں کے استعمال کی نوبت نہیں آئی۔
تبوک کے مہم جلا مؤرخین مسلم و اہل یورپ دونوں کے اقرار کے موافق محض دفاعی اغراض سے اختیار کی گئی تھی۔ اس موقع پر آنحضرت ص کو یہ وحشت انگیز خبر پہنچی کہ اسلامی جمہوریت پر بیرونی حملہ ہونے والا ہے۔ جس کی وجہ سے آپ کو سخت اندیشہ

دشمن جو آگے بڑھا چلا آتا تھا
اس کو روکنے کے لئے تبوک کی
مہم جس میں کوئی جنگ واقع
نہیں ہوئی

۱۔ ابن ہشام صفحہ ۵۵ طبع یورپ۔ ابن اثیر جلد ۲ صفحہ ۱۴۵ مطبوعہ یورپ
۲۔ ابن ہشام صفحہ ۸۹۱ مطبوعہ یورپ ۱۸۶۶۔ ابن اثیر جلد دوم صفحہ ۲۱۱ مطبوعہ یورپ ۱۸۷۳
والاشراف صفحہ ۲۷۰

پیدا ہوا۔ سورۃ (التوبہ ۹) کی آیات مندرجہ ذیل اگر یہودی یا ان خیبر کی بابت نہیں تو اغلباً رومیوں اور ان کے حامی و معاون یہود و نصاریٰ کے بارے میں نازل ہوئی ہیں۔

۲۹۔ اہل کتاب میں سے جو لوگ نہ ہدایہ راہان رکھے ہیں اور نہ روزِ آخرت پر۔ اور نہ اللہ اور اس کے رسول کی حرام کی ہوئی چیزوں کو حرام سمجھتے ہیں اور نہ دین حق کو اعتبار کرے ہیں۔ اُن سے لڑو۔ یہاں تک کہ وہ عاجز ہو کر اپنے ہاتھوں سے جریہ دیں۔ (التوبہ ۹۔ آیت ۲۹)

۱۲۴۔ اے ایمان لائے والو! اپنے اُس یاس کے کھارے لڑو اور جابٹے کہ وہ تم میں سنت (کراپن) معلوم کریں اور جاں لو کہ اللہ (زمانہ قیامت سے) بچنے والوں کے ساتھ ہے۔ (الموم ۹۔ آیت ۱۲۴)

۲۹۔ قَاتِلُوا الَّذِينَ لَا يُؤْمَرُونَ بِاللَّهِ وَلَا بِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَا يُحَرِّمُونَ مَا حَرَّمَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَلَا يَدِينُونَ دِينَ الْحَقِّ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حَتَّى يُعْطُوا الْجِزْيَةَ عَنْ يَدٍ وَهُمْ صَاغِرُونَ (التوبہ ۹۔ آیت ۲۹)

۱۲۴۔ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قَاتِلُوا الَّذِينَ يَلُونَكُمْ مِنَ الْكُفَّارِ وَلْيَجِذُوا فِيكُمْ قُلُوبُهُمْ وَأَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ مَعَ الْمُتَّقِينَ (التوبہ ۹۔ آیت ۱۲۴)

آنحضرتؐ بغیر جنگ کے واپس تشریف لائے۔ اور جو احکام ان آیتوں میں درج ہیں اُن کے عمل میں لانے کا کوئی موقع پیش نہیں آیا۔

چونکہ ہمیشہ آنے والا خطرہ نہایت سخت تھا۔ اس لئے آنحضرتؐ نے مسلمانوں کو جنگ مہم افعت کی ترغیب دینے میں نہایت سخت کوشش کی۔ مگر چونکہ موسم گرم اور سفر دراز تھا اس لئے بعض مسلمان جنگ سے پہلو تہی کرتے اور پیچھے ہٹ جاتے

لہذا مرقا۔ آذرح اور جریہا کے یہودی، آید اور دوتہ الجندل کے عیسائی۔ (ابن اثیر جلد دوم صفحہ ۲۱۴ مطبوعہ یورپ) ابن ہشام صفحہ ۹ مطبوعہ یورپ ۱۲۸۴۔ التنبیہ والاشراف صفحہ ۲۴۲۔ نیز ملاحظہ ہو توحید البلدان صفحہ ۹۰ تا ۹۱ مطبوعہ یورپ ۱۲۸۴ علامہ بلاذری نے اُس عہد نامہ کو جہاد آنحضرتؐ صلعم نے اہل مرقا۔ آذرح۔ جریہا۔ آید اور تہوک کو لکھ دیا تھا۔ تمام کو بعینہ نقل کیا ہے۔ عبد

تھے۔ جو لوگ اس موقع پر جھوٹے حیلے بہانے کر کے جنگ سے پیچھے رہ گئے تھے اُن کو سخت تہدید و ملامت کی گئی ہے۔ (ابن ہشام صفحہ ۸۹۳۔ ابن اثیر جلد ۱ ص ۲۱)

۱۲۔ لڑائیوں کا جو خاکہ اوپر کھینچا گیا ہے اس سے واضح ہو گا کہ صرف پانچ

آنحضرتؐ کی جنگوں کی تعداد جنگیں ایسی ہوئی ہیں جن میں درحقیقت لڑائی کی نوبت پہنچی۔

جن لوگوں نے آنحضرتؐ کی سیرت لکھی ہے یا آپ کے غزوات کے حالات قلمبند کئے ہیں انہوں نے آپ کی مہموں کی تعداد شمار کرنے میں مسامحت کی ہے۔ انہوں نے مختلف مہموں کے نام اور احوال درج کئے ہیں۔ مگر نہ تو عقلی تنقید کا باقاعدہ لحاظ رکھا ہے اور نہ اُن اصول و روایت کی پابندی کی ہے۔ جن پر روایت کی شہادت کو پرکھنے ہیں۔ اس لئے وہ تہمتوں کے قصے بیان کر دیتے ہیں بلا لحاظ اس امر کے کہ ان میں سے کون سے سچے ہیں اور کون سے جھوٹے مؤرخین نے بہت سی مہمیں شمار کی ہیں۔ جن کی تائید میں فی الحقیقت کوئی معتبر شہادت موجود نہیں۔ بعض تو بالکل ہی بے بنیاد ہیں۔ اور بعض کو غلطی سے جنگی مہم کے نام سے موسوم کیا گیا ہے۔ مؤرخین یورپ غلطی سے یہ سمجھتے ہیں کہ لفظ ”غزوات“ کے معنی ہیں ”لوٹ مار کی مہمیں“۔

(۱) دوستانہ عہد نامے مرتب کرنے کے لئے وکلاء کا روانہ کرنا۔

(۲) تلمیقین اسلام کے لئے دعاۃ اسلام کا بھیجنا۔

(۳) سرداران ممالک غیر کے پاس سفیروں کی روانگی۔

(۴) تجارتی مہمات۔

لے مؤرخین نے غزوات کی عام داستانوں کو جو زبان زد خلاق تھیں اور دل پسند کہا بیوں کو جو اُن کے زمانہ میں سا بچے میں دھل چکی تھیں صرف وہ دس یا مرتب کر دیا مگر وہ زیادہ تر دل خوش کن اور بے سرو پا افسانے تھے التنبیہ والاشراف صفحہ ۲۷ مطبوعہ بریل ۱۹۹۷ء ملاحظہ ہو۔

(۵) حاجیوں کے قافلے۔

(۶) قہرِ اقوال کی جمیعت کو منتشر یا متنبہ کرنے۔

(۷) یادِ شمع کی حرکات کی نگہداشت کے لئے فوج کا روانہ کرنا۔

(۸) خبریں لانے کے لئے جاسوسوں کا بھیجنا۔

(۹) یادِ شمع سے لڑنے یا اس کو روکنے کے لئے فوج کا بھیجنا یا لے جانا۔

غرض کہ ان تمام قسم کی مہتوں کو ”غزووات“ ”سرایا“ یا ”بعوث“ کے نام سے موسوم کر دیا گیا ہے۔ پس آنحضرتؐ کی مہمات کی تعداد میں اول تو مؤرخین نے نا واجب مبالغہ سے کام لیا۔ اور ہر جنگی مہم یا عزم سفر کو جس کا حال معتبر یا غیر معتبر روایتوں میں اُن کے واقع ہونے سے عرصہ دراز کے بعد درج ہوا ہے۔ کتب تواریخ میں قلم بند کیا۔ اور اُن کی تنقید کے لئے اپنے دماغوں کو ذرا بھی تکلیف نہیں دی۔ دوم۔ انہوں نے تمام اسلامی مشنوں نبیائوں۔ سفارتوں۔ حجاج۔ کے سفروں اور تجارتی مہتوں کو ”غزووات“ اور ”سرایا“ کی نہرست میں شامل کر دیا جن کا ترجمہ آجکل یورپین مؤرخین نے ”لوٹ مار کی مہمیں“ یا ”فوج کا بغرض جنگ روانہ کرنا“ کیا ہے +

مؤرخین عرب و یورپ دونوں نے یہاں تک دعوے کیا ہے کہ سٹائش^۱ نہیں خود آنحضرتؐ کی سرکردگی میں واقع ہوئیں۔ اور پچوہتر^۲ مہمیں ایسے اشخاص کی ماتحتی میں پیش آئیں جن کو آنحضرتؐ نے سردار بنا کر بھیجا تھا۔ پس اس حساب سے کل ۱۰۱ مہمیں ہوئیں +

یہ تعداد ابن سعد کاتب الوادی نے لکھی ہے۔ (دیکھو قسطلانی جلد ششم

صفحہ ۳۸۶) +

ابن اسحاق نے بھی خاص آنحضرتؐ کی مہمات کی تعداد تو سٹائش^۱ ہی بیان

کی ہے۔ مگر جو ہمیں آپ کے حکم سے دیگر اشخاص کی ماتحتی میں واقع ہوئیں۔ اُن کی تعداد صرف اڑتیس^{۳۸}۔ (دیکھو ابن ہشام صفحہ ۹۷۲-۹۷۳)۔

ابو یعلیٰ نے جابرؓ سے جو آنحضرتؐ کے صحابی تھے ایک روایت کی ہے جابر کا بیان ہے کہ صرف اکیس^{۳۹} ہمیں پیش آئی تھیں۔ مگر زید بن ارقمؓ جو سب سے زیادہ مستند راوی ہے۔ قدیم ترین روایات میں جو بخاری نے کتاب المغازی میں جمع کی ہیں ان کی تعداد میں کمی کرتا ہے۔ اور کتاب مذکور میں دو جگہ غزوات کی تعداد میں بیان کرتا ہے جس میں سب قسم کی ہمیں شامل ہیں۔ جن میں وہ آنحضرتؐ کے ساتھ تھا مہموں کی یہ تعداد جو بیان ہوئی ہے۔ یعنی تائیس^{۴۰}۔ اکیس^{۴۱}۔ اُنیس^{۴۲}۔ سترہ^{۴۳}۔ ان میں صرف آٹھ یا نو ایسی ہیں جن میں واقعی جنگ واقع ہوئی پچھلی تعداد جو جب کہ کم ہے وہ بھی قابل اعتماد نہیں ہے۔ اصل ہمیں حسب ذیل ہیں :-

۱۔ بدر	۴۔ خیبر
۲۔ احد	۵۔ مکہ
۳۔ مرسیع	۶۔ حنین
۴۔ احزاب	۷۔ طائف
۵۔ قریظہ	

بنی مصطلق کے ساتھ بمقام مرسیع جنگ واقع ہونے کی کوئی معتبر شہادت نہیں ہے۔ بنی قریظہ کے ساتھ بھی کوئی لڑائی نہیں ہوئی۔ کیونکہ اُن کا معاملہ صرف جنگ احزاب کا سلسلہ تھا اور اس لئے جداگانہ نمبر کی ضرورت نہیں۔ مکہ میں کوئی جنگ نہیں ہوئی۔ وہ صلح سے مسلمانوں کے حوالے کر دیا گیا تھا۔ رہی جنگ طائف

۱۔ موسیٰ بن عقبہ (المتوفی ۱۲ھ)

۲۔ ابن سعد اور آپ اسحاق۔ جن کا حوالہ پہلے دیا گیا ہے۔

۳۔ یعقوبی جلد ۲ صفحہ ۵۳۔ ابن ہشام ۲۵۔ ابن اثیر جلد ۲ صفحہ ۱۲۶۔

وہ نسلِ اوطاس کے جنگِ حنین کا ایک جزو تھا۔ جو لوگ جنگ سے فرار کر گئے تھے اُن کو گرفتار کرنے کے لئے طائف کا محاصرہ کیا گیا تھا۔ کیونکہ اُنہوں نے وہاں پناہ لی تھی۔ اور بعد ازاں محاصرہ بھی اُٹھایا گیا۔ اس طرح منجملہ نو کے صرف پانچ ہمیں باقی رہ جاتی ہیں۔ جن پر میں نے نمبر لگا دئے ہیں۔ ان مہموں میں آنحضرتؐ نے اپنے آپ کو اور اپنے پیروؤں (مسلمانوں) کو بچانے کے لئے دشمنوں سے جنگ کی ہے۔ یہ پانچوں ہمیں بھی جنگ کے نام سے موسوم کئے جانے کی مستحق نہیں ہیں۔ من جنگ کی رو سے باعتبار نتائج کے اُن کو خیف سی لڑائیاں یا معمولی مُناقشے کہا جاسکتا ہے دشمن کا نقصان بدر میں اُنچائس^۱۔ اُحد میں بینل^۲۔ احزاب میں تین^۳۔ خیبر میں ترانوئے^۴ اور حنین میں بھی ترانوئے^۵ تھا۔ مگر پچھلے دونوں عددوں میں شبہ ہے اور مبالغہ معلوم ہوتا ہے۔ مسلمانوں کی طرف کا نقصان علی الترتیب چودہ^۶۔ چوہتر^۷۔ پانچ^۸۔ انیس^۹۔ اور ستر^{۱۰} تھا۔ ان جنگوں میں کل اموات مسلمانوں کی طرف ایک سو اُنتیس^{۱۱} اور دشمنوں کی طرف دو سو اٹھاون^{۱۲} ہوئیں۔ یہ تعداد مسلمانوں کے نقصان سے ٹھیک دوچند ہے اور شائبہ معلوم ہوتی ہے۔ اسی وجہ سے اس کو صحیح تسلیم کرنے میں احتیاط سے کام لینا چاہیئے۔

۱۵۔ یہ پوزیٹو مسٹر سیمپل گزہن لکھتے ہیں کہ :-

آنحضرتؐ صلعم کی جنگوں کی بات ”اس بات کی طرف اشارہ کیا گیا ہے کہ محمد (صلعم) نے اول اول مسٹر گزہن کی رائے۔“ اپنی مدافعت میں ہتھیار اٹھائے تھے۔ اور اپنے دشمنوں کی

”محافلہوں کے روکنے یا دفع کرنے کے درپے رہتے تھے اور ایک معقول حد تک اُن سے انتقام لےنے میں متعدد دھڑوں نے آپ کو حق بجانب قرار دیا ہے۔ لیکن کتا ہے کہ ”ایک آزاد قوم کے انتخاب نے مکہ کے مہاجر (آنحضرتؐ) کو ایک بادشاہ کے درجہ پر پہنچا دیا تھا“ اور آپ کو اس امر کا واجب حق حاصل ہو گیا تھا کہ لوگوں کے ساتھ معاہدے کریں اور اُن

”حملہ کریں۔ یا اس سے جنگ دفاعی کریں۔“

”ہم کو اس بات پر در ابھی تعجب نہیں ہوتا کہ ایک مسلمان نے ایسے خیال کو اپنا دیا۔“
 ”میں ملکہ دی۔ اور نہ یہی بات کچھ عجیب ہے کہ ایک مُکر اسلام نے اُس خیال کی تصدیق کی
 ”ہے۔ اگر یہ بات سچ ہو تو جنگ کے حائز اور قابل تعریف قرار دیا جائے کے لئے صرف یہی امر
 ”کافی سمجھ لیا جائے گا کہ دشمن کے مقابلہ کی فوج پا کر ”سابقہ نقصانات کی تلافی کا بہانہ نکال کھڑا
 ”کیا جائے محمد (صلعم) کی حمایت میں جو دلیل پیش کی گئی ہے وہ ہر خونی اور کینہ توڑ بے رحم
 ”ظالم کے لئے یکساں مفید ہے۔ اور یہ ظلم کی طرح بدبت کی جائے گی نہ جہاد نہ جہاد کا
 ”لوگ بجائے اس کے کہ اللہ و شفقت کے رستوں سے واسنہ رہیں اور ایک دوسرے سے
 ”کے قصوروں کو معاف کریں۔ شیطان غمگین ہو جائیں گے اور ایک دوسرے کو تباہ و برباد کرنے
 ”کے لئے موع کی تاک میں لگے رہیں گے“

قریش سے جنگ کرنے کے لئے مسلمانوں کی طرف سے ”سابقہ نقصانات“ کا عذر

راہے مذکور کا ابطال کبھی پیش نہیں کیا گیا۔ درحقیقت قریش ہی نے ان پر حملہ کیا تھا۔
 اور نیز قریش اور ان کے حامیوں نے مسلمانوں پر چڑھاٹی کرنے کی بار بار دھمکی دی
 تھی۔ پس جب تک کہ دشمن نے ان پر حملہ نہیں کیا اس وقت تک انہوں نے اپنی
 مدافعت میں ہتھیار نہیں اٹھائے اور نہ اپنے دشمنوں کی مخالفتوں کو روکنے اور
 دفع کرنے کے درپے ہوئے۔ آنحضرتؐ کی حمایت میں جو دلیل پیش کی گئی ہے وہ
 ہر خونی، کینہ توڑ، بے رحم، ظالم کے لئے یکساں مفید نہیں ہو سکتی۔

مکہ میں صرف آنحضرتؐ ہی پر ظلم و ستم نہیں ہوئے تھے اور آپ ہی پر حملے
 نہیں کئے گئے تھے، بلکہ تمام مسلمانوں نے طح طح کے مظالم و مصائب کے دکھ اٹھائے

لے ”تذکرہ و توال باب اول“

لے محمد (صلعم) اور سلطنت عرب کی تاریخ از ریورنڈ سیڈیل گرین صفحہ ۱۲۶ مطبوعہ لندن ۱۸۷۸ء

تھے مکہ سے نکال دینے کے بعد بھی قریش ان پر حملہ کیا کئے اور اُن کو اُن کے وطن (مکہ) میں واپس آنے اور وہاں پہنچ کر خانہ کعبہ کا حج بجالانے کی بھی اجازت نہیں دی گئی۔ تمدنی و مذہبی آزادی جو ہر فرد بشر اور ہر قوم کا قدرتی حق ہے۔ اس سے بھی محروم کئے گئے۔ ایک بے رحم، یا کینہ توز، ظالم کا اپنی مداخلت میں ہتھیار اٹھانا۔ یا اپنے شخصی نقصانات اور ذاتی تکالیف کی چارہ جوئی کے درپے ہونا حق بجانب نہیں ہو سکتا۔ مگر مکہ کی تمام اسلامی جماعت نے ظلم اٹھائے تھے۔ ایذا اُٹیں سہی تھیں۔ وطن سے بے وطن کی گئی تھی، اور مدینہ میں کل اسلامی جمہوریت پر حملے کئے گئے تھے ظلم کئے گئے تھے، اور تکلیفیں دی گئی تھیں، اُن کے قدرتی حقوق نظر انداز کئے گئے تھے۔ ایسی ایسی مصیبتیں جھیلنے کے بعد مسلمانوں نے دشمنوں کی دشمنی سے اپنے آپ کو بچانے اور قوت کو قوت سے دفع کرنے کے لئے ہتھیار اٹھائے اور وہ ہر ایک قانون اور انصاف کی رُو سے حق بجانب تھے ۛ

حفاظت خود اختیاری کا حق قانون قدرت کا ایک جزو ہے۔ اور ملکی جماعت کا لازمی فرض ہے کہ اپنے لوگوں کی حفاظت کرے۔ اگر کوئی خونی اور کینہ توز ظالم اپنے بچاؤ کے لئے ایسا کرے۔ تو وہ بھی اس خاص فعل میں بالکل حق بجانب ہوگا۔ واجبی جنگ یعنی وہ لڑائی جو ظالمانہ جبر و تعدی کے روکنے یا دفع کرنے یا کوئی حق قائم کرنے کے لئے اختیار کی جائے کسی مذہبی، اخلاقی، یا ملکی جہت سے قابل الزام قرار نہیں دی جاسکتی۔

مگر مسلمانوں اور اُن کے دشمنوں یعنی قریش و یہود کے درمیان جو مشکل درپیش تھی اس کو سکون و اطمینان کے ساتھ حل کرنے اور جنگ اور اس کے ہولناک نتائج کو روکنے کے لئے مسلمانوں نے کوشش کا کوئی ممکن ذریعہ فرو گزاشت نہیں کیا۔ اُس حضرت نے قریش کو بار بار جہاد دیا تھا کہ اگر تم باز رہو تو تمہارے قصور معاف کئے

جائیں گے *

۱۸۸- فَإِنْ أَنتَهُوْا فَإِنَّ اللّٰهَ

عَفُوٌّ رَّحِيْمٌ ۝ (البقرہ - آیت ۱۸۸)

۱۸۹- فَإِنْ أَنتَهُوْا فَلَا عُدُوَّ اِنْ

اَلَّا عَلَى الظَّالِمِيْنَ ۝ (البقرہ - آیت ۱۸۹)

۱۹- اِنْ تَسْقِطُوْهُ اَفْعَدْ جَاءَكُمْ اَلْفَتْحُ

وَ اِنْ تَنْتَهُوْا فَمَوْخِيْرٌ لَّكُمْ ۚ وَ اِنْ تَعُوْذُوْا

نَعْمَةٌ وَ كُنْ تَغْنِيْ عَنْكُمْ فَتُكَلِّمُ شَيْعًا وَ كُوْ

كُرْتٌ ۚ وَ اَنَّ اللّٰهَ مَعَ الْمُؤْمِنِيْنَ ۝

(الانفال - آیت ۱۹)

۳۹- قُلْ لِلَّذِيْنَ كَفَرُوْا اِنْ يَّشَاءُوْا

يُعْطُوْهُ لَكُمْ تَاَقَةً سَلَفٌ ۚ وَ اِنْ يَّعُوْذُوْا فَعَدَّ

مَقْعَتُ مَدِيْنَتُ الْاَوَّلِيْنَ ۝ (الانفال -

آیت ۳۹)

یہی صورت یہودیوں کی بابت تھی :-

۱۰۳- وَ ذُوْ كَثِيْرٍ مِّنْ اَهْلِ الْكِتٰبِ

كُوْبِرُوْكُمْ مِّنْ بَعْدِ اِيْمَانِكُمْ لَقَارَ اِحْسَادًا

مِّنْ عِنْدِ اَنْفُسِهِمْ مِّنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُمْ الْحَقُّ

فَاعْفُوا وَ اصْفَحُوا حَتّٰى يَأْتِيَ اللّٰهُ بِاَمْرِ

اِنَّ اللّٰهَ عَلٰى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيْرٌ ۝ (البقرہ

آیت ۱۰۳)

۱۸۸- ”پھر اگر وہ (شرارت سے) باز آئیں تو اللہ

بخشنے والا مہربان ہے“ ۝ (البقرہ - آیت ۱۸۸)

۱۸۹ ”پھر اگر (شر و فساد سے) باز نہیں تو زیادتی تو ظالموں کے

سوا کسی پر ہونی ہی نہیں چاہیئے“ ۝ (البقرہ - آیت ۱۸۹)

۱۹- ”اے اہل کفر تم جو فتح مانگتے تھے تو وہ فتح تمہارے سامنے

آگئی (کہ مسلمان نکلتے) اور اگر تم (جنگ سے) باز ہو گے تو یہ تمہارے لئے

بہتر ہوگا اور اگر تم پھر (جنگ کی طرف) رجوع کرو گے تو ہم بھی رجوع کریں گے

اور تمہاری حیثیت حوالہ دیتی ہی زیادہ ہو کچھ تمہارے کام نہیں آئے گی

اور اللہ تو ایمان والوں کے ساتھ ہے۔“ (الانفال - آیت ۱۹)

۳۹- ”(اے پیغمبر!) ان کا مردوں سے کہو کہ اگر (اپنی شرارتوں سے)

باز آجائیں تو ان کے بچھلے قصور معاف کئے جائیں گے۔ اور اگر پھر

(شرارت) کریں گے تو انکے نگہ نگاروں کی روش ٹپک چکی ہے (ان لوگوں کا

بھی دہی انجام ہوگا) (الانفال - آیت ۳۹)۔

۱۰۳- ”اہل کتاب میں سے اکثر اپنے دلی حسد کی وجہ سے

یہ چاہتے ہیں کہ تمہارے ایمان لانے کے بعد پھر تم کو کافر بنا

دیں۔ باوجودیکہ ان پر حق ظاہر ہو چکا ہے۔ پس تم (اے مسلمانو!)

صاف کرو اور دگر گرد یہاں تک کہ اللہ اپنا حکم صادر فرمائے

بے شک اللہ ہر چیز پر قادر ہے۔“

(البقرہ - آیت ۱۰۳)

۴۳۔ وَإِنْ جَنَحُوا لِلسَّلَامِ فَاِجْنَحْ
لَهُمْ وَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ

(الانفال ۸۔ آیت ۶۳)۔

۱۶۔ وَلَا تَنَزَالُ نِطَاحٌ عَلَى

خَائِنَةٍ مِنْهُمْ إِلَّا قَلِيلًا لَّيْسَ لَهُمْ قَاعُ عَتَمَةٍ
وَأَصْفَحْ طَرِيقَ اللَّهِ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ ۝

(المائدہ ۵۔ آیت ۱۶)۔

۴۳۔ ”(اے پیغمبر!) اگر وہ صلح کی طرف مٹھکیں تو تم بھی اس
کی طرف مٹھکو اور اللہ رکھرو سہہ رکھو کیونکہ وہ سب کچھ سندا
اور جانتا ہے۔“ (الانفال ۸۔ آیت ۶۳)۔

۱۶۔ ”(اے پیغمبر!) ان میں سے چند آدمیوں کے سوا سب کی
خباثت کی طلاع تم کو ہوتی رہنی ہے پس اُن کے قصور معاف
کر دے اور درگزر کرو۔ اللہ احسان کرنے والوں کو دوست رکھتا
ہے۔“ (المائدہ ۵۔ آیت ۱۶)۔

مگر صلح حدیبیہ تک دشمن کی طرف سے کوئی صلح یا باہمی معاہدہ نہیں ہو سکا۔ اور
اس صلح کو بھی تھوڑے ہی عرصہ بعد انہوں نے توڑ دیا تھا۔

جو جنگیں ذاتی حفاظت اور مدافعت کی غرض سے کی گئی تھیں۔ اُن میں بھی
پیغمبر (صلعم) نے ان خرابیوں کو جو دوران جنگ میں لازمی طور پر پیش آتی ہیں بہت
کچھ کم کر دیا تھا۔ قریب و دغا، بد عہدی، بیرحمی، اور عورتوں، بچوں،
بڑھوں کے قتل کرنے کی آنحضرت م کی طرف سے ممانعت تھی۔ اور اسیران جنگ کے
ساتھ مہربانی کا سلوک کرنے کی تاکید تھی۔ مگر ان سب سے بڑھ کر جو خرابیاں تھیں۔ یعنی
غلامی اور لونڈیوں کو حرم بنا کر گھر میں رکھنا۔ اور یہ وہ آفتیں تھیں جو اُس زمانہ میں
جنگ کے ساتھ لازم اور غیر منفک تھیں۔ اُن کو بھی آنحضرت م نے موقوف کیا اور اس
کے ساتھ ہی یہ حکم دے دیا کہ اسیران جنگ کو یا تو احساناً چھوڑ دیا جائے یا قیدیہ
(معاوضہ) لے کر آزاد کر دیا جائے۔ ان قیدیوں کو نہ تو غلام بنانے کا حکم تھا اور نہ قتل

۱۷۔ محمد (صلعم) نے عبدالرحمن بن عوف کو یہ ہدایت کی تھی :-

”تم کسی حالت میں بھی دھوکے یا فریب اور بد عہدی سے کام نہ لینا۔ اور نہ کسی بچے کو قتل کرنا۔“

”(میور جلد چہارم صفحہ ۱۱ ابن ہشام صفحہ ۹۹۲)۔

کرنے کا۔ (دیکھو سورہ محمد ۴۷- آیات ۴-۵-۱ اور اصل کتاب کا ضمیمہ ب) ابتدا جنگ کی ممانعت قرآن مجید نے کی ہے (سورۃ النہی ۲- آیت ۱۸۶- ”لا تعتدوا“ یعنی ”ابتداءً جنگ نہ کرو“) آنحضرتؐ نے مسلمانوں سے قسم لے لی تھی کہ لوٹ مار نہ کریں۔ (دیکھو اصل کتاب کا فقرہ ۴۲)۔

”قرب و حواریہ کے جو قائل مسلمان ہو گئے تھے ان کو آپؐ نے ماہمی جنگ و جدل اور تاح و تاراج سے ممانعت کی تھی۔ اور خلاف ورزی کی سزا موت بخیر کی گئی تھی۔ اور یہ حکم اُن قبلوں کے لئے تھا۔ جو اب تک لڑائی یا لوٹ مار کر رہے تھے۔ اور جن کی سست آپؐ کو علم تھا کہ وہ ایسی ممانعت کی وجہ سے داخل اسلام ہونے سے باز رہیں گے۔ ایک قبیلہ نے جواب لکھ کر نو ”ہیں مگر قریب مرید مائل بقول اسلام تھا، یہ کہا تھا۔ آؤ ہمیں تمہیں پر ایک آؤر حملہ کر لیں پھر مسلمان ہو جائیں گے“۔

”آنحضرتؐ نے فرمایا ہے کہ ”مجھ پر جو ظلم و ستم ہوئے ہیں اُن کا انتقام ایسے وقت خانہ نشین عباد، و رہباناں کو جو کسی کو تکلیف نہیں پہنچاتے، نہ ستانا۔ صیغہ الحلفت عورتوں کی مکروری پر ردِ حکم کھانا۔ ان کی اور ان کے شیر خوار بچوں کی۔ اور ان لوگوں کی جو اس دار فانی سے غنیمت کو بچ کرنے والے ہیں جائیں بچانا۔ جو باشندے تم سے ہزار حمت یا تعرض نہ کریں۔ اُن کے مکانوں کو مسمار نہ کرنا۔ اُن کے وسیلہ معاش (رشد وغیرہ) کو ضائع نہ کرنا۔ ان کے شہر دار درختوں کا لحاظ رکھنا۔ اور کھجور کے درخت کو ہاتھ نہ لگانا۔ جو اہل عرب کے لئے بسبب اپنے سائے کے نہایت مفید اور بسبب اپنی سرسبزی کے پُر لطف ہے“۔

۱۰ یضمنون ذکر کا زینتو نے رسالہ ”کریمین ربیعہ نسر“ بابت جزوی ۱۵۵ صفحہ ۱ پر کا سن ڈی پڑیل سے نقل کیا ہے۔ نیز دیکھو کتاب محمد و دین محمدی از آراء سورتہ سمیت۔ طبع دوم صفحہ ۲۵ و ۲۵۸ لندن ۱۳۸۵ھ ابن اثیر جلد صفحہ ۴۹۰- علامہ ابن اثیر نے اس جنگ پر تفصیلی بحث کی ہے۔ یہ واقعہ عربی تاریخوں میں یوم البیتین کے نام سے موسوم ہے۔

۱۱ تاریخ دین محمدی مع سوانح عمری و سیرت پیغمبر عرب“ از چارلس طر صفحہ ۷ مطبوعہ لندن ۱۸۸۶ء۔

سرولیم میور لکھتے ہیں :-

”اس اثناء میں سی بکر نے پیغمبر (صلعم) کے طریقہ عمل سے اس امر کی پیش بینی کر کے کہ اس نئے ”دین کے قول کر لیے کے بعد ہماری باہمی عداوتوں کا حاتمہ ہو جائے گا۔ یہ بات دل میں ٹھان لی کہ اپنے دشمنوں پر ہتھیار لے کر ایک آخری چڑھائی اُور کی جائے۔ جنگ شیدان جو ۶۳ء کے آخر میں واقع ہوئی۔ بنی تمیم کے حق میں نہایت سخت اور غوں ریز تھی“ پلے

۱۶۔ آنحضرتؐ کی جنگوں کی بابت بعض مؤرخین یورپ و امریکہ کا ایک اُور خیال بھی یہ ہے۔ وہ یہ کہ قریش کے جو قافلے مدینہ کے پاس سے گزرتے تھے ان سے انتقام لینے کی غرض سے آپؐ نے لڑائیاں شروع کر دی تھیں۔ اور اول اول تو آپؐ نے بغرض مدافعت ہتھیار اٹھائے تھے۔ مگر آخر کار قریش کے برخلاف ابتداً بجنگ کا اعلان کر دیا۔ اور اُن سے اس قسم کی جنگیں کیں۔

لہ سیرت محمدی جلد اول دیباچہ صفحہ ۲۲۔ مطبوعہ لندن ۱۸۶۷ء۔ نیز ملاحظہ ہوتا ہے ابن اثیر حلد ۱ صفحہ ۲۹۔ مطبوعہ یورپ۔

لہ قریش کی سخت نفرت اور شدید عداوت کے حالات جو روایتوں میں درج ہیں۔ اُن کی بابت سرولیم میور کو تسک ہے وہ لکھتے ہیں کہ :-

”اس خیال کے موافق واقعہ یہ ہے کہ ہجرت کے بعد ابتدائی حملے صرف محمد (صلعم) اور آپ کے ”متبعین کی طرف سے ہوئے تھے جب مسلمان اہل مکہ کے متعقد قافلوں کو ٹوٹ مار کر تو نری ”کر چکے تھے تب کہیں مجبور ہو کر انہوں نے اپنی مدافعت کے لئے ہتھیار اٹھائے تھے۔“ (سیرت محمدی جلد دوم صفحہ ۲۶۵ کا فٹ نوٹ۔ مطبوعہ لندن ۱۸۶۷ء)۔

یہ نوٹ ۱۸۶۷ء کے نئے ایڈیشن سے نکال ڈالا گیا ہے۔ سرولیم میور اپنی کتاب موسوم ”قرآن“ مطبوعہ لندن ۱۸۶۸ء کے صفحہ ۲۲ پر لکھتے ہیں :-

”مکہ کے قافلے (مسلمانوں کے لئے) انتقام کا ایک دل بھانے والا موقع پیش کرتے تھے۔ اولاً ان کے برخلاف متعقد متبعین مرتب کی گئی تھیں“

۳۔ مسٹر جارج سیل لکھتے ہیں -

”آنحضرتؐ نے اعلان کر دیا کہ خدا نے مجھے اور میرے تابعین کو کفار کے مقابلہ میں اپنی (دیکھو صفحہ ۳۱)

میں یہ بات پہلے ثابت کر چکا ہوں کہ جو حالات اُس وقت مدینہ میں درپیش تھے۔ اُن کا لحاظ کر کے آنحضرت م کی طرف سے جنگ کی ابتدا ہونا بالکل قرین قیاس نہیں معلوم ہوتا۔ اور یہ طریق عمل اُن آیات کے بالکل برخلاف ہے جو اس مضمون کے متعلق قرآن مجید میں موجود ہیں۔ اُن سب آیتوں میں جنگ دفاعی کی تاکید ہے۔ اگر بالفرض ہجرت کے بعد جنگوں کی ابتدا آنحضرت م ہی کی طرف سے ہوئی تو بھی اس وجہ سے کہ مسلمانوں کے مکہ سے نکالے جانے پر جنگ چھڑ چکی تھی۔ آنحضرت م کو قانوناً حق حاصل تھا کہ مسلمانوں پر جو جو ظلم ہوئے تھے اُن کی چارہ جوئی کرنے اور اُن کے جائز حقوق کو بزورِ اسلحہ قائم کرنے کے لئے ہتھیار اٹھائیں۔ جو لڑائی ان وجہ سے شروع

(بقیہ نوٹ صفحہ ۳۰) ”جان بچانے کی اجازت دی ہے۔ اور آخر کار جب آپ کی قوت اور جمعیت بڑھ گئی تو آپ نے

”یہ دعویٰ کیا کہ اُن پر حملہ کرنے کے لئے بھی خدا کی طرف سے مجھے اجازت مل گئی ہے۔“ (دیکھو بریلیری

مڈسکوریس (ابتدائی بیان) (فصل ۱۱)

مسٹر ہنری کوپی آنحضرت م کی نسبت لکھتے ہیں :-

”مگر آپ کو جلد معلوم ہو گیا کہ مجھ کو ممانعت کے لئے ہتھیار ضرور اٹھانے چاہئیں اور اپنی نبوت

مکے تیرہویں سال آپ نے اس امر کا اظہار کیا کہ خدا نے مجھ کو نہ صرف بغرض ممانعت جنگ کرے

”کی اجازت دی ہے۔ بلکہ اپنا دین بڑے شمشیر پھیلانے کی بھی اجازت دی ہے۔“ (دیکھو اہل عرب

م کی فتح سپین کی تاریخ از ہنری کوپی جلد اول صفحہ ۳۹۔ مطبوعہ باسٹن ۱۸۸۱ء)۔

مگر ڈاکٹر اے سپرنگر آنحضرت م کی جنگوں کا مقصد محض دفاعی قرار دیتے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں کہ:-

”اب پیغمبر (صلعم) نے فتنہ (فساد و ایذا) کے دفع کرنے کے لئے اپنے دشمنوں سے جنگ

”کرنے کا قانون، خدا کے نام سے شائع کیا اور اس وقت سے یہ قاعدہ آپ کے (نمودتہ)

”خونی مذہب کا نعرہ جنگ ہو گیا۔“

(تاریخ صدی صفحہ ۲۰۔ مطبوعہ آباد ۱۸۸۱ء)۔

کی جائے وہ جنگ دفاعی ہے۔ اگرچہ بلحاظ اصطلاح جنگ کے اُس کو ”حملہ کی لڑائی“ سے تعبیر کر سکتے ہوں۔

کیٹ، جس کی رائے ”قانون بین الاقوام“ کے متعلق بڑی مستند سمجھی جاتی ہے یہ لکھتا ہے :-

”حفاظت خود اختیاری کا حق ہمارے قانون فطرت کا ایک جزو ہے۔ اور ملکی جماعت کا یہ فرض ”لازمی ہے کہ اپنے لوگوں کی حفاظت کرے تاکہ وہ شخصی اور ملکی دونوں قسم کے حقوق سے متمتع ہو سکیں۔“ ”نقصان“ صرف یہی نہیں ہے کہ شخصی یا ملکی حقوق میں براہ راست مداخلت ہو کی جائے۔ بلکہ کسی کو حق واجب سے ظماً محروم رکھنا۔ یا جو نقصانات پہنچائے گئے ہیں اُن کی رد معقول نلامی سے انکار کر دینا۔ یا کسی عام اعلان اور پتہ آنے والے خطرہ کی بابت کافی جواب دہی کرنے یا اطمینان کر دینے سے پہلو تہی کرنا۔ یہ سب باتیں بھی ”نقصان“ کے مفہوم میں ”داخل ہیں۔“

۷۔ ا۔ ر ہا قانونوں پر حملہ کرنے کی دھمکی دینا یا اُن کو گرفتار کرنا۔ سو اس کے ثبوت اگر خلافہ لُٹے بھی گئے تو کی کوئی اطمینان بخش وجہ نہیں ہیں۔ لیکن اگر اُن پر حملہ کیا گیا بطور انتقام کے لُٹے گئے۔ اور وہ گرفتار بھی کئے گئے۔ تاہم میں کوئی وجہ نہیں دیکھتا۔ کہ

اس کا ردوائی پر اعتراض کیا جائے۔ جب لڑائیاں شروع ہوتی ہیں تو سب سے پہلے جن چیزوں کا کھوج لگانا اور جن پر قبضہ کرنا قدرتی طور پر پیش نظر ہوتا ہے۔ وہ دشمن کی جان و مال ہی ہے۔ مہذب ترین ممالک کے ”قانون بین الاقوام“ کی رُو سے بھی دشمن کے مال پر قبضہ کر لینے کا حق اس وقت حاصل ہو جاتا ہے جب کہ حالت جنگ کا

لہ ایم۔ بلٹ شلی جو ”قانون بین الاقوام“ کے معاملہ میں زمانہ حال کے مستند اہل الرائے ہیں۔ اُن کی رائے یہ ہے۔ جو لڑائی دفاعی اغراض سے کی جائے وہ جنگ دفاعی ہے۔ بلحاظ من جنگ کے اس کو حملہ ہی کہیں۔“

(قانون بین الاقوام ارنولیم ایڈورڈ مال ایم۔ اے مطبوعہ آکسفورڈ ۱۸۸۰ء ص ۳۲۰)۔

لے ”شیخ قانون بین الاقوام“ مصنف کیٹ مرتبہ جے۔ ٹی۔ ایڈی۔ ویل ایل ڈی۔ طبع دوم سنہ ۱۸۸۴ء

آغاز ہو جاتا ہے۔ قدیم زمانہ میں جب ایک قوم یا ایک سلطنت برسرِ جنگ ہوتی تھی۔ تو جنگ کے پُرانے دستور کے موجب اس کو حق حاصل ہوتا تھا کہ تمام مال و اسباب پر جو دشمن کی یا اُس کی رعیت کی ملکیت ہو، قبضہ کر لے خواہ وہ کسی قسم کا ہو، اور کسی مقام پر ہو۔ بشرطیکہ وہاں قوانین جنگ نافذ ہوں۔ پس جو لوگ قدیم مسلمانوں پر یہ اعتراض کرتے ہیں کہ اُنہوں نے اپنے دشمنوں کو قتل و غارت کی دھمکی دی یا ان کو گرفتار کیا۔ یا اُن کا مال و اسباب لوٹا اور اس پر قبضہ کر لیا۔ اور اس کام کو رہبرنی، غارتگری یا چوری کے نام سے موسوم کرتے ہیں ایسے لوگ قدیم یا جدید ”قانون بین الاقوام“ سے اپنی پوری پوری نادانیت اور حماقت ظاہر کرتے ہیں۔

۱۸۔ منکرین اسلام کو اسلام لانے پر مجبور کر۔ نہ کا جو الزام آنحضرتؐ پر لگایا جاتا

ہے۔ اُس پر اصل کتاب (تحقیق الجہاد) کے فقرات ۳۴

غایت ۳۹ میں پوری پوری بحث کی گئی ہے۔ مؤرخین

یورپ کا یہ ایک غلط دعوے ہے کہ قرآن مجید

غیر مسلموں کو جبراً مسلمان بنانے کی تاکید کرتا ہے۔ اور

جبر و اکراہ۔ برائے مسلمان بنانے کا

حکم نہیں دیا گیا اور نہ آنحضرتؐ کے

زمانہ حیات میں کسی کو زبردستی مسلمان

بنایا گیا۔

یہ کہ آنحضرتؐ نے لوگوں کو زبردستی مسلمان بنایا۔

سرولیم میور لکھتے ہیں کہ :-

”مشرکین کی ایذا رسانی، گو بعض اوقات بُزدل مسلمانوں کو شریک جنگ

”ہونے سے مانع ہوئی ہو۔ مگر آخر کار محمد (صلعم) کے لئے بلاشک منفید

سرولیم کی رائے اور

اس کا ابطال۔

ہو ثابت ہوئی یہ طریق عمل۔ ٹالاریشن (رواداری) کا لباس اُتار پھینکنے۔ خدا کی راہ میں سدا راہ ہفتہ

”دالوں کی قوت کا قوت سے منابہ کرنے۔ اور بالآخر کفار کو جبراً مسلمان بنانے کے لئے بظاہر ایک

”معتول حیلہ تھا“

لے سیرت محمدی از سرولیم میویر ایل ڈی طبع جدید صفحہ ۶۸ مطبوعہ لندن ۱۸۷۸ء۔ اسی کتاب کا صفحہ ۷۰ دیکھیے۔

قوت کا قوت سے مقابلہ کرنا، نیز ظلموں کی چارہ جوئی کرنا۔ اور اپنے خطرہ میں پڑے ہوئے حقوق کو دوبارہ قائم کرنا۔ ظلم و تعدی نہیں۔ اور نہ ٹال کریشن (رواداری) کے خلا ہے۔ بے شک آنحضرتؐ نے اپنے دشمنوں کی قوت کو اُس وقت دفع کیا جب کہ مسلمانوں کی حفاظت اور اُن کی جان بچانے کے لئے اس بات کی سخت ضرورت تھی۔ مگر منکروں یا اپنے دشمنوں کو۔ خواہ کسی ایک شخص کو، خواہ ایک جماعت کو، خواہ کل قبیلہ کو اسلام لانے کے لئے کبھی آپؐ نے مجبور نہیں کیا قرآن مجید اور توراتِ سخن اس الزام کو رد کرتے ہیں۔ قرآن مجید ہر جگہ کئی سورتوں میں اور مدنی سورتوں میں بھی۔ ہر ایک مذہب کی کامل آزادی اور صلح و آشتی کا وعظ بیان کرتا ہے۔

تاریخ میں معتبر ذرائع سے کہیں ایسی مثال درج نہیں ہے جس میں آنحضرتؐ کے کسی شخص کو بزورِ شمشیر جبراً مسلمان بنانے کا ذکر ہو +

۱۹۔ آنحضرتؐ نے مکہ اور مدینہ میں دونوں جگہ ہجرت کے قبل اور ہجرت کے بعد بھی

ترغیب و تحریص اور وعظ و نصیحت سے اپنا دین پھیلایا۔ جس کی تائید مقول اور معتبر شہادت سے ہوتی ہے +

مکہ میں اشاعت اسلام کا ایک مختصر سا خاکہ۔

قریش و یہود کی پوری مخالفت اور ایدارسانی کے مقابلہ میں یہ دین غالب آیا۔ درحقیقت سخت اذیتوں اور کچل ڈالنے والی مخالفتوں کے درمیان یہ دین محض اپنی راستی کی قوت سے سرسبز اور کامیاب ہوا +

۱۔ میرا مطلب یہ نہیں ہے کہ کسی مذہب کا ظلم و اذیت کی حالت میں سرسبز ہونا اس کے الٰہی الاصل ہونے کا قطعی ثبوت ہے۔ اور یہی بات ہے کہ جو مذہب جبراً قائم کیا جائے وہ سراسر انسانی ایجاد ہی ہو۔ تقریباً تمام مذاہب الٰہی مذاہب ہیں، خواہ وہ کسی طرح قائم ہوئے ہوں۔ مگر مخالفت اور اذیت کی حالت میں مذہب کا سرسبز ہونا ایک قدرتی طریقہ ہے۔ مذہب مسیحی نے اذیتیں اور دیگر سخت مصیبتیں تین سو برس تک برداشت کیں۔ اس کے بعد یہ مذہب قائم ہوا اور حکومت کے زور سے بہت پرستی موقوف کی گئی۔ اور یہی حکومت اس وقت سے اب تک ایک مذہب (مسیحیت) کی اشاعت اور دوسرے مذہب (مذہب پرستی) کے استیصال میں بڑا اثر رکھتی ہے +

بعض اوقات قریش کا ظلم و ستم ہی قبول اسلام کا باعث ہو جاتا تھا۔ آنحضرت ﷺ کی بعثت کے تین سال بعد تک اسلام لانے والوں کی تعداد کا تخمینہ پچاس تک کیا گیا ہے اس وقت سے عام ایذارسانی اور کچل ڈالنے والی مخالفت کا سلسلہ شروع ہوتا ہے۔ آنحضرت ﷺ نے اپنی کوششوں کو بلا مزاحمت اور امن و امان سے جاری رکھے کے خیال سے ارقم کے گھر میں جو آپ کے سابق الاسلام اصحاب میں سے تھے قیام فرمایا۔ اور جو لوگ آپ کی خدمت میں پیش کئے جاتے تھے آپ اُن کو اُسی جگہ وعظ و تلقین فرماتے اور قرآن مجید سناتے تھے۔ ایک بہت بڑی جماعت نے وہیں اسلام قبول کیا۔ مگر قریش کی آتش حسد و عناد کے شعلے ان علاموں اور غریب الوطن لوگوں پر پڑے جنہوں نے اسلام قبول کیا تھا۔ اور اُن کم حیثیت مسلمانوں پر بھی جن کا کوئی مرتبی و محافظ نہ تھا۔ بعض مسلمان، جن کی تعداد سولہ تھی۔ پہلے ہی ملک ابی سینا کی طرف ہجرت کر چکے تھے۔ بعض نے واپس آکر یہ خبر دی کہ وہاں مہاجرین کی خاطر ودارات خوب ہوئی ہے۔ اور اُن کے ساتھ مہربانی کا سلوک ہوا ہے۔ اس وقت تقریباً سنا مسلمان ترک وطن کر کے ابی سینا کو چلے گئے۔ اس سے اسلام لانے والوں کی روز افزون تعداد ظاہر ہوتی ہے جن میں زیادہ تر مہاجرین مکہ تھے۔ ابی سینا (حبشہ) میں بھی بعض عیسائیوں نے اسلام قبول کیا تھا۔ وہاں مہاجرین کی مہانداری اور خاطر ودارات کا

سلوک قریش کی سختی اور بے انصافی جو جسے گزرتی تو اُس نے لوگوں میں شخصی اور خاندانی ہمدردی کے خیال کو بیدار کر دیا (مگر یہی پیغمبرِ مسلم) کے اصحاب کی تکالیف کے دفع کرنے یا کم کرنے کے درپے ہو گئے۔ اور ایسا کرنے میں کبھی کبھی وہ خود بھی آنحضرت ﷺ کی طرف کھینچ آتے تھے۔ (سیرت محمدی از سرورِ مہر سید محمد دوم صفحہ ۶۸)۔

۱۱۔ ان مہاجرین میں غریب کے مندرجہ ذیل قبیلوں کے قائم مقام شریک تھے:۔ بنی النضیر، بنی امیہ، بنی عبد النضیر، بنی اسد، بنی عبد بن قحطی، بنی عبد الدار، بنی زہرہ، بنی تیم بن مرہ، بنی خزوم، اور بنی سہم (دیکھو سپر مگر صفحہ ۱۹)۔

۱۲۔ صحابہ کرام (ع) ان تمام واقعات کو ابن ہشام نے بھی صفحہ ۲۰۸ میں لکھا ہے۔ طبع یورپ ۱۶۰۷ء۔

۱۳۔ دیکھو ہشامی صفحہ ۲۵۹ مطبوعہ ۱۹۳۷ء۔ ان اسلام لانے والے عیسائیوں کی طرف قرآن مجید (المائدہ ۵-آیات ۸۵ و ۸۶-۸۷) میں اشارہ کیا گیا ہے۔ اگر ان آیات کا تعلق نصارا سے ہوتا ہے تو اگرچہ (ملاحظہ ہو ص ۱۱)

حال معلوم کر کے قریش بے چین ہو گئے۔ اور جب بنی ہاشمی نے مسلمانوں کو اُن کے حوالے کرنے سے انکار کیا تو نہایت غضبناک ہو کر اس امر کے درپے ہوئے کہ پیغمبر (صلعم) کی جماعت سے باہمی معاشرت اور دوستانہ تعلقات کو بالکل قطع کر دیا جائے تاکہ قریش کی جماعت سے ٹوٹ کر لوگوں کے داخل اسلام ہونے کا سلسلہ بند ہو جائے۔ آنحضرت م کی رسالت کے ساتویں سال اس امر کا عام اعلان ہو گیا اور کابل تین سال تک قائم رہا۔ اس تکلیف کی تنہائی کے زمانہ میں بہت ہی کم لوگ داخل اسلام ہو سکتے تھے اس عرصہ میں آنحضرت م کی کوششیں زیادہ تر اپنے ہی شریف قبیلے یعنی بنی ہاشم کو مسلمان بنانے تک محدود تھیں۔ یہ لوگ گوا آنحضرت م کی رسالت کے منکر تھے تاہم انہوں نے آپ کی جان بچانے کا عزم قائم کر لیا تھا۔ اور اس قید میں وہ بھی آپ کے ساتھ تھے۔ صرف حج کے زمانہ میں آنحضرت م کو تبلیغ اسلام کے لئے وسیع میدان ملتا تھا۔ آپ حج حجاج کے میلوں اور مجلسوں میں بُت پرستی کے خلاف وعظ فرمایا کرتے تھے۔ رسالت کے دسویں سال قید سے رہائی پانے کے بعد آپ وعظ و نصیحت کے لئے طائف تشریف لے گئے مگر بے وقعتی اور بے آبروئی کے ساتھ شہر سے نکالے گئے۔ مکہ کو واپس آنے

(بقیہ نوٹ صفحہ ۳۵) اس مقام پر علامہ مرحوم نے صرف سورۃ المائدہ کی چار آیات کا حوالہ دیا ہے مگر کتب تفسیر کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اہل کتاب کے ایمان لانے کے متعلق قرآن مجید میں کی چند اور سورتوں میں بھی اس مضمون پر اشارہ ہوا ہے۔ مثلاً ہوال قرآن ۲- آیت ۱۹۸- تفسیر بیضاوی جلد اول صفحہ ۱۹۲- الروم ۱۳- آیت ۲۶- تفسیر بیضاوی جلد اول صفحہ ۲۸۲- القصص ۲۸- آیت ۵۲- تفسیر بیضاوی جلد دوم صفحہ ۶۷- مطبوعہ یورپ- المائدہ ۵- آیت ۸۵ تا ۸۸- ملاحظہ ہو بیضاوی جلد اول صفحہ ۷۰، مطبوعہ یورپ +

لے دیکھو ابن ہشام صفحہ ۳۳ مطبوعہ یورپ خلاصہ +
 لے آنحضرت صلعم نے قبائل ذیل کے ولسیان وعظ فرمایا تھا:۔ بنی عامر بن صعصعہ، بنی محارب، بنی حفصہ، بنی خزاعہ، بنی غسان، بنی کلب، بنی حارث، بنی کعب، بنی عذرہ، بنی مرزہ، بنی حنیفہ، بنی سلیم، بنی عیس، بنی نضر، بنی کلاب، بنی کنندہ اور بنی خزیمہ +

لے (مدرسہ صلعم) کے اس طائف کے سفر میں ایک نہایت اعلیٰ اور جوانمردانہ حالت پائی جاتی ہے۔ ایک ایک دہنہا شخص جس کو اس قوم کے لوگوں نے بالکل چھوڑ دیا تھا اور نظر حارث سے دیکھتے تھے۔ خدا کے نام پر ولیہ ان کے بڑھا۔ جس طرح وائس نیند کو گھٹتے تھے۔ اور اس نے ایک بُت پرست شہر کو تو بکرنے اور اپنی رسالت کی تائید کر کے لے چکا۔ اس کے ایک توی رشتہ میں اس میں لڑتی ہے کہ آپ کو پتے کام کیمن اللہ نے کاس شدت کے ساتھ قین تھا (تیسرے جرمی انوسوم میو جلد ۱ ابن اثیر جلد ۱ صفحہ ۶۹ ابن ہشام ۲۹۹ عیون الاثر صفحہ ۱۵۱ نایاب درکتب خانہ آصفیہ +

کے بعد آپ نے بمقام نخلہ قبیلہ جین کی ایک جماعت کو مشرف باسلام کیا (عام خیال کے موافق جنات کو نہیں تھے)۔

طائف سے واپس آنے کے بعد آپ نے مدینہ کے چھ سات آدمیوں کے سامنے (جو مکہ میں آئے ہوئے تھے) وعظ فرمایا۔ انہوں نے اسلام قبول کیا اور مدینہ میں پہنچ کر اس کی اشاعت کی +

لے عربوں میں بھی اس قسم کی ایک قوم تھی جس کو بنی شیطان کہتے تھے۔ وہ قبیلہ نخلہ سے تھے اور یہ مدینہ کے ذریعہ سے جمعہ کی نسل سے تھا تمیم کی اولاد سے تھے۔ بنی شیطان (شیطان کی اولاد) کوفہ کے قریب رہتے تھے (دیکھو تفسندی کی قبائل عرب کی ڈکٹری)۔ ابن النقیہ ہمدانی کے جغرافیہ سے بھی اس قول کی تصدیق ہوتی ہے۔ چنانچہ اصل عبارت حسب ذیل ہے:- وہما (کوفہ) محلۃ بنی شیطان منسوبۃ الی سبک بن شیطان بن زہیر بن زید منۃ بن تمیم۔ (ابن النقیہ ہمدانی کا جغرافیہ صفحہ ۸۳ مطبوعہ پورہ ۱۸۸۵ء) بالکوفۃ محلۃ بنی شیطان (بلاذری صفحہ ۲۸ مطبوعہ یورپ ۱۸۵۸ء) (الاصابہ جلد اول صفحہ ۸ مطبوعہ کلکتہ ۱۸۵۶ء) سیرۃ محمدیہ مولوی کریمت علی دہلوی صفحہ ۱۱۲ ۱۱۳ ۱۱۴ مطبوعہ ممبئی۔ طبقات المشرا بن قتیبہ صفحہ ۳۸۳ طبع یورپ) (زرقانی جلد اول صفحہ ۳۶۲۔ ابن اثیر جلد ۲ صفحہ ۷۱ +

۱۱۵ دیکھو سورۃ احقاف ۴۶) آیات ۲۸ و ۲۹۔ یہ لوگ نینوے کے اور نصیبین کے باشندے تھے جو عراق عرب میں واقع ہیں۔ وہ کلدانہ، قال گو اور یہودی روایات کے عالم تھے۔ دانیال م کی کتاب میں کلدانوں کو جادو گروں اور ہیئت دانوں میں شمار کیا گیا ہے۔ اور وہ بظاہر ایک قسم کے پروہت (پیشواے دین) ہیں۔ جو خاص ”زبان“ اور خاص ”علم“ رکھتے ہیں (دانیال باب ۱۲) عربی میں اس قسم کے پیشواؤں کو کاہن کہتے تھے۔ اس جماعت کے لوگوں میں سے بعض لوگ اس امر کا دعویٰ کرتے تھے کہ ان کو شیاطین یا جنات کے ذریعہ سے آئندہ پیش آنے والے واقعات کی اطلاع مل جاتی ہے۔ اور یہ کہتے تھے کہ وہ مشیاطین یا جنات ان باتوں کو جو آسمانوں میں پیش آتی ہیں، سن لیتے ہیں بیش کا یہ دعویٰ تھا کہ ہم اپنے عمل تسخیر کو اکسپ کے عمل سے متاثر ہو اپنے قابو میں کر لیتے ہیں۔ ان کو یہاں تک دعویٰ تھا کہ ہم اپنے عمل تسخیر کی بدولت کسوف و خسوف پیدا کر سکتے ہیں وہ نجوم (جوش) نیز علم میت اور فال گوئی سے بھی کام لیتے تھے +

معلوم ہوتا ہے کہ کلدانہ (کلدی یا کلدی) نہایت ہی قدیم زمانہ میں گوش (بن حام بن نوح) کی نسل سے متحد و قبائل میں سے صرف ایک قبیلہ کا نام تھا۔ جو اس بڑے میدان میں جو بعد از آں کلدیا یا بابل (ملاحظہ ہو ص ۳۳)

۲۰۔ اگلے سال اُن لوگوں میں سے جو پیغمبر (صلعم) سے ملنے کے لئے مدینہ سے

مدینہ میں سرعت کے ساتھ کھڑے آئے تھے۔ اور بارہ آدمی مسلمان ہوئے جو داعیانِ اسلام

اسلام کا پھیلنا کی حیثیت سے مدینہ واپس گئے۔ اور اسلام خانہ بخانہ اور

قبیلہ قبیلہ سرعت کے ساتھ پھیل گیا۔ یہودی، ان لوگوں کے دلوں میں منکر کی بُرائیوں کا اعتقاد بٹھانے اور نفرت انگیز بُت پرستی سے ان کو ہٹانے کے لئے پشت ہا

(بقیہ نوٹ صفحہ ۳۷) کے نام سے مشہور ہوا۔ رہتے تھے۔ اور یہ میدان دریا کی رب مٹی وغیرہ کے جم جانے

سے تیار ہوا تھا۔ رفتہ رفتہ جب کلدانیوں کی قوت بڑھ گئی تو ان کا نام دیگر قبائل کے نام پر جو اس ملک میں

آباد تھے غالب آگیا اور ”قبیلہ یہود“ کے زمانہ کے قریب یہ نام عام طور پر بابل کے تمام باشندوں کے لئے

استعمال ہونے لگا۔ اس زمانہ میں اس لفظ کے دو معنی ہو گئے تھے۔ اور دو نویں نسل کا مفہوم شامل تھا۔

ایک مفہوم کی رُو سے یہ ایک خاص نسل کا مخصوص لقب تھا۔ جس سے اُس لقب کا تعلق نہایت بعید زمانہ

سے تھا۔ دوسرے مفہوم کے اعتبار سے اس کا اطلاق بالعموم اس قوم پر ہوتا تھا۔ جس میں نسل کا لحاظ غالب

تھا۔ بعد ازاں نسل کے مفہوم سے تبدیل ہو کر اس کا مفہوم بالکل محدود ہو گیا۔ یعنی بجائے ایک قوم کے

پروہتوں (دینی پیشواؤں) کی ایک جماعت یا فلاسفہ کے ایک فرقہ کا نام قرار پایا۔ خاص کلدانی کو ششی نسل

سے تعلق رکھتے تھے۔ اسیر یا اور بابل دونوں مقاموں میں سُمریائی قسم کی زبان خاص اغراض کے

لئے رائج تھی اور قدیم کو ششی بولی، علمی اور مذہبی لٹریچر (ادبیات) کے لئے خاص طور پر محفوظ کی گئی تھی۔ یہ

یقیناً وہی ”علمِ یہودی“ زبان ہے جس کا حال بائبل (دانیال باب ۴) میں دیا گیا ہے۔ ان لوگوں

کا بڑا گروہ جو بالخصوص باشندگانِ اسیر یا کے اثر سے نقل مکان کر کے چلا گیا تھا اس کی رسائی رفتہ رفتہ

اس ”علم“ اور اس ”زبان“ تک نہ رہی مگر یہ کلدانی علمِ قدیم کلدانی یا کو ششی زبان میں تھا۔ لہذا جو لوگ

اس کا مطالعہ کرتے تھے ان کو اس علم کی وجہ سے کلدانی کہتے تھے۔ خواہ اُن کی اصل اور نسل کچھ ہی

ہو۔ اس معنی میں خود حضرت دانیال (پیغمبر) ”کلدانیوں کے سردار“ تھے (دانیال باب ۱۱) اور بے شک آپ کا بھی ان ہی میں شمار ہوتا تھا اور اسی وجہ سے ہم دیکھتے ہیں کہ سیلیوکس جو یونانی

تھا اسٹریبو (ایک یونانی جغرافیہ نویس) نے کلدانی لکھا ہے۔ (دیکھو مصنف مذکور کی کتاب ۱۶-۱۷ فقرہ ۶)

کلدانی دراصل صلا کی ایک جماعت تھی۔ اور علمی زبان میں ماہر ہونے کی وجہ سے وہی اس کے

خازن ہو گئے تھے۔ وہ پروہت (پیشواے دین) ساحر یا منجم (میٹ دان) ہوتے تھے۔ یعنی ان پیشوں میں سے جس پیشہ کو قابلِ ترجیح سمجھتے تھے اسی کو اختیار کر لیتے تھے (ملاحظہ ہو ص ۳۷)

پشت سے بے فائدہ کوشش کر رہے تھے، اُن کو یہ دیکھ کر حیرت ہو گئی کہ ان لوگوں نے خود بخود اپنی مرضی سے یکایک بتوں کو اٹھا کر پھینک دیا اور ایک خدا سے برحق کا اعتقاد رکھنے لگے۔ (دعا فی صفحہ ۲۲ میں ہے)

اس طرح کسی مزاحمت، رکاوٹ، جبر یا زبردستی کے بغیر مدینہ میں سرعت کے ساتھ اسلام کی جڑھ مضبوط ہو گئی۔ اور شجر اسلام نے کامل اور بچہ نشوونما حاصل کر لیا

(بقیہ حاشیہ گزشتہ) اور ان تینوں پیشوں میں سے آخری ہیئت ہیئت میں غالباً بڑی ضروری تحقیقات کرتے تھے۔ معلوم ہوتا ہے کہ کلدانی ایسی جماعتوں میں مجتمع ہوتے تھے جن کو ہم شاید یونیورسٹی (بیت العلوم) کے نام سے موسوم کر لیں اور وہ سب اپنی ترقی کے لئے اس میں مشغول رہتے تھے۔ وہ غالباً قدیم ترین زمانہ میں بھی اپنے علم ہیئت کے ساتھ کسی قدر نجوم (جوتش) شامل کر دیتے تھے۔ مگر درحقیقت انہوں نے علم ہیئت میں بڑی ترقی کی تھی۔ جس کی طرف ان کا صاف آسمان اور شفاف گڑھ ہوائی خاص طور پر اُن کو شوق دلانا تھا۔ معلوم ہوتا ہے کہ بعد کے زمانہ میں وہ نرے فال گویا جوتشی ہی رہ گئے تھے۔ (دیکھو صفحہ صاحب کی بائبل کی دکشتری مضمون کلدانی) *

تسخیر کو اکب کے عمل اور آسمانی باتوں کے سن پانے کا دعوے کرنے میں یہ لوگ جن کو جن کہتے تھے۔ اُوچے اُوچے مکانوں کی چڑیوں پر اُت کو گھنٹوں بیٹھ کر کو اکب کے لئے قربانیاں پیش کرتے اور ان کو تسخیر کیا کرتے تھے۔ اپنی خاص زبان میں اور اپنے علم کی خاص اصطلاح میں وہ اس عمل کو "استراق السمع" (آواز کا چُرانا) اور سماعت کے لئے بیٹھنا کہتے تھے۔ (سورۃ الحجۃ ۱۰۱-۱۰۲ آیت ۱۸-۱۹ اور سورہ جن ۷۲-۷۳ آیت ۹۰۸) *

کثرت سے شہاب شاقب (ٹوٹنے والے ستارے) نمودار ہوئے تھے جن کی بابت معلوم ہے کہ بعض اوقات خاص کر کثرت سے گرتے ہیں۔ اسی زمانہ میں آسمانوں کے مختلف حصوں میں بہت سے دُمار ستارے نمودار ہوئے جن کی وجہ سے ان جنوں یعنی بھجوں اور کاہنوں کو قہراً خوف معلوم ہوا ہوگا۔ ایک دُمار ستارہ ۱۰۰۰۰ سالہ دور میں اور دُوار ستارے ۱۰۰۰۰ سالہ دور میں نظر آئے۔ ۱۰۰۰۰ سالہ دور میں دُوار ستارہ دکھائی دئے۔ ایک آدھ ستارہ ۱۰۰۰۰ سالہ دور میں ظاہر ہوا۔ ۱۰۰۰۰ سالہ دور میں ہر سال ایک ایک دُمار ستارہ ۱۰۰۰۰ سالہ دور میں بھی دُمار ستارے دکھائی دئے (دیکھو جیمز کی کتاب ہیئت) (دیکھو صفحہ ۲۲)

عظیمیادی جلد اول صفحہ ۲۴۹-۲۵۰ جلد ۲ صفحہ ۳۷۱-۳۷۲ ابن ہشام مطبوعہ دیوبند کے مطبعہ ۲۷۲ کے ٹوٹ کو ملاحظہ کرو جس میں استراق السمع پر پوری بحث کی گئی ہے۔

مدینہ کے قبیلہ اوس اور قبیلہ خزرج کے درمیان ایک بھی ایسا گھر باقی نہ رہا جس میں مسلمان مرد اور عورتیں موجود نہ ہوں۔ سوائے ایک شاخ قبیلہ 'اوس اللہ' کے جو محاصرہ مدینہ کے بعد تک مسلمان نہیں ہوئے تھے۔ اس وقت مکہ، مدینہ اور ابی سینا میں بہت سے مسلمان تھے۔ اور ان میں سے کسی ایک کی نسبت بھی یہ نہیں کہا جاسکتا کہ

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) اسی زمانہ کی کتاب (یعنی قرآن مجید) میں اغلباً انہی ستاروں کا ذکر ہے۔ سورہ طارق ۸۶- آیت میں دُمارِ ستارے کو طارق یعنی "رات کا آنے والا" کہا گیا ہے اور بحجۃ القاب (درشنِ ستارہ بھی کہا گیا ہے۔ (دیکھو سورہ طارق ۸۶- آیت ۳) +

کاہن لوگ شہابوں اور دُمارِ ستاروں کے اس عظیم الشان ظہور کو دیکھ کر ڈر گئے اور انہوں نے اپنی کمالت اور اخبار بالغیب کو چھوڑ دیا تھا۔ جب کبھی وہ رات کے وقت سماعت، تسخیر یا علم غیب حاصل کرنے کے مقامات پر بیٹھ کر آسمانوں کو دیکھتے تھے تو ٹوٹے ہوئے شہابوں اور چمکے ہوئے دُمارِ ستاروں کی بوجھاڑ اُن کی آنکھوں کے سامنے پڑتی ہوئی نظر آتی تھی جس سے وہ سخت پریشان ہو جاتے تھے۔ کہتے ہیں کہ سب سے پہلے جن لوگوں کی توجہ ان غیر معمولی شہابوں کی طرف مبذول ہوئی وہ نبی اقیف کا ایک خاندان تھا جو طائف میں رہتا تھا (ابن ہشام صفحہ ۱۳۱)۔ بس یہ جس طائف کے قریب مقام بخلا مسلمان ہوتے تو انہوں نے شہابوں کی اس غیر معمولی بوجھاڑ اور بے شمار دُمارِ ستاروں کے نظر آنے پر اپنی خاص زبان میں پریشانی کا اظہار کیا +

وَاِذَا كُنَّا لِلْاَسْمَاءِ وَخَدُّنَا بِالْمَلِكِ حَرَسًا
شَدِيدًا وَشَهَابًا وَآثَانًا كُنَّا نَقْعُدُ مِنْهَا مَقَاعِدَ
وَالْمُسْتَجِيعُ مِنْ يَسْتَجِيعُ اَلَا اِنْ يَخْدُ شَهَابًا رَّصَدًا
وَاَتَا لَا تَدْرِي اَشْتَرُ اَوْ يَدْرِي رَنَ الْاَرْضِ
اَمْ اَرَادَ بِهِمْ رَبُّهُمْ رَشَدًا - (النجم ۷۲- آیات ۸ و ۹ و ۱۰)

"اور ہم نے آسمان کو ٹٹولا تو پایا کہ وہ مضبوط نگہبانوں اور شہابوں سے بھرا ہوا ہے۔ اور ہم سننے کے لئے اس کے بعض مقامات پر بیٹھ جا کر تھے مگر اب جو کوئی سُنا چاہے تو اپنے لئے ایک شہابِ تباہ میں لگا ہوا بیٹھا ہے۔ ہم ہیں جاننے کہ زمین کے رہنے والوں کو کچھ نصھان پہنچانا منظور ہے یا ان کے پروردگار نے اُن کے لئے کسی ہدایت کا ارادہ کیا ہے۔" (النجم ۷۲- آیات ۸ و ۹ و ۱۰)

الغرض ان لوگوں نے جو ستارے سماوی کی گفتگو سننے کا دعویٰ کرتے تھے شہابوں کی عجیب و غریب بوجھاڑ اور بے شمار دُمارِ ستاروں کے ظہور سے بالکل حیران ہو کر اپنی قال گوئی چھوڑ دی۔ اس امر کا ذکر قرآن مجید میں کیا گیا ہے :-

"وہ اپنے اوپر کے لوگوں (درشتوں) کی طرف کان نہیں لگا سکتے اور طرف سے ان پر شہاب کے تیر پڑتے ہیں، وہ نکالے جاتے ہیں اور اُن کے لئے ہمیشہ کا عذاب ہے۔" (مکھول)

لَا يَسْمَعُونَ اِلَى الْمَلِكِ اَلَا غَلَا وَ
يَعْدُوْنَ مِنْ كُلِّ جَانِبٍ دُحُوْرًا وَ
لَهُمْ عَذَابٌ وَّاصِبٌ اَلَا مَنْ خَطِفَ الْخَطِفَةَ

وہ زبردستی مسلمان کیا گیا ہو۔ ہاں برعکس اس کے کہ ترک اسلام پر مسلمان البتہ مجبور کئے جاتے تھے۔

فَاتَّبَعُوا نَهْمًا يَأْتِيهِمْ (والضعف ۳۷)
آیات ۱۰ تا ۱۸۔

۱۸۔ رَأَى الْكَافِرِينَ الْيَهُودَ وَالنَّصَارَى
شَهَابًا مُمَيَّنًا (الحج ۱۵۔ آیت ۱۸)
وَمَا تَشَاءُونَ إِلَّا أَنْ تَكُونَ
بَيْنَهُمْ أَوْ يَكُونُوا بَيْنَكُمْ
لَعَنَ اللَّهُ الْفَاسِقِينَ (التغوا ۲۶۔ آیات ۲۱ تا ۲۱۲)

ایک ایک سٹ یا نے کی کوشش کرے تو چمکتا ہوا شہاب اس کے
پیچھے ہولیتا ہے۔ (والضعف ۳۷۔ آیات ۱۰ تا ۱۸)۔

۱۸۔ مگر جو کوئی چوری سے کوئی بات مٹنے شہاب روشن اس کے
پیچھے ہولیتا ہے۔ (الحج ۱۵۔ آیت ۱۸)۔

اور اس (قرآن) کو شیطان لیکر نہیں آتے اور نہ کام اُنکے
کرنے کا ہیں اور نہ وہ اس کو کر سکے ہیں۔ وہ (نوحی کے) سننے
سے دور رکھے گئے ہیں۔ (التغوا ۲۶۔ آیات ۲۱ تا ۲۱۲)۔

ضعیف الاعتقاد لوگوں میں شہابوں اور ستاروں کے ٹوٹنے سے جو خوف اور پریشانی پیدا ہوتی
ہے اُس کی ایک مثال ذیل میں نقل کرتا ہوں :-

دسویں صدی کے وسط کے قریب دنیا کے خانہ کا ایک عالم گیر حوف مسیحی مالک یرجھایا ہوا تھا۔ عرصہ
عشر کے نظارہ کی توقع اور شلیم کی جاتی تھی۔

۹۹۹ء میں زائرین کی تعداد اس شہر میں حد اور (یسوع مسیح) کی آمد کا انتظار کرنے کے لئے مشرق
کی طرف روانہ ہوئے اس قدر زیادہ تھے کہ ان کو ایک غارت گر لشکر سے تشبہ دی گئی تھی۔ سنہ ۱۰۰۰ء کے درمیان
یہ تعداد زیادہ ہو گئی۔ ہر ایک قدرتی طور سے اُن کے دلوں پر حوف چھایا جانا تھا۔ ابک کرک اور گرج کا
طوفان ان کو (ساز کے لئے) گھٹنوں کے بل جھکا دیتا تھا۔ ہر ایک شہاب جو اور شلیم میں آسمان پر نظر آتا تھا
تمام مسیحی آبادی کو بازاروں میں رونے اور دھماکنے کے لئے باہر نکال دیتا تھا۔ جو زائرین سفر میں تھے اُن
پر بھی یہی مہیبت طاری تھی۔ ہر ایک ستارہ کا ٹوٹنا ایک حادثہ سمجھا جاتا تھا۔ جن کا خاص موضوع اس عظیم
پیش آنے والے فیصلہ پر تھا۔ یہی غلط کا اظہار ہوتا تھا۔ (دیکھو چارلس میکی ایل۔ ایل۔ ڈی کی کتاب
موسوم بر غیر معمولی انسانی فوجیات“ مطبوعہ لندن سنہ ۱۷۲۲ و ۱۷۳۰ء)۔

اس امر کا دعویٰ کہ شیاطین کی رسائی آسمانوں کی حدود تک ہے اور وہ شش کر کے چپکے سے
کان لگا کر عالم بالا کے بعض اسرار سن پاتے ہیں اور اس دنیا کے فال گوؤں اور غیب دانوں سے
دلوں کو اُن کی اطلاع دیدیتے ہیں۔“ کا ہنول کا کتبہ یا قریب تھا۔ یہودیوں کو بھی شیاطین کی رسائی
ہی اعتقاد تھا کہ وہ پردے کے پیچھے سے سن کر زمانہ آئندہ کے مجید معلوم کر لیتے ہیں۔ قرآن مجید نے اس
دھوکہ میں اُن کی تکذیب کی۔ قرآن ارشاد فرماتا ہے کہ آسمان (یا ستارے) محفوظ ہیں۔ اور فال گوؤں کے
استمراق سمع (یا تغیرات) سے مصنون ہیں۔

(ملاحظہ ہو صفحہ ۴۲)

۲۱۔ قریش کی سخت ایذا رسانیوں کی بدولت جب مسلمان مکہ سے ہجرت کرنے پر مجبور

ہجرت کے بعد مکہ میں مسلمانوں کی تعداد میں ترقی۔ ہوئے تو پیغمبر (صلعم) کے تمام پیروان لوگوں کے سوا جو قریش کی قید میں تھے۔ یا غلامی سے نکل کر بھاگ نہیں سکتے تھے۔

(بقیہ حاشیہ گذشتہ) وَلَقَدْ خَلَقْنَا فِي السَّمَاءِ بُرُوجًا وَرَافِدِينَهَا لِلنَّظَرِ مِنْ وَحَفِظْهَا مِنْ كُلِّ شَيْطَانٍ رَجِيمٍ (الحجہ ۱- آیات ۱۷ و ۱۸) اِنَّا زَيْنَا السَّمَاءَ الدُّنْيَا بِزِينَةِ الْكُوَكِبِ وَحَفِظْنَا مِنْ كُلِّ شَيْطَانٍ سَاوِدٍ - (والصافات ۳۷- آیات ۶- ۷) رَبَّنَا السَّمَاءَ الدُّنْيَا مَصْرُوحًا وَحَفِظَا (خم سجدہ ۲۱- آیت ۱۱)

”اور ہم نے آسمان میں بروج بنائے اور دیکھے والوں کے لئے اس کو (ستاروں سے) زینت بخشی اور ہر شیطان راندہ سے اس کو محفوظ کیا۔“ (الحجہ ۱۵- آیات ۱۷ و ۱۸) ”اور ہم نے آسمان دنیا (نیچے کے آسمان) کو ایک زینت یعنی ستاروں سے آراستہ کیا۔ اور ہر شیطان سرکش سے اس کو محفوظ کر دیا ہے“ (والصافات ۳۷- آیات ۷- ۸) ”اور ہم نے نیچے کے آسمان کو (ستاروں کے) چراغوں سے آراستہ کیا اور حفاظت کے لئے۔“ (خم سجدہ ۲۱- آیت ۱۱)

اس کے علاوہ قرآن مجید پر بھی کہتا ہے کہ کاہن ایسے مخدعوں یعنی ان لوگوں کو جو ان سے مشورہ کرنے جاتے ہیں، دوسروں سے سنی سائی مایں بنا دیے ہیں اور وہ جھوٹے ہیں۔

”وہ سنی سائی باتیں القا کر لے ہیں اور اکثر ان میں سے یَلْقَوْنَ السَّمْعَ وَاکْتَرِمْ کَاذِبُونَ۔“ (السعراء ۲۶- آیت ۲۲۳)

قرآن مجید میں یہ کسی جگہ نہیں ہے کہ ستارے شیاطین پر پھینکے یا مارے جاتے ہیں۔ سورہ ملک ۷۷ کی پانچویں آیت اصل مع لفظی ترجمہ کے ذیل میں درج کی جاتی ہے:-

۵۔ وَلَقَدْ زَيَّنَّا السَّمَاءَ الدُّنْيَا بِمَصَارِجٍ وَجَعَلْنَاهَا رُجُومًا لِلشَّيَاطِينِ (الملک ۶- آیت ۵)

”اور ہم نے آسمان دنیا کو (ستاروں کے) چراغوں سے زینت دی اور ان کو (سیدھیں) لگنے سمجھوں کے لئے ”سرجوم“ یعنی قباس اور انکل کا ذریعہ بنا دیا۔“ (الملک ۶- آیت ۵)

”رحم کے ابتدائی حصے ہیں“ ایسی چیز جو پتھر کی طرح ڈالی یا پھینکی جائے۔ اس کی جمع ”رُجُوم“ ہے مگر عام طور پر اس کے معنی ہوتے ہیں ”ایسی بات کہنا جو یوں شبہ اور نامعلوم ہو۔ یا قیاس لگانا۔ یعنی انکل پتھر کوئی بات کہنا جیسا کہ سورہ کف ۱۸- آیت ۲۱ میں (سرجما بالعجب آیا ہے۔ سورہ مریم ۱۹- آیت ۷۷) ”لا سرجمائی“ کی تشریح دونوں طرح سے کی گئی ہے۔ یعنی (۱) ”میں یقیناً تجھ پر پتھر برسائوں گا“ (۲) ”میں یقیناً تیری نسبت ایسی بات کہوں گا کہ جو مجھے اس کا علم ہو۔ مگر تجھے ناپسند اور ناگوار خاطر ہو“ (یعنی ایسی بات جو بایں اڑاؤں کا حق سے تجھ کو تکلیف اور صدمہ پہنچے گا)۔

دیکھو عربک انگلش لیکسکان (عربی سے انگریزی کا لغت) یعنی تذا الف موس مصنف لیس صفحہ ۱۰۴۸- کتاف جلد ۱ صفحہ ۹۷۹ طبع کلکتہ سیفادی جلد ۱ صفحہ ۵۵۶ طبع یورپ علامہ سدر نفیس نے تاج العروس میں لفظ ”رجم“ پر یورپی بحث کی ہے۔ ملاحظہ ہو تاج العروس جلد ۹ صفحہ ۲۴ مطبوعہ مصر لسان العرب جلد ۱۵ صفحہ ۱۲۰ لغت ”رحم“ شرح اشعار حماد صفحہ ۲۹۴ مطبوعہ بنی شامہ ۱۸۲۸ء۔

اپنے بال بچوں سمیت نقل مکان کر کے مدینہ کو چلے آئے مگر مکہ میں مسلمانوں کے نکالے جانے کے بعد بھی اور بہت سے لوگ مسلمان ہو گئے تھے۔ ایسے لوگوں کی تعداد جو غضبناک قریش کے ظلم و ستم کی وجہ سے بھاگ نہیں سکے تھے ٹھہرتی جاتی تھیں (سورہ النساء - آیات ۹۷-۹۹-۱۰۰) ہجرت کے چھ سال بعد جب مسلمان حجاج مکہ کے قریب مقام حدیبیہ میں تھے اُس وقت اُن مظلوموں نے اُن سے اپنی رہائی اور مدد کی درخواست کی اور سورہ فتح ۲۸- آیت ۲۵ میں مسلمانان مکہ کی اس بڑی تعداد کی

(حاشیہ متعلق صفحہ ۳۵) لے عیسائیوں کے ماح صدوں تک اہل کاعط ستارے کے لحدیم صرف استقرشتان دہی کر سیکے ہیں کہ کہیں کس خال حال آدمیوں نے دس سیسی کو مول کیا بے بخران کے بنی حارث یمن کے بنی صنیعہ بنی طے کے بعض انصاف جو مقام نیما رہتے تھے ان کے سوا شاید ہی کسی دین عیسوی اعتبار کیا ہو۔ یہودی مذہب نے جو بہت زیادہ نومی تھا سرکردگی ذوالواس لوگوں کو جبراً یہودی بنانے کے لئے ایک ماگہانی سعی بے شرکی بھی لیکر ایک علی اور تبلیغی دریغ ہونے کی حقیقت سے یہودی عقیدہ اب ٹوٹ نہ رہا تھا۔

(سیرت محمدی از میور جلد اول صفحہ ۲۳۹ مقدمہ مجملہ البیاد جلد ۴ صفحہ ۵۵ مطبوعہ یورپ - ابن اثیر جلد اول صفحہ ۳۰۷ مطبوعہ یورپ - بیضاوی جلد ۲ صفحہ ۳۹۵ طبع یورپ) -

(حاشیہ متعلق صفحہ ۴۰) لے اوس و خزر ج - یمن کے نائل بنی ازوکی دوشاخص نہیں جو کہلان کی نسل سے تھیں۔ شمال کی طرف نقل مکان کر کے چلے آنے کے بعد وہ بنی عثمان سے جدا ہو کر مدینہ چلے آئے تھے۔ اور یہیں انہوں نے سکونت اختیار کر لی تھی ۶ (معارف ابن فہیمہ صفحہ ۵ طبع یورپ) -

لے رسائل اخوان القضاہ اُن مظلوم مسلمانوں کی حمایت میں عقلی و نقلی دلائل بیان کئے گئے ہیں جو بعد ہجرت بسبب بعض مجبوریوں کے مکہ میں رہ گئے تھے اور ہجرت نہیں کر سکتے تھے ۱۰۱ رحن بر قریش مکہ سبب مخالفت مذہب طرح طرح کے ظلم و ستم کرتے تھے اور مظلوموں کی حمایت میں جبکہ ظالم اور جابر اُن کی فطری آزادی چھین لیں جنگ کی ضرورت کو ثابت کیا ہے۔ رسائل اخوان القضاہ میں وہی دلائل بیان کئے گئے ہیں جن کو مسٹر کینیٹ نے بیان کیا ہے اور جو کتاب ہذا کے فقرہ (۱۶۱) میں نقل ہو چکے ہیں۔ سر رسائل مذکور میں اُن آیات قرآنی کو نقل کیا ہے جن کی طرف علامہ مصنف نے اشارہ کیا ہے۔ (دیکھو رسائل اخوان القضاہ مطبوعہ یورپ ۱۸۵۳ء صفحہ ۵۹) لے بیضاوی جلد ۱ صفحہ ۲۲۶ تا ۲۲۸ - لے بیضاوی جلد دوم صفحہ ۲۶۹ - کشاف جلد دوم صفحہ ۱۳۷ - معالم التریل جلد ۴ - صفحہ ۹۷ -

طرف اشارہ کیا گیا ہے جو اُس وقت نگہ میں معیم تھی *

۲۲۔ قریش نے جنوب کی طرف سے مدینہ پہنچ کر جو لڑائیاں آنحضرت م کے ساتھ

کی تھیں اور گرد و نواح کے قبائل کی طرف سے
مدینہ پر حملہ اور چڑھائی کرنے کا جو دائمی خطرہ لگا
رہتا تھا (اور یہ حالت اشاعت اسلام میں بڑی

بدامی کی حالت ان قبائل کے درمیان
جو نواح مدینہ میں آباد تھے۔ مملکت اور حوزہ
جنگوں کا اشاعت اسلام میں سب راہ ہوا

سرد راہ تھی جس کی اشاعت کامیابی کے ساتھ اُسی وقت ہو سکتی تھی جبکہ رفیقین کو
امن وامان اور اطمینان حاصل ہو قطع نظر ان سب باتوں کے عرب کے سب سے مشہور
اور بڑے قبیلے، جو عرب کے شمال اور وسط میں رہتے تھے۔ آنحضرت صلعم کے زمانہ حیات
میں، یعنی قبل از بعثت ۶۰۰ء سے ۶۱۰ء تک اور نیز آنحضرت م کے زمانہ نبوت میں
۶۱۰ء سے ۶۳۲ء تک باہم برسر جنگ تھے۔ یہ آفت خیز اور خوں ریز جنگیں
بسیوں برس تک جاری رہیں۔ اور جو آفتیں لازمی طور پر زمانہ جنگ میں پیش
آئیں۔ اُن کا اثر صرف جنگ جو قوموں ہی تک محدود نہ تھا۔ آفات جنگ کے دور
کرنے اور اُن آلام و مصائب کا نقش مٹانے کے لئے جو لڑائیوں کی وجہ سے
پیش آتے ہیں۔ سالہا سال درکار تھے۔

۲۳۔ اس موقع پر میں اُن خونریز لڑائیوں کا ایک مختصر سا خاکہ کھینچوں

قبائل عرب کی ان باہمی جنگوں کا ایک خاکہ
جو آنحضرت م کے زمانہ حیات میں پیش آئیں۔
قبائل عرب کے باہم دگرپیش آئیں۔

لہٰذا یہی کیفیت اُن جنگوں کی بابت صادق آتی ہے جو آنحضرت م کے زمانہ حیات میں۔ مگر
آپ کی بعثت سے پہلے واقع ہوئیں۔ یہ واقعات عربی تاریخوں میں ایام العرب کے نام سے
مشہور ہیں۔ ملاحظہ ہو ابن اثیر جلد اول صفحہ ۳۶۷ تا صفحہ ۵۱۲ مطبوعہ یورپ سنہ۔

وہ لڑائیاں جو آنحضرتؐ کے زمانہ میں اُن قبائل
کے درمیان ہوئیں جو عرب کے شمال اور وسط
میں آباد تھے

اول قبل از بعثت

(۶۵۰ء سے ۶۱۰ء تک)

(۱) جنگ الریح رحان، بنی عامر بن صعصعہ اور بنی یتیم کے درمیان جو نجد
میں رہتے تھے، ۶۵۰ء

(۲) بنی عبس بن عامر کے طرفدار اور بنی ذبیان بنی یتیم کے طرفدار، ۶۵۰ء
میں بمقام شعب جبلہ۔

(۳) جنگ طائف جو حرب بن فجار کے نام سے مشہور ہے، مذہبی تبرکات کو چیرالے
جانے کی وجہ سے ۶۵۰ء سے ۶۵۹ء تک رہی۔

(۴) متعدد لڑائیاں بنی بکر اور بنی یتیم کے درمیان جو ۶۱۰ء میں اور سالہا
مابعد میں جاری رہیں۔

دوم دوران بعثت میں

(الف - بمقام مکہ ۶۱۰ء سے ۶۲۲ء تک)

(۱) جنگ داحس والغبرا بنی عبس اور بنی ذبیان کے درمیان جو بنی عطفان

۱۵ ابن اثیر جلد اول صفحہ ۳۱۱ - مطبوعہ یورپ - ۱۵ ابن اثیر جلد اول صفحہ ۲۳۵ مطبوعہ یورپ - ۱۵ ابن اثیر جلد اول صفحہ ۳۳۹
۵۰۹-۵۰۷ مطبوعہ یورپ سنہ ۱۲۰۷ھ المذہب جلد ۲ صفحہ ۱۲۵ مطبوعہ یورپ - ۱۵ ابن اثیر جلد اول صفحہ ۲۲۰ شرح حاشیہ صفحہ ۲۲۲ و ۲۲۳ مطبوعہ

کی شاخیں تھیں اور وسط عرب میں رہتی تھیں۔ یہ جنگ ۶۵۸ء سے ۶۰۹ء تک یعنی چالیس سال تک رہی تھی *۔

(۲) جنگ ذوقار۔ بنی بکر اور اہل فارس کے درمیان ۶۱۱ء میں سلطنت حیرہ میں واقع ہوئی۔

(۳) بنی کنذہ اور بنی حارث نے بنی ہنیمہ پر جبکہ وہ یمن میں سرحد میں کلاب کی طرف چلے گئے تھے، حملہ کیا اور ان کو پسپا کیا۔

(۴) بنی آوس اور بنی خزرج جو مدینہ میں رہتے تھے، باہم برسر جنگ تھے جنگ بعاث ۶۱۵ء میں ہوئی۔ بنی عساک کے دو قبیلے۔ بنی مازن اور یہودیوں کے قبائل بنی نضیر اور بنی قریظہ یہ سب بنی آوس کے مددگار تھے۔ بنی ہنیمہ۔ بنی اشجج اور بنی قینقاع کے یہودی۔ بنی خزرج کے حامی تھے۔

(ج)۔ بمقام مدینہ ۶۲۲ء سے ۶۳۲ء تک)

(۱) وہ جنگ جو ایک طرف بنی ہوازن اور دوسری طرف بنی عساک۔ بنی ذبیان اور بنی اشجج کے درمیان جو قبیلہ غطفان سے تھے، ٹھنٹی ہوئی تھی۔ خفیف لڑائیوں اور خورنزویوں کے ساتھ جاری رہی۔ یہاں تک کہ انہوں نے دین اسلام قبول کیا۔ (۲) قریش بدر اور احد میں ۶۲۴ء اور ۶۲۵ء میں مسلمانان مدینہ کے ساتھ دو لڑائیاں لڑے۔

(۳) غطفان جو بڑا خاندان تھا۔ اس کے متعدد قبائل (بنی مرہ۔ بنی اشجج اور بنی فزارہ) بنی سلیم اور بنی سعد جو قبیلہ ہوازن کی ایک شاخ تھی۔ بنی اسد جو نجد

۱۔ طبری جلد اول صفحہ ۱۰۶ تا ۱۳ مطبوعہ یورپ۔ معجم البلدان جلد ۴ صفحہ ۱۰۱۔ التنبیہ والاشراف صفحہ ۲۲۱۔

معجم البلدان جلد اول صفحہ ۶۰۔ ابن اثیر جلد اول صفحہ ۵۰۹ مطبوعہ یورپ۔ تریخ حجازہ صفحہ ۲۲۲ تا ۲۲۳ مطبوعہ یورپ۔

۳۔ یہ لڑائی عربی تاریخوں میں یوم بعاث کے نام سے مشہور ہے۔ ابن اثیر جلد اول صفحہ ۵۱۰۔

کے بدوی قبائل سے تھے۔ اور بنی قریظہ جو یہودی تھے۔ ان سب قبیلوں نے قریش کے ساتھ شامل ہو کر ۶۲۷ء میں مدینہ کا محاصرہ کیا۔ (یعنی غزوہ خندق پیش آیا)۔
(۴) بنی تمیم اور بنی بکر نے اپنی دیرینہ عداوتوں کو پھر تازہ کیا۔ اور ۶۲۵ء سے ۶۳۰ء تک اُن کے درمیان متعدد لڑائیاں واقع ہوئیں۔ سب سے پچھلی لڑائی جو جنگ شیطین کے نام سے موسوم ہے ۶۳۰ء میں ہوئی۔ (ابن اثیر جلد ۱ صفحہ ۴۹) اسی سال میں لڑائی کے بعد دونو قبیلے مسلمان ہو گئے۔

(۵) بنی غوث اور بنی جدیلہ جو قبیلہ بنی طے کی شاخیں اور مدینہ کے شمال میں سکونت پذیر تھے۔ انہوں نے باہمد گر جنگ و جدل کئے ”جنگ فساد“ پچیس سال تک جاری رہی یہاں تک کہ ان دونو قبیلوں نے ۶۳۲ء میں اسلام قبول کیا۔

۲۲۔ آنحضرتؐ کے زمانہ قیام مدینہ میں لیجئے ابتداءً ہجرت سے لیکر صلح

مدینہ کے گرد و نواح کی قوموں میں ہجرت کے بعد اسلام کی اشاعت سلسلہ سے سلسلہ تک	مدینہ تک کے چھ سال حوادث و واقعات سے پُر ہیں آپ کے مخالف دیگر قبائل عرب ہر سال آپ پر حملہ کرتے یا حملہ کی دھمکی دیتے تھے۔ اور آپ ہمیشہ مدافعت کرتے تھے۔ اس حالت میں بھی آپ نے متعدد اشخاص بلکہ قریب قریب کل کے کل قبیلوں کو جو مدینہ کے گرد رہتے تھے، مشرف باسلام کر لیا تھا۔ ان میں سے بعض قبائل حسب ذیل تھے:-
---	---

۱۔ اس جنگ کو اسلامی تاریخوں میں یوم خندق یا غزوہ احزاب کے نام سے موسوم کیا گیا ہے۔ ملاحظہ ہو ابن اثیر جلد دوم صفحہ ۱۳۶۔ تاریخ یعقوبی جلد ۲ صفحہ ۵۔ ابن ہشام صفحہ ۶۶۸۔

۲۔ یہ واقعہ عربی تاریخوں میں یوم بعاثیم کے نام سے موسوم ہے۔ ملاحظہ ہو ابن اثیر جلد ۴ صفحہ ۴۷۷۔ تبریزی شاریح حاشیہ نے اس جنگ کے حالات نہایت تفصیل سے لکھے ہیں۔ ملاحظہ ہو تہذیب حاشیہ ۷۷۷ مطبوعہ ۱۸۲۵ء۔

(۱) بنی اسلم (۲) بنی جہینہ (۳) بنی مزینہ (۴) بنی غفار (۵) بنی سعد بن بکر (۶) بنی اشجع۔

ہم کو کتب مغازی میں بھی (جن میں آنحضرتؐ کے غزوات کے حالات درج ہوتے ہیں، گو وہ کیسے ہی غیر معتبر ہوں) ایک بھی مثال ایسی نہیں ملتی۔ جس سے آنحضرتؐ کا ایک ہاتھ میں تلوار اور دوسرے میں قرآن لے کر کسی ایک شخص، یا کسی خاندان یا کسی قبیلے کی شاخ کو مسلمان کرنا ثابت ہو سکے۔

۲۵۔ باوجودیکہ اسلام کو ایداول، جلاوطنیوں، اور جنگوں سے

جنوبی قبائل کے اسلام لانے میں کد سدا رہا تھا۔ سابقہ پڑتا تھا۔ تاہم اس وقت تک یہ دین محض ترغیب میں کد سدا رہا تھا۔

سے بعض ابی سینیا اور اکثر مدینہ کو ہجرت کر گئے تھے اور اسی طریقہ سے اوس و خزر ج کی نسل کے تمام بااثر قبیلوں میں جو مدینہ میں رہتے تھے۔ مدینہ کے یہودیوں میں اور بعض اُن قبائل میں جو مدینہ کے شمال اور مشرق اور

لے بنی اسلم مدینہ کے شمال میں وادی القریٰ میں رہنے لگے وہ قبائل خزاہ کی ایک شاخ تھی اور حمیر کی نسل سے تھے (ابن اسلم) لے بنی جہینہ خزاہ کی ایک شاخ تھی اور حمیر کی اولاد تھے۔ بہ قبیلہ بنیع کی نواح میں آباد تھا جو مدیس کے شمال میں ہے۔ (ابن سعد ۸)۔

لے بنی مزینہ۔ کد کے خاندان معد کے قبیلے سے تھے۔ وہ نجد میں بوہدین کے گوشہ شمال و مشرق میں ہے۔ آباد تھے (دررقای جلد ۴ صفحہ ۴۲)۔ (ابن سعد ص ۴۲)۔

لے بنی غفار۔ بنی غفر کے بیٹے اور کد کے نسل سے تھے۔ جو قبیلہ بنیاعل معد کے ایک قبیلہ تھا۔

لے بنی سعد بن بکر۔ حواری کی ایک شاخ تھی۔ آنحضرتؐ نے اُن میں پرورش پائی تھی۔

لے بنی اشجع۔ غطفانی کی ایک شاخ تھی جو بنی معد کے کئی خاندان سے تعلق رکھتا تھا۔ معلوم ہوتا ہے کہ بنی اشجع سب آنحضرتؐ کے دشمن تھے اور یہ مدینہ کے زمانہ میں آپؐ لڑے تھے اور ۴۴ سورما اُن کی ملک پر تھے سروریم جو کہتے ہیں ”بنی اشجع نے جو مدینہ کے محاصرہ میں تھیں کہ قتل کے قہوڑے عرصہ بعد اطاعت قبول کر لی۔ انہوں نے محمدؐ سے کہا کہ آپ نے ہمارے خلاف جو جنگ کی ہے ہم اس سے ایسے ننگ آگئے ہیں کہ آئندہ آپ کے مقابلہ میں کھڑے نہیں رہ سکتے۔

کاتب و اندی صفحہ ۶۰۔ ابن سعد صفحہ ۵۵ (دیکھو سورم صاحب کی سیرت محمدی جلد چہارم صفحہ ۷۰۔ افٹ نوٹ)۔

یہ حصہ سراسر جھوٹا ہے۔ ہم نے کبھی نہیں سنا کہ آنحضرتؐ نے بنی اشجع کے خلاف جنگ کی ہو۔ بلکہ ان کے اسکے خدا انہوں نے مدینہ پر چڑھنا تھا

وسط عرب میں رہتے تھے۔ اس کی اشاعت ہوئی تھی۔ مگر چونکہ جنوب کی طرف اہل مکہ نے اسلام کے خلاف اعلان جنگ کر دیا تھا۔ اس لئے اکثر قبائل عرب جن کا کسی نہ کسی طرح اہل مکہ سے تعلق تھا۔ اور وہ قبائل جو عرب کے جنوبی حصے اور گوشہ جنوب و مشرق میں رہتے تھے۔ اور اُن کے اور اہل مدینہ کے درمیان مکہ حائل تھا۔ جنگ کی کارروائی پر غور کر رہے تھے کہ دیکھئے اونٹ کس کروٹ بیٹھتا ہے۔ (ابن اثیر جلد ۲ صفحہ ۲۱۹)۔ اور اسلام کی قسمت کا کیا فیصلہ ہوتا ہے؟ ان قبیلوں کو مدینہ تک پہنچنے اور اسلام قبول کرنے کا۔ یا مسلمانوں سے دوستانہ ربط و اتحاد پیدا کرنے کا۔ یا قریش نے جو لڑائیاں اور خون خرابے ڈال رکھے تھے۔ اُن کے ہوتے محمدی مشنریوں (داعیان اسلام) کو طلب کرنے اور اُن کی خاطر مدارات کرنے کا کوئی موقع نہ تھا۔ کیونکہ وہ قریش کو محافظ کعبہ سمجھتے تھے، جو اُس وقت عرب کے بُت پرستوں کا رُوحانی یا مذہبی مرکز بنا ہوا تھا۔ آخری یعنی پانچویں سال کے اختتام پر بہت سے قبائل اعراب نے جن میں بنی اشجع۔ بنی مرہ۔ بنی فزارہ۔ بنی سلیم۔ بنی سعد بن بکر اور بنی اسد کا شمار ہو سکتا ہے محاصرہ مدینہ کی غرض سے ہزار ہا اعراب کی جمیعت قریش کے لئے ہم پہنچائی۔ جب مسلمانوں پر قریش کی لڑائیاں بند ہوئیں۔ تب کہیں جنگ کیڑا لے قبیلوں اور عرب کے وسط اور جنوب اور مشرق میں رہنے والے قبیلوں کو اتنی ہمت ملی کہ اپنی بُت پرستی اور توہمات باطلہ کے برخلاف اسلام کے معقول و عظیم پر جس کا حال انہوں نے سنا تھا کچھ غور کر سکیں۔

۲۶۔ صلح حدیبیہ کے وقت سے ۱۰ھ کے اختتام تک مکہ آمد و رفت کے چھ سال میں بعض قبائل کا اسلام لانا

لے پوری بحث کے لئے ملاحظہ ہو (طبقات ابن سعد جلد ۲ صفحہ ۴۷ مطبوعہ یورپ)۔

اسلام ہوئے۔ بنی خزاعہ جو ازرو کی اولاد تھی، صلح حدیبیہ ہی کے وقت مسلمان ہو گئے تھے۔ اگلے سال حج کے موقع پر مکہ کے بعض با اثر لوگوں نے اسلام اختیار کیا۔ یہ تحریک ان سربراہان اور وہ اشخاص ہی تک محدود نہ تھی۔ بلکہ عام اور وسیع تھی۔ ساتویں سال قبائل مندرجہ ذیل نے اسلام قبول کیا اور ان کے وفد خیبر میں آنحضرت ﷺ کے ساتھ آکر شامل ہوئے :-

(۱) بنی اشعرؓ (۲) بنی خشینہؓ (۳) بنی دوسؓ۔ اسی سال میں آنحضرتؐ نے بعض دیگر قبائل کو مسلمان بنایا، جو عرب کے شمال اور گوشہ شمال مشرق میں رہتے تھے منجھ ان کے قبائل ذیل تھے :-

(۱) بنی عبس۔ بنی ذبیان (۲) بنی مرہ (۳) بنی فزارہ (۴) بنی شعلہ (۵) بنی سلیم (۶) بنی عذرہ (۷) بنی بلی (۸) بنی جذام (۹) بنی ثعلبہ (۱۰) بنی عبد القیس (۱۱) بنی مہیم (۱۲) بنی اسد۔

لے ہی ان سرحد میں رہتے تھے۔ خاندان کلمان سے تھے اور ازرو کی اولاد تھے۔ (ابن سعد ۹۶)

لے بنی خشینہ۔ تھاع کا ایک خاندان تھا جو حمیری نسل سے تھے۔

لے بنی دوس۔ ازدی قبیلے سے تعلق رکھتے ہیں جو حنظلان کی نسل سے ہیں۔ وہ مکہ کے جنوب کی طرف کچھ فاصلہ پر رہتے تھے۔ بدوگنجر میں آنحضرت ﷺ سے آئے تھے۔ (زرخانی جلد ۴ صفحہ ۴۴) ابن سعد صفحہ ۱۰۔

لے یہ چاروں قبیلے عطفان کی شاخیں ہیں جو مکی النسل تھے عطفان کے بڑے بڑے خاندان :- بنی شیع بنی ذبیان۔ اور بنی عبس۔ بنی مرہ اور بنی فزارہ۔ بنی ذبیان کی شاخیں تھیں۔ یہ سب بنجد میں رہتے تھے۔ بنی فزارہ کے سردار عیینہ بن حصن نے مکہ میں مدینہ پر حملہ کیا۔ اسی سال بنی فزارہ نے ایک مدینہ کے قافلہ پر حملہ کر کے اس کو تاخت و تاراج کیا تھا۔

لے بنی سلیم، جو بنی نصف کی ایک شاخ اور بنی ہوارن کے ہم جدی تھے، مدینہ کے قریب رہتے تھے۔ آنحضرت ﷺ کو جب آپ ﷺ ہی تھے پرورش کے لئے اس قبیلہ کے سپرد کیا گیا تھا۔ وہ مکی النسل بھی تھے اور نصف کی وساطت سے مضر اور معد کی نسل سے تھے۔ بنی مرہ اور بنی فزارہ کی طرح جو عطفان کی شاخیں تھیں۔ بنی سلیم بھی مدت تک حملوں کی دھمکی دینے رہے تھے۔ (ملاحظہ ہو صفحہ ۵۱)

۲۷۔ صلح کی صلح کے وقت سے مکہ میں اسلام کی حیثیت اور وقعت کو بڑی

تقدیر سے ملاحظہ ہو۔ قوت حاصل ہو گئی۔ کیونکہ اس وقت سے مسلمانان مکہ کی تعداد میں

اضافہ ہوتا جاتا تھا۔ جن میں با اثر اور سربر آوردہ اشخاص اور ایسے لوگ بھی شامل تھے جو شہرت و وقعت کے لحاظ سے کم درجے کے تھے۔ اسی وجہ سے اسلام یعنی

امن و امان اور صلح و آشتی کے حامیوں کی تعداد بڑھنی جاتی تھی اور ان پر زیادہ اعتماد ہوتا جاتا تھا۔ بپ پرست قریش کے درمیان کوئی سردار ممتاز قابلیت یا حکو

واقفدار والا مکہ میں باقی نہ رہا۔ قریب قریب کل دین اسلام میں داخل ہو گئے۔ اسی اتنا، میں بنی بکر اور قریش نے شرائط صلح کو توڑ دیا جس کا

(بقیہ حاشیہ ص ۱۰۷) سی سلیم نے عام بن طفیل یعنی سردار ہی عام کے ساتھ جو ہوازن کا ایک قبیلہ تھا مع اسے قبائل غصہ۔ رسل اور دوکان کے۔ داسیاں اسلام کی ایک جماعت کو جن کی تعداد ۴۰ تھی بمقام بیرموتہ قتل کر دیا تھا۔ اس جماعت کو ابو براء عمر بن مالک نے طلب کیا تھا جو ہی عام کا سردار تھا۔ اور جس نے ان کی حفاظت کا دم لیا تھا۔ محاصرہ مدینہ کے موقع پر قریش نے فوج بھی بنی سلیم کے ساتھ شامل ہو گئی تھی۔ (ان اسر جلد ۲ صفحہ ۱۳۱) +

ساتویں سال میں انہوں نے دایمان اسلام کی ایک اور جماعت کو بھی حوالہ کی طرف بھیجی گئی تھی۔ بمقام رجبہ تنیخ کر ڈالا تھا۔ (ابن ہشام صفحہ ۴۲۸۔ اور ۴۳۸۔ ان اسر جلد ۲ صفحہ ۱۲۸) +

۱۷۔ بنی عذرہ مثل بنی جہینہ کے بنی خزاعہ کا ایک قبیلہ تھے۔ وہ مع بنی بلی اور بنی جذام کے عرب کے شمال میں اس علاقہ میں جو غسان کی ملکیت تھا آباد تھے۔ قبیلہ حمیر جو یمن کے بنی قحطان کی اولاد تھا۔ بنی قضاہ۔ بنی سہ۔ بنی جہینہ اور دیگر مشہور قبائل جزیرہ نمائے عرب کے شمال کی طرف ملک شام کی سرحد پر آباد تھے۔

سروہیم مہور کا تب و اقدی کے حوالہ سے لکھا ہے کہ بنی جذام کا سردار رفاعہ بن زید جذامی محمد (صلی) کا ایک خط ان کے پاس لے کر گیا تھا، جس کا مضمون یہ تھا :-

”جو شخص اسلام قبول کرے وہ حزب اللہ (خدا کے گروہ) میں داخل ہے۔ اور جو کوئی انکار کرے

اُس کو غور کرنے کے لئے دو ماہ کی مُلت دی جاتی ہے“ (سیرت صحابہ کی سیرت محمدی جلد ۴ صفحہ ۱۰۷)

فٹ نوٹ) ”غور کرنے کے لئے“ یہ الفاظ اصل عربی میں نہیں ہیں (دیکھو ابن ہشام صفحہ ۹۴۲) اگر

یہ روایت جس کی صحت کی کوئی سند نہیں ہے، صحیح ہو، تو یہ بات صاف طور پر معلوم (دیکھو صفحہ ۵۲)

نتیجہ یہ ہوا کہ مکہ بغیر خون ریزی کے فتح ہو گیا۔ اور مسلمانوں کے حوالہ کر دیا گیا +

۲۸۔ اگرچہ مکہ مغلوب ہو کر مطیع ہو گیا تھا۔ مگر اب تک اس کے تمام باشندوں

نے اسلام قبول نہیں کیا تھا۔ آنحضرتؐ نے لوگوں

کو مسلمان بنانے کے لئے جبر و اکراہ کا کوئی

ذریعہ اختیار نہیں کیا۔ سر ولیم میور لکھتے ہیں :-

”اگرچہ اس شہر (مکہ) کے تمام باشندوں نے آپؐ کی قوت کو تسلیم کر لیا تھا۔ مگر

”سب نے یہ نیا مذہب اختیار نہیں کیا تھا۔ یعنی آپؐ کے دعویٰ پیغمبری کو باضابطہ

”طور تسلیم نہیں کیا تھا۔ شاید آپؐ نے اب بھی اس طرفہ سرکار بند ہونے کا ارادہ کیا

”جو پہلے مدینہ میں اختیار کیا تھا۔ اور وہ یہ تھا کہ لوگوں کو اسلام لانے کی بات آزادی دی

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) نہیں ہوتی کہ دو ماہ کی مہلت سے کیا مراد تھی۔ جس کی صلاح جنگ متروک کرنے سے پہلے مصالحت کرنے کے لئے ان کو دی گئی تھی۔ اس امر کو ان کی زبردستی مسلمان بنانے سے کوئی واسطہ نہیں +

۱۔ بنی ثعلبہ - ذبیان کی ایک شاخ تھی +

۲۔ بنی عبد القیس - ایک معری قبیلہ ہے جو ربیعہ کی اولاد ہیں۔ یہ لوگ بحرین میں آباد تھے جو خلیج فارس پر واقع ہے +

۳۔ بنی نمیم طائفہ کی شاخ تھی جو مکہ کے معدی خاندان کا ایک قبیلہ تھا اور مدینہ کا ہم جہتی تھا۔ یہ

لوگ نجد کی تاریخ میں مشہور ہیں۔ نجد ایک صوبہ ہے جو مدینہ کے شمال و مشرق کی طرف شام کی سرحد

سے سین تک پھیلا ہوا ہے۔ ان میں سے بعض شاخیں مکہ اور حنین کی مہم کے موقع پر آنحضرتؐ

کے ساتھ تھیں۔ ان قبائل کی تمام تناخوں نے جو اب تک مسلمان نہیں ہوئی تھیں۔ اب اسلام

قبول کر لیا +

۴۔ بنی اسد بن خزیمہ ایک طاقتور قبیلہ تھا جو نجد میں قطن نام ایک پہاڑی کے قریب رہتے تھے وہ مکہ

خاندان کے قبیلہ معد سے تھے۔ ان کے سردار طلیحہ و سلمہ نے مکہ میں مدینہ پر حملہ کرنے کے لئے سوار

اور تیز رفتار شتر بانوں کی ایک فوج جمع کی جس کو مسلمانوں نے پراگندہ کر دیا۔ طبقات ابن سعد جلد ۱

صفحہ ۳۵۰۔ زرقانی جلد ۲ صفحہ ۴۴۱۔ اگلے سال یہ لوگ محاصرہ مدینہ میں قریش کے ساتھ شامل ہو گئے تھے +

”جائے کہ وہ رفتہ رفتہ بغیر جبر و اکراہ کے اسلام قبول کر لیں“۔

۲۹- اب مکہ کے ارد گرد کے قبائل اعراب کو تہواروں اور میلوں کے متعین

ہر اور سالانہ حج کے مجموعے میں آنحضرتؐ کو بہ نفس نفیس اور باقماندہ کل کے کل قبائل کا اسلام لانا۔

روانہ کئے جاتے تھے۔ نیز مسافروں اور تاجروں کی خبروں کے ذریعہ سے جو مکہ اور مدینہ سے عرب کے تمام حصوں میں آمد و رفت رکھتے تھے۔ قرآن مجید کا وعظ سناتے ہوئے بیس سال سے زیادہ عرصہ ہو چکا تھا۔ دور دراز کے مختلف قبیلوں۔ قوموں اور شاخوں نے اسلام کی خبر ملک میں پھیلا دی تھی۔ اکثر قبیلوں میں بعض اشخاص فرداً فرداً مسلمان ہو گئے تھے۔ جو قبیلے ابھی داخل اسلام نہیں ہوئے تھے وہ بھی ایسی حالتوں میں جیسی کہ اوپر بیان کی گئیں قبول اسلام کے لئے آمادہ تھے۔ بُت پرستی۔ سادی اور نفرت انگیز دونوں قسم کی اُن معقول حملوں کی جو قرآنی تعلیم میں اُس پر کئے گئے ہیں تاب نہ لاسکی۔ مگر بُت پرست قریش آزار رسانی اور تلوار کے ذریعہ سے اسلام پر حملہ اور اس کا مقابلہ کرتے تھے

۱۔ دیکھو سیرت محمدی از سر ولیم میور جلد چہارم صفحہ ۳۶ مطبوعہ سنہ ۱۲۷۰ ہجری کی دھکی دینے والی جمیعت کو دفعہ کرنے کے لئے حال میں مقام مکہ لشکر گاہ اسلام میں جمع ہوئے تھے اور جنہوں نے آنحضرتؐ کے زیر حکومت رہنے کو ترجیح دی تھی ایسے لوگوں کو سر ولیم میور نے ”موسلم“ قرار دیا ہے۔ (ج ۲ صفحہ ۱۲۹)۔ مگر حقیقت یہ لوگ مسلمان نہیں کہلاتے تھے اُن کو قرآن مجید میں صرف ”اَلْمُؤَلَّفَةُ فُلُوْا لَہُمْ“ کہا گیا ہے (سورہ توبہ ۹- آیت ۶۰) جس کے معنی ہیں ”وہ لوگ جن کی تالیف قلوب مقصود تھی اور جن کو اسلام کی طرف آمادہ کرنا منظور تھا بیضاوی جلد ۱

صفحہ ۳۵ مطبوعہ یورپ ابن اثیر جلد ۲ صفحہ ۱۹۹- ابن ہشام صفحہ ۸۲۰ یعنی جلد ۸ صفحہ ۳۶

لے قحطاً۔ طائف اور بخاری کے درمیان ہے۔ صحیحہ میں لفظ ”ان“ کے قرب و جوار میں اور ذوالحجہ عرفات کے پیچھے ہے یہ دونوں مقام مکہ کے نزدیک ہیں (ان مقامات پر میلے لگا کرتے تھے اور تہوار منائے جاتے تھے۔ (مترجم)۔

۲۔ ”تہذیب ہی قدیم زمانہ سے جو زمانہ تاریخ سے بہت پہلے ہے، مذہبی روایت کی بنا پر ہر سالانہ حج کا مقام قرار دیا گیا ہے جہاں ہر کسب تمام اطراف و جوانب یعنی یمن۔ حجاز۔ فارس کی سواحل سے ملک شام کی صحراؤں سے۔ اور حبشہ اور عراق کی نواح حید سے لوگ حج کے لئے آتے تھے۔“ (میور جلد ۱- صفحہ ۱۱ مقدمہ)۔

اور مادّی ہتھیاروں سے بُت پرستی کو قوت دیتے تھے۔ دور و دراز کے رہنے والے بُت پرست قبائل جو قریش کی طرف رہتے تھے خواہ بہ سبب بعد مسافت کے یا قریش کے ساتھ اتحاد و نسبی کی وجہ سے نئے دین کے قبول کرنے سے باز رہے۔ جو وہاں ہی صلح حدیبیہ کے موقع پر قریش کی لڑائیاں بند ہوئیں۔ اعراب نے جیسا کہ پہلے بیان ہو چکا ہے، اسلام قبول کرنا شروع کیا اور جو نبی وہ مطیع ہوئے اور کعبہ بنوں سے خالی کیا گیا۔ اور بُت پرستی اور اسلام کے مابین مذہبی فوقیت کی بابت جو کشمکش پیلے سرورِ علم سور کا حوالہ بہ ہے۔

”مکہ پر فالص ہو جانے سے اب آنحضرتؐ کے دعووں پر اسلمیت کا ایک رنگ چڑھ گیا۔ ”کیونکہ مکہ ملک عرب کا روحانی مرکز تھا اور ہر حصّہ ملک کے قبائل اس کا ادب کرتے تھے۔ سالانہ حج کا اسطعام بیت مقدس (حائے کعبہ) کی تولیت۔ نفوم سالانہ میں دنوں کا اضافہ یعنی تبرک مہینوں میں حسب مری خود رد و بدل کر دینا یہ وہ آئین تھے جن کا اثر تمام عرب میں پڑتا تھا اور ”جن کا خفیہ فیم الامیام سے قریش کو حاصل تھا۔ اب یہ سب کام محمد (صلعم) کے ہاتھ میں آ گئے۔ ”بھے۔ علاوہ بر بن محمد (صلعم) کو اس بات کا خاص خیال تھا کہ اس قدیم رسم کی تمام ضروری رو بانی اصلاح شدہ مذہب میں ملا دی جائیں۔ ایک کو دوسرے کے ساتھ اس طرح ملا دیا تھا کہ وہ جدا نہیں ہو سکتے تھے۔ (سیرت محمدی جلد چہارم صفحہ ۱۶۹)۔

مگر باقیماندہ قبائل نے جو اب تک مسلمان نہیں ہوئے تھے اور جنوبی و مشرقی عرب کے سرداروں نے اس وجہ سے اسلام اختیار نہیں کیا کہ آنحضرتؐ کا تسلط مکہ پر تھا اور اس میں کوئی پولیٹیکل فوقیت نہیں تھی۔ نام جزیرہ نمائے عرب میں ایسا کبھی نہیں ہوا تھا کہ جو سردار مکہ پر قابض ہو اسی کو تمام ملک میں اقتدار مطلق حاصل ہو۔ آنحضرتؐ نے تمام بُت پرستی کی رسموں کو جو قبول اسلام کی غرض سے بُت پرست عربوں کے لئے ملکی یا تہذیبی ترغیب کا کام دے سکتی تھیں۔ مکہ کے فتح ہونے ہی متوقف کر دیا تھا۔ سال میں دنوں کا اضافہ، اور اشہر الحرم (مکہ) مہینوں) کا تغیر و تبدل قرآن مجید کے ان صاف لفظوں میں ہمیشہ کے لئے منسوخ کر دیا گیا۔

اِنَّ عِدَّةَ الشُّهُورِ عِنْدَ اللّٰهِ اثْنَا عَشَرَ ۚ ۱۱
شہر اِنِّیْ کَتَبْتُ اللّٰہِ یَوْمَ خَلَقَ السَّمٰوٰتِ ۚ ۱۲
وَالْاَرْضِ مِنْهَا اَرْبَعَةٌ ۚ مُحَرَّمٌ ذٰلِکَ لِلَّذِیْنَ یُعِیْبُوْنَہٗ ۚ ۱۳
جس دن سے اللہ تعالیٰ نے آسمان اور زمین پیدا کئے
ہیں۔ اللہ تعالیٰ کے ہاں مہینوں کی شمار کتاب اللہ میں بارہ
مہینے چلی آتی ہے۔ ان میں سے چار تبرک ہیں دین کا سبب
راہِ سیبی ہے مای برص

آتی تھی اُس کا عملی طور پر فیصلہ ہو گیا۔ تمام باقی ماندہ قبائل جو جنوب اور مشرق کی طرف رہتے تھے۔ اور اب تک اسلام نہیں لائے تھے۔ ہجرت کے نویں^۹ اور دسویں سال میں جلد جلد جوق جوق داخل اسلام ہونے لگے۔

۳۔ ان دونوں سال میں جزیرہ نماے عرب کے نہایت ہی بعید مقامات سے

۹۔ اور سلسلہ میں مختلف سنارتوں اور وفدوں کا آنحضرتؐ کی خدمت میں حاضر ہونا۔

۱۰۔ آنحضرتؐ کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ یمن اور مہرہ کے عمان، بحرین اور یہ کامہ کے بہت سے سرداروں اور شہزادوں نے جن میں عیسائی بھی تھے اور بنی ہاشم بھی، تحریک و وفد کے ذریعہ سے اپنے مسلمان ہو جانے کی اطلاع دی۔ آنحضرتؐ ان

(بقیہ حاشیہ گذشتہ صفحہ) مَا تَأْمُرُ النَّبِيُّ زَادَهُ رَنِ اَلْكَلْبُ يَصِلُ بِهِ اَلدِّنَ كَفَرُوا يَحْلُوْنَ عَامًا وَيَخْرُجُونَ مَالًا يَوْمَ اَرْطُوْا رَعْدَةً مَا حَرَّمَ اللّٰهُ يَحْلُوْا مَا حَرَّمَ اللّٰهُ رَيْنَ كَلْبٍ سَدَّ اَعْمَارَهُمْ وَاللّٰهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْكَافِرِيْنَ ۝

(التوبہ ۹- آیات ۳۶- ۳۷) - (التوبہ ۹- آیات ۳۶- ۳۷)

خاندان کے تولیت اب کوئی عزت کا عہدہ یا حق نہ تھا۔ حج کی قدیم رسم اصلاح شدہ دین (مذہب اسلام) کے ساتھ ملا کر گڈ نہ نہیں کی گئی۔ کھد میں جو رسوم ادا ہوتی تھیں اُن میں بنی ہاشمی کے میدان کو نکال کر دفع کر دیا گیا تھا اور حج کے باقی ماندہ اور ضروری جزو (قربانی وغیرہ رسوم) کی عظمت کم کر دی گئی:-

لَٰكِن تَبَيَّنَ اَللّٰهُ لَكُمْ مَّا وَّلَا دَعَاؤُكُمْ اَوْ لَٰكِن تَبَيَّنَ اَللّٰهُ لَكُمْ مَّا وَّلَا دَعَاؤُكُمْ (ج ۲۲- آیت ۳۸) | نہ تو ان کے گوشت اللہ تعالیٰ تک پہنچتے ہیں اور نہ اُن کے خون بلکہ تمہاری یہ مہرکاری اُس تک پہنچتی ہے۔ (ج ۲۲- آیت ۳۸)

علاوہ بریں ت پرستوں کو کعبہ میں داخل ہونے کی اجازت نہیں دی گئی تھی +

(بقیہ حاشیہ ملاحظہ ہو صفحہ ۵۶ پر)

وفدوں اور سفارتوں کے ہمراہ معلموں کو ایسے مقامات پر بھیج دیا کرتے تھے جہاں وہ پہلے نہ بھیجے گئے ہوں۔ تاکہ وہ ان حدیث الاسلام اشخاص کو فرائض اسلام کی تعلیم دیں۔ اور بت پرستی کا جو کچھ اثر باقی رہ گیا ہو، وہ مٹا دیا جائے۔

۳۔ ذیل میں ایک فہرست اُن مشہور و معروف وفدوں اور سفارتوں کی، نیز

فہرست اُن وفدوں کی جو قبول اسلام کی غرض سے ۹۰ھ اور ۱۰۰ھ میں آنحضرتؐ کی خدمت میں حاضر ہوئے۔	اُن نامی گرامی اسلام لانے والے اشخاص کی درج کی جاتی ہے جو ان دو سالوں کے اندر آنحضرتؐ کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ یہ فہرست (انگریزی) حروف تہجی کے لحاظ سے ترتیب دی گئی ہے۔ اشخاص و قبائل کی نکتہ ہوئے۔
--	---

اور نسب کے متعلق نوٹ بھی دئے گئے ہیں۔ سرسولیم میور حالانکہ ہر نام معتبر روایت کو (اپنی کتاب سیرت محمدی میں) درج کر لینے کا خیال رکھتے ہیں اور تمام جھوٹی اور مصنوعی داستانوں کو جو اسلام کے حق میں مضر ہوں، ذوق و شوق کے ساتھ تناول فرماتے ہیں۔ مگر اُن کی رائے میں ان تمام سفارتوں کا شمار کرنا ”طویل مہل اور فعل عبث ہے۔“

مفسرین کو یہ حق نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ کی مسجدوں کو آباد کریں (یعنی اُن میں داخل ہوں) حالانکہ وہ اپنے کفر کے آب گواہ ہیں۔ (التوبہ ۹- آیت ۱۷۰)	مفسرین کو یہ حق نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ کی مسجدوں کو آباد کریں (یعنی اُن میں داخل ہوں) حالانکہ وہ اپنے کفر کے آب گواہ ہیں۔ (التوبہ ۹- آیت ۱۷۰)
---	---

خود سرسولیم میور نے آنحضرتؐ کی بابت لکھا ہے۔

”کعبہ کی زمیں باقی رکھی گئیں۔ مگر آنحضرتؐ نے بت پرستی کے ہر مکمل کو اُن سے بالکل دور کر دیا اور وہ اب درحقیقت ایک عجیب بے معنی کھنڈ کے طور پر اسلام کی زندہ توحید کے گرد لپیٹی ہوئی ہیں۔“ (جلد اول مقدمہ ص ۲۱)

لے ان وفدوں کا حال معلوم کرنے کے لئے دیکھو ان اسحاق (المتوفی ۱۵۷ھ) ہنشاہی (المتوفی ۱۳۷ھ) ابن سعد (المتوفی ۲۱۳ھ) سیرت محمدی از سرسولیم میور جلد چہارم باب بیست و ام۔ سیرت شامی (المتوفی ۹۴۲ھ) اور حلبی (المتوفی ۷۴۷ھ) ان قبائل کے سب ناموں کے لئے نقل شدہ مذکورہ قبائل عرب اور تاتاریخ ابن حلدون۔ ان قبائل کے مقامات سکونت کی بابت ناظرین کو عرب کے اس نہایت قابل قدر نقشہ کا حوالہ دیا جاتا ہے جو سرسولیم کی تاریخ خلفاء ابتدائی اربعہ خلافت“ مطبوعہ لندن ۱۸۷۷ء کے ساتھ شامل ہے نیز دیکھو رتانی جلد ۴۔ ابن شہام ص ۹۳۳۔ ابن اثیر جلد ۲ صفحہ ۲۲۳۔

۱۔ سیرت محمدی از سرسولیم میور جلد چہارم صفحہ ۱۸۱ و ۲۲۴ مطبوعہ ۱۸۷۷ء

۱- فاعبہ وایا اولی الالاب ان ہذا الشئ عجاب - (مترجم)۔

۱- بنی عامر - ۲- بنی عبد القیس - ۳- بنی احمس - ۴- بنی عنفرہ -

۵- بنی اسد - ۶- بنی ازد (شنوہ) - ۷- بنی ازد (عثمان) - ۸- بنی بابلہ -

۹- بنی بہراء - ۱۰- بنی بجلہ - ۱۱- بنی بکاء - ۱۲- بنی بکرن وائل -

۱۳- بنی بلی - ۱۴- بنی بارق - ۱۵- بنی واری - ۱۶- فروہ بن عمرو الجذامی -

۱۷- بنی فزارہ - ۱۸- بنی غافق - ۱۹- بنی غاتم - ۲۰- بنی غسان - ۲۱- بنی ہجران -

۲۲- بنی حنیفہ - ۲۳- بنی حارث سکنة نجران - ۲۴- بنی ہلال بن عامر بن

صعصعہ - ۲۵- بنی حمیر - ۲۶- بنی جعد - ۲۷- بنی جعفر بن کلاب بن ربیع -

۲۸- جعفر بن الجندی - ۲۹- بنی حمینہ - ۳۰- بنی جعفی - ۳۱- بنی کلب - ۳۲- بنی

خشعم بن انمار - ۳۳- بنی خولان - ۳۴- بنی کلاب - ۳۵- بنی کنانہ - ۳۶- بنی

کندہ - ۳۷- بنی مہرہ - ۳۸- بنی محارب - ۳۹- بنی مراد - ۴۰- بنی مفتق -

۴۱- بنی مرہ - ۴۲- بنی نخع - ۴۳- بنی نہد - ۴۴- بنی عذرہ - ۴۵- بنی ربیع -

۴۶- بنی رواس - ۴۷- بنی سعد نہدیم - ۴۸- بنی صدف - ۴۹- بنی سدوس -

۵۰- بنی سم - ۵۱- بنی ثقیف - ۵۲- بنی سلیمان - ۵۳- بنی شیبان -

۵۴- بنی صداء - ۵۵- بنی تغلب - ۵۶- بنی تجیب - ۵۷- بنی تمیم - ۵۸- بنی

طے - ۵۹- بنی زبید *

۱- یہ بنی ہوازن کی ایک شاخ اور قبیلہ ثقیف کے ہم جدی تھے۔ صوبہ نجد میں رہتے تھے اور معدی

نسل سے تھے۔ شہر بحری میں اس قبیلہ نے مسلمانوں کے برخلاف جنگ حنین میں باقی ماندہ بنی ہوازن

کا کچھ زیادہ ساتھ نہیں دیا تھا۔ مشہور شاعر لبید جو سہمہ معلقہ میں سے ایک قصیدہ کا مصنف ہے اسی قبیلہ

سے تھا۔ (دیکھو تذکرہ لبید از کتاب الاغانی جو مسٹر سی۔ بی۔ ٹائل سی۔ ایس نے لبید کے قصیدہ پر ایک

مضمون لکھا ہے۔ یہ مضمون ایشیاٹک سوسائٹی بنگال کے رسالہ نمبر ۱۱ بابت ۱۸۷۷ء مطبوعہ کلکتہ کے صفحہ

۳۲۔ **العرض**۔ ان تمام قبائل کے اسلام لانے اور تمام عرب میں سرعت کے

تمام امتخاص اور قبائل بغیر کسی
حرواکراہ کے مسلمان ہوئے۔

ساتھ اسلام کے پھیل جانے کی تکمیل اس طح ہوئی کہ
نہ تو ہتھیاروں کا استعمال کیا گیا۔ نہ جبر کیا

گیا۔ نہ دھمکی دی گئی۔ اور نہ ”ایک ہاتھ میں قرآن اور دوسرے
میں تلوار“ لیکر اس کی اشاعت کی گئی۔ بُت پرست اعراب اور نصاریٰ

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۵۷) ۱۵۔ بی عبد القیس بحرین کے رہنے والے تھے۔ اس قبیلہ کا حال فقرہ (۲۶) میں
بیان ہو چکا ہے۔ اس سفارت میں بہت سے اشخاص شامل تھے۔ یہ لوگ اسلام قبول کرنے سے پہلے
عیسائی تھے۔

۱۶۔ یہ لوگ امار کی اولاد میں تھے جو یمن کی قحطانی نسل سے تھا۔

۱۷۔ بنی اسد کی ایک شاخ تھی۔ ربیعہ کی اولاد تھے جو معدی نسل سے تھا۔ یہ وہ لوگ ہیں جن کو برفار
(ایک یورپین سیاح نامی برکھارٹ) نے غیزی لکھا ہے۔

۱۸۔ ان کا حال پہلے فقرہ (۲۶) میں بیان ہو چکا ہے۔ اس قبیلہ کے باقی ماندہ لوگوں نے اب اسلام
قبول کر لیا۔ بیان کیا جاتا ہے کہ سورہ ہجرات ۲۹۔ آیت ۱۷۔ اسی قبیلہ سے متعلق ہے۔

۱۹۔ بنی ازد (شوثہ) یمن کے رہنے والے تھے۔ یہ قبیلہ اُس ازدی قبیلہ کا ایک حصہ تھا جو اس وقت
جب کہ ازد نے شمال کی طرف قتل مکان کیا، یمن میں رہ گیا تھا۔ وہ قحطان کی ایک شاخ اور قحطانی
نسل سے تھے۔ یمن سے جانب شمال کوچ کرنے کے اثناء میں وہ عرصہ تک حجاز میں بمقام یمن
جو مکہ کے قریب ہے سکونت پذیر رہے۔ جب وہ ملک شام کے شمال کی طرف اور آگے بڑھے تو انہوں
نے اسانا نام قضاہ کو چھوڑ کر غسان رکھ لیا۔ کیونکہ وہ راہ میں مدت تک اسی نام کے ایک چشمہ کے
قریب مقیم رہے تھے۔ بعد ازاں اوس اور خزرج دو قبیلے ان عستانیوں سے جدا ہو کر یثرب
میں جو بعد میں مدینہ کے نام سے مشہور ہوا۔ جا کر آباد ہو گئے تھے۔ ازد کی سفارت جو یمن سے
آنحضرت صلعم کی خدمت میں پہنچی تھی اُس کا سردار صرد بن عبد اللہ ازدی نامی ایک شخص
تھا۔ سرولیم میور لکھتے ہیں :-

”محمد (صلعم) نے اس شخص کو اس قوم کا حاکم تسلیم کر لیا تھا اور قرب و جوار کے بُت پرست

”قبیلوں سے جنگ کرنے کے لئے اس کو حکم دے دیا تھا“ (سیرت محمد جلد چہارم صفحہ ۲۱۹)

اصلی تذکروں میں عربی لفظ ”بجاہد“ (ابن ہشام صفحہ ۴۵۴۔ ابن سعد ۸۶) ہے جس کے معنی
صرف ”کوشش کرنا“ ہیں اس کے معنی ”جنگ کرنا“ نہیں ہیں۔ جیسا کہ سرولیم میور نے سمجھا ہے
انہوں نے خود بھی اس لفظ کا ترجمہ جلد سوم صفحہ ۳۲ ”کوشش کرنا“ کیا ہے۔ اور اُسی جلد کے
(دیکھو صفحہ ۴۹)

و یہود جس کسی نے اسلام قبول کیا خوشی سے بطوع و رغبت اختیار کیا۔ اسلام نے سالہا سال تک پیغمبر اسلام (صلعم) کی بعثت کے تیسرے سال سے ہجرت کے چھٹے سال تک جو سولہ سال کی مدت ہوئی ہے نہایت سخت اذیتیں برداشت کی تھیں مگر جس طرح مسلمانوں کے امن و اطمینان کے زمانہ میں اسلام نے

(بنیہ حاشیہ صفحہ ۵۸) صفحہ ۲۴۵ پر اُسی کا ترجمہ ”سعی بلیغ کرنا“ کیا ہے۔ میں نے اس کتاب کے قصیدہ الف میں اس مضمون پر تفصیل بحث کی ہے۔

۸۷۔ بنی ازد کی ایک اور تلاح ہے جس کا ذکر اوپر آچکا ہے۔

۸۸۔ بنی ہابلہ۔ جن کو ”سعدینا“ بھی کہتے ہیں غطفان کی اولاد ہیں۔ جو معدی نسل سے تھا۔

۸۹۔ بنی ہراء (بن عمر و بن الحاف بن قضاع جو حمیری نسل سے ہی قضاع کی ایک شاخ تھے۔ شمال کی طرف نقل مکان کر کے چلے گئے تھے۔ اور غسانی علاقہ میں جا کر آباد ہو گئے تھے۔ زرقانی جلد ۲ صفحہ ۶۶۔

۹۰۔ بنی بجلہ، ششم کے ہم جلدی اور انمار بن نزار کی اولاد ہیں تھے جو قحطانی نسل سے تھا یہ لوگ یمن میں رہتے تھے۔ بنی بجلہ نے قبول اسلام کے بعد مشہور بت ”خلصہ“ کو توڑ دیا تھا۔

۹۱۔ یہ لوگ بنی عامر بن مصعبہ کی ایک شاخ تھے۔ اور وسط عرب میں رہتے تھے۔

۹۲۔ ہمامہ اور خلیج فارس کے ساحل کے قریب رہتے تھے۔ یہ ایک معدی قبیلہ تھا۔ جنگ بسوس بنی بکر اور ان کے ہم جلدی قبیلہ بنی تغلب کے درمیان چالیس سال تک جاری رہی۔ قبیلہ بنی بکر میں مشہور شعراء گزرتے ہیں۔ منجمد ان کے طرذ، حارث بن حلزہ اور میمون الاعشی ہیں۔ بنی بکر اور ہمامہ ہم برسر جنگ تھے جو اسلام کی برکت سے اس وقت متوف ہوئی جب کہ دونوں فریق نے آنحضرت صلعم کے زمانہ حیات میں اسلام قبول کر لیا۔

۹۳۔ بنی خراہہ کی ایک شاخ، اور حمیری خاندان سے تھے جو قحطان کی نسل سے تھا۔ یہ لوگ عرب کے شمال میں ملک شام کی سرحد پر غسانی علاقہ میں جا بسے تھے۔

۹۴۔ قبیلہ بنی قضاع کی ایک شاخ تھی۔ (ابن سعد ۹۹)

۹۵۔ قبیلہ نغم کی ایک شاخ تھی۔

۹۶۔ شیخ فروہ بن عمر الجذامی قبیلہ بنی جذام کا (زرقانی جلد ۲ صفحہ ۵۲) جو عرب کے شمال میں آباد تھا، ایک عرب تھا۔ اور غسانی علاقہ میں ممان کا (رومیوں کی طرف سے) عامل تھا۔ اس نے شہد میں ایک وفد کے ذریعہ سے اپنے اسلام لانے کا اظہار کیا۔ (ملاحظہ ہو ابن ہشام صفحہ ۹۵۸۔ ابن اثیر جلد ۲

صفحہ ۲۲۶۔ ابن سعد ۱۰۱)۔ (باقی بر صفحہ ۶۸)

ترقی کی۔ اسی طرح اذیتوں اور محالفتوں کے درمیان اس نے کامیابی حاصل کی۔
آنحضرتؐ نے مکہ میں ظلم و ستم کے جو مصائب کمال استقلال و ثابت قدمی سے برداشت
کئے۔ اور مدینہ میں بھی قریش وغیرہ کے جنگی حملوں کے خطرے صبر و استقامت سے
جھیلے۔ اور جملہ باشندگان عرب بٹ پرست اور یہود و نصاریٰ کو بطوع و رغبت

(نصف جانبہ صفحہ نمبر ۵) اس قبیلہ کا حال پہلے فقرہ (۲۶) میں بیان ہو چکا ہے۔ ان کا وفد آنحضرتؐ
کی خدمت میں حاضر ہوا تھا جبکہ آپ بنوک سے واپس تشریف لائے تھے۔ زرقانی جلد ۴ صفحہ ۶۱۔
۱۷ یہ لوگ قحطانی نسل سے اور انمار کی اولاد تھے۔ ابن سعد ۹۹۔

۱۸ بنی ازد کی ایک شاخ مخنی جو میں رہتے تھے۔

۱۹ بنی ازد کے حال میں ان کا ذکر پہلے آچکا ہے۔

۲۰ بنی ہمدان فحطال کی اولاد میں تھے۔ یس کے منفری میں بہ ابک منہور ضیلہ تھا۔

۲۱ قبیلہ بنی بکر کی ایک سچی نساخ تھی جو یامہ میں رہتے تھے۔ سر ولیم موریرت محمدی جلد دوم صفحات ۳۰۳۔
۳۰۴ کے فٹ نوٹ میں یہ لکھتے ہیں۔

”سی صمد کی سفارت کا حال یقیناً مذہب عیسوی کے زیادہ مخلصانہ ہے مگر اس کے تفصیل حالات
”کی ساری شکوک اور مشتبہ معلوم ہوئی ہے۔ مسلمان نبی کا ادب ان میں شامل تھا۔ اور اس کے بے دی
”کے آئندہ دعاوی کی مابین کچھ خلاف قیاس اشارات پائے جاتے ہیں۔“

”جب سفارت رحمت ہوئے لگی تو محمد (صلعم) نے ان کو ابک برحق دیا جس میں اس پانی کا
”بچا ہوا کچھ حصہ تھا۔ جس سے ان کو پاک کیا گیا تھا، اور آپ نے ان سے یہ کہا ”جب تم اپنے ملک
”میں پہنچو تو اپنے گرجا گھر کو نوڑ کر بے یانی اس میں جھیراک دینا اور اس کی جگہ مسجد بنادینا“

”بہ کمائی تھے خلاف قیاس معلوم ہوئی ہے کیونکہ اور کہیں الباباں نہیں کیا گیا کہ محمد (صلعم)
”لئے عیسائیوں اور اس کے گرجوں سے ایسی مخالفت ظاہر کی ہو۔ خصوصاً ایسی حالت میں جبکہ
”وہ آپ کے مطیع بھی ہو گئے ہوں۔“

مصنف موصوف اپنی کتاب کی چوتھی جلد میں اس رائے کو بدل کر یہ لکھتا ہے:-

”میں نے وہاں (جلد دوم) میں اس حکایت کو خلاف قیاس سان کیا ہے مگر اب میں اس خیال کی طرف
”مائل ہوں کہ محمد (صلعم) کی زندگی کے آخری ایک دو سال میں مسیحیت کے خلاف بہت کچھ مخالفانہ
”جوش موجود تھا۔ حیا کشائی اور عربی تنائل کے اقرار سے ظاہر ہوتا ہے۔ جس سے اس تہذیب کی تائید
”ہوتی ہے“ (دیکھو میرت محمدی از سر ولیم موریر جلد چہارم صفحہ ۲۱۸ فٹ نوٹ مطبوعہ ۱۹۰۷ء)۔ (باقی جلد ۶)

اسلام قبول کرنے کی ترغیب دی *

یہ سب کچھ اس بات کا نتیجہ تھا کہ آپ اپنے مستحکم اصول کی بناء پر نہایت سختی اور

(بقبہ حاشیہ صفحہ ۵۸) یہ مصنف کا خیال ہی حال ہے اور آنحضرت ؐ کی طرف سے دین مسیحی کی مخالفت آپ کی زندگی میں کسی زمانہ میں بھی ثابت نہیں ہوتی۔ سوائے ان لوگوں کے جو آپ سے جنگ کرنے تھے۔ قرآن مجید کی آیہ مد رجہ ذیل سے ثابت ہوگا کہ ہر اس ان کہاں تک صحیح ہے :-

”بے شک جو لوگ ایمان لائے ہیں (مسلمان) اور جو لوگ یہودی اور عیسائی اور صابی ہیں۔ اُن میں سے جو اللہ اور رور آخرت پر ایمان لائے اور اچھے کام بھی کرتے رہے۔ اُن کو اُن کا اجر اُن کے پروردگار کے پاس ملیگا اور اُن پر نہ خوف طاری ہوگا اور نہ وہ غمگین ہوں گے۔“ (البقرہ ۲-۱۱۰ آیت ۵۹)

اِنَّ الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا وَالَّذِیْنَ هَادُوْا
وَالتَّصَارِیْیْنَ وَالصَّابِیِّیْنَ مِنْ اٰمَنٍ
بِاللهِ وَالْیَوْمِ الْاٰخِرِ وَعَمِلْ صٰلِحًا
تُکَفِّرْ عَنْهُمْ سَرِّیْنًا عَلٰی مَا هُمْ
وَلَا تُکَفِّرْ عَنْهُمْ سَرِّیْنًا ۝ (البقرہ ۲-۱۱۰ آیت ۵۹)

۳۔ یہ بھی یمن کا ایک عیسائی قبیلہ تھا جو بنی مدحج کی قحطانی نسل سے اور اسی لئے ہی کدہ کے حلیف تھے۔ اس سفارت کے شخصوں نے اسلام قبول کیا۔ جن میں سے ایک وفد کا سردار تھا جس کا نام عاقب یا عبدالمسیح تھا۔ باقی ماندہ انتخاص آنحضرت ؐ کی طرف سے اپنی تہذیب اور مذہب کی آزادی کی حفاظت کی بابت یورپ اطمینان حاصل کر کے واپس آ گئے۔ (در تہذیب و تمدن صفحہ ۴۹-۵۰) یعقوبی (حدود صفحہ ۹۰)۔ بنی حارث سکند بھران کی سبب مزید اطلاع اصل کتاب (مختصر الجہاد) کے فقرہ (۳۰) اور فقرہ (۳۸) کے فٹ نوٹوں میں ملے گی۔ سرولیم پور لکھتے ہیں :-

”کاتب الواقعی صفحہ ۶۹۔ نصائد بھران کے حالات ماعد وہاں درج کئے گئے ہیں وہ محمد (صلعم) کے مانی ماندہ زمانہ حیات اور حضرت ابوبکر ؓ کے تمام زمانہ خلاف میں، عہد نامہ کے بموجب، اپنی زمینوں اور حقوق پر قابض رہے۔ پھر اُن پر باج واری کا الزام لگا با گیا۔ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اُن کو ملک سے خارج کیا اور بہ لکھا۔“ (ملاحظہ ہو ابن سعد صفحہ ۳۰۳) جس میں اس مضمون پر پوری بحث کی گئی ہے۔“

”امیر المؤمنین عمرؓ کا امر اسلہ سکند بھران کے نام۔ ان میں سے جو شخص نقل مکان کر کے چلا جائے وہ اللہ تعالیٰ کی ضمانت میں ہے۔ کوئی مسلمان اُن کو ستانے نہیں یائیگا۔ اس عہد نامہ کے پورا کرنے کے لئے جو محمد (صلعم) اور ابوبکرؓ نے اُن کو لکھا تھا۔“

”اب شام اور عراق کے خواہ کسی سردار کے پاس چائیں۔ ایسے سرداروں کو چاہیے کہ اُن کو زمینیں دیں اور جو کچھ ان زمینوں میں کاشت کریں وہ اُن ہی کا مال ہوگا۔ بر اُن کی اپنی زمینوں کا معاد صہ کوئی رو اُن کو تکلیف دینے یا اُن سے بدسلوکی کرنے نہیں پائے گا۔ حملہ آوروں کے مقابلہ میں مسلمان اُن کی

کامل وفاداری سے الہی صداقت کا وعظ فرماتے تھے۔ اور بصدق دل اپنی رستا
کافیقین رکھتے تھے۔
(۱۔ بر صفحہ ۷۴)

(بغیہ حاشیہ صفحہ ۷۵) ”مدد کریں گے۔ اُن کا حراج دو سال کے لئے معاف کیا جاتا ہے۔ اُنکو بد اعمالیوں
”و کے سوا کسی وجہ سے تکلف بہن دی جائیگی۔ اُن میں بعض عراقی میں اُترے اور کوفہ کے قریب
”و مقام بخرانہ آباد ہوئے۔ چونکہ اس کا روائی کو جائز قرار دینے کے لئے اُن پر سود خواری کا الزام
”و بیان کیا جاتا ہے۔ لہذا وہ عام روایت بالکل باطل معلوم ہوتی ہے۔ جس میں یہ بیان کیا گیا ہے
”و کہ محمد (صلعم) نے اپنی وفات کے وقت یہ حکم دیا تھا کہ جزیرہ نماے عرب کو اسلام کے سوا تمام دیگر
”و مذاہب سے صاف کر دیا جائے۔“ (سیرت محمدی از سر ولیم مور جلد دوم صفحات ۳۰۱ و ۳۰۲ مطبوعہ ۱۳۰۱ھ)
۱۲۴ یہ لوگ اس بڑے قبیلہ عطفان کی اولاد میں تھے۔ جس کا ذکر پہلے آچکا ہے۔

۱۲۵ بنی حمیر یمن کے رہنے والے تھے۔ حمیری اس قدر مشہور ہیں کہ اُن کا حال بیان کرنے
کی ضرورت نہیں ہے۔ رویان، معافر، ہمدان اور یزین کے حمیری شہزادوں نے جو سبیلین
کے باشندے اور دین عیسوی کے پیرو تھے اسلام قبول کیا۔ اور اپنے اسلام لانے کا اعلان خطوط
کے ذریعے سے کیا۔ جو آنحضرت ص کی خدمت میں سفارتوں کی معرفت روانہ کئے گئے تھے۔ یہ سفارتیں
آپ کی خدمت میں بتوک سے واپس آنے کے بعد پہنچی تھیں۔

۱۲۶ یا تو یمن کا ایک قبیلہ تھا اور یا بنی عامر کی ایک شاخ تھی۔

۱۲۷ قبیلہ بنی عامر بن معصود جس کا بیان پہلے آچکا ہے۔ یہ اُسی قبیلہ کی ایک شاخ تھی۔

۱۲۸ جعفر بن الجندی بادشاہ عمان تھا۔ اس نے مشرقی بحری میں مع باشندگان عمان کے اسلام
قبول کیا۔ عمان کے لوگ ازدی نسل سے تھے۔ (ملاحظہ ہو ابن ہشام صفحہ ۷۷۱)۔

۱۲۹ ان کا حال فقرہ (۲۴) کے فٹ نوٹ میں پہلے بیان ہو چکا ہے۔

۱۳۰ سعد العثیرہ کی ایک شاخ اور قحطانی نسل سے تھے۔ یہ قبیلہ یمن میں رہتا تھا۔ ابن سعد ۴۷۔
ان لوگوں میں ایک خاص تعصب تھا کہ وہ کس جانور کا دل نہیں کھاتے تھے۔ آنحضرت ص نے اُن کے
سردار کا یہ وہم اس طرح توڑا کہ ایک جانور کے دل کے کباب بنا کر اس کو کھلائے۔ (ابن سعد صفحہ ۴۸)
مگر جب یہ کہا گیا کہ اس سردار کی جان جہنم و خنز کشی کی مرتکب ہوئی تھی۔ دوزخ میں ڈالی گئی
ہے۔ تو وہ لوگ نفرت کر کے چلے گئے۔ تاہم اُنہوں نے دوبارہ ایک اور وفد بھیجا اور آخر کار اسلام
قبول کر لیا۔ (ابن سعد صفحہ ۷ فارسی)۔

۱۳۱ یہ لوگ دومۃ الجندل میں آباد تھے۔ جو آجکل جبل الجوف کہلاتا ہے اور عرب کے شمال میں واقع
ہے۔ قبیلہ بنی قضاہ سے تھے جو حمیری نسل سے ہے۔

۱۳۲ یمن کی قحطانی نسل کا ایک قبیلہ تھا۔ وہ یمن میں اسی نام کے ایک پہاڑی علاقہ میں رہتے تھے۔

۳۳۔ اہل عرب کو اُن کی قومی بُت پرستی سے نکال کر ایک ایسے مذہب میں

تلقین اسلام کے لئے آنحضرت م کے لانا جس میں خالص اور صحیح توحید تھی، آنحضرت م گرد و پیش کے حالات مساعد نہ تھے۔ کے لئے کوئی آسان کام نہ تھا۔ عرب کی حالت یہ تھی

(قبیلہ حاشیہ صفحہ نمبر ۵۵) سے قحطانی نسل کا ایک قبیلہ اور ساحل یمن پر آباد تھا۔ ابن سعد ۴۷۔
۳۳ بنی عامر بن صعصعہ کا ایک خاندان تھا جو قبیلہ ہوازن سے تھا اور جس کا ذکر پہلے آچکا ہے۔
۳۵ خزیمہ کی اولاد میں تھے۔ جو معدی نسل سے تھا۔

۳۶ بنی کندہ کے سنا ہزارے، وائل بن حجر اور اشعث بن قیس تھے۔ یہاں شخص ساحل کا سردار تھا اور دوسرا حرموت کا۔ جو عرب کے جنوب میں ہے۔ انہوں نے مع اپنے تمام قبائل کے اسلام قبول کر لیا۔ بنی کندہ کملان کی نسل سے ایک طاقتور قبیلہ تھا (ابن ہشام صفحہ ۹۵۳۔ ابن سعد ۷۷)۔
۳۷ بنی عذرہ کا ایک خاندان تھا جو قبیلہ ہی قضاعہ سے تھے۔ جن کا حال فقرہ (۲۶) میں بیان ہو چکا ہے۔

۳۸ غطفان کی اولاد اور معدی نسل سے تھے۔ (زرقانی جلد ۴ صفحہ ۵۸۔ ابن سعد ۱۰۲)۔
۳۹ یہ لوگ ساحل یمن پر آباد تھے۔ اور قبیلہ مزنی اور قحطانی نسل سے تھے۔ (ابن ہشام صفحہ ۹۵۰۔ ابن سعد ۷۷)۔

۳۹ بنی عامر بن صعصعہ کے قبیلہ کی ایک شاخ تھی۔

۴۰ بنی ذبیان کی ایک شاخ تھی۔

۴۱ قحطانی نسل کا ایک قبیلہ تھا اور یمن میں سکونت پذیر تھا۔ اُن کے وفد میں دونوں آدمی تھے کہتے ہیں کہ آخری وفد جو آنحضرت م کی خدمت میں حاضر ہوا۔ یہی تھا۔ اس سے کچھ عرصہ پہلے حضرت علی (علیہ السلام) کو بنی نخع اور دیگر قبائل بنی مذحج کی طرف بغرض دعوت اسلام یمن بھیجا گیا تھا۔ (ابن سعد ۹۳)۔

۴۲ بنی قضاعہ کا ایک قبیلہ تھا اور یمن کی حمیری نسل سے تھا۔

۴۳ قبیلہ بنی قضاعہ کی ایک شاخ ہے جو ملک شام میں آباد تھی۔ جس کا حال فقرہ (۲۶) میں بیان ہو چکا ہے۔
۴۵ بنی مذحج کا ایک قبیلہ جو یمن کی قحطانی نسل سے تھا۔

۴۶ بنی عامر بن صعصعہ کا ایک قبیلہ تھا جن کا ذکر پہلے آچکا ہے۔

۴۷ بنی قضاعہ کا ایک قبیلہ اور معدی نسل سے تھا۔ اور بعض مورخین کے قول کے موافق ان کا نکاس یمن سے تھا۔

۴۸ حرموت کی اولاد اور یمن کی قحطانی نسل سے تھے۔

۴۹ بنی حنیفہ کا ایک قبیلہ اور بکر بن وائل کی اولاد میں تھے۔ جس کا حال پہلے بیان ہو چکا ہے۔
(باقی صفحہ ۶۴)

کہ قدامت پرستی میں بالکل ڈوبا ہوا تھا۔ اور کوئی صورت ایسی نظر نہ آتی تھی جس سے کسی مفید انقلاب کے پیدا ہونے کی توقع ہو بُت پرستی جس کا ملک میں عام رواج تھا۔ وہم پرستی جس کی جرّوم کے دل میں خوب جھی ہوئی تھی۔ مرئی اور ماویٰ معبودوں یعنی بتوں اور بغیر ترشے پتھروں کی پرستش جن کو آنکھ سے دیکھ سکتے

۱۵۵۔ بنی ثقیف کا ایک قبیلہ اور بکر بن وائل کی اولاد میں تھے جس کا ذکر ہو چکا ہے۔

۱۵۶۔ بنی ثقیف، معدی نسل کے قبائل مضر کی ایک شاخ تھے۔ وہ بنی ہوازن کی ایک شاخ اور بنی عدوان، غطفان اور سلیم کے ہم جدی تھے۔ بنی ثقیف طائف میں رہتے تھے اور کلات یا طاغیہ نام بُت کی پوجا کرتے تھے۔ طائف کا ایک سردار مسمیٰ عروہ بن مسعود قبول اسلام کی غرض سے مدینہ گیا تھا اس شخص کی عالی حوصلگی کا پہلا میلان یہ تھا کہ طائف واپس جا کر اس نے اپنے ہموطنوں کو ان برکتوں میں حصہ لینے کے لئے دعوت دی جو نئے دین (اسلام) نے عطا کی تھیں۔ جب اُس نے اپنے اسلام لانے کا حال علی الاعلان بیان کیا تو ایک جماعت نے اس کو زخمی کیا اور وہ درجہ شہادت پر فائز ہوا۔ (ابن ہشام صفحہ ۹۱۴۔ زرقانی جلد ۲ صفحہ ۸)۔ مگر اس نے اہل طائف پر اسلام کا ایک عہدہ اور مفید اثر چھوڑا۔ ان لوگوں کے وید میں چھ سردار اُن کے پیشدرہ پیش ہوا ہی تھے۔ جناب پیغمبر (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) نے خوشی سے اُن کو خیر مقدم کہا۔ اور اپنی مسجد کے صحن میں اُن کے آرام کے لئے ایک خیر نصب کیا۔ ہر روز شام کو کھانا کھانے کے بعد آنحضرت ۲ وہیں اُن سے ملاقات کرتے اور دین اسلام کی تعلیم دیتے تھے یہاں تک کہ اندھیرا ہوا جاتا تھا۔ (ابن ہشام صفحہ ۹۱۴)۔

سرو لیم میور لکھتے ہیں :-

”عروہ کی شہادت سے مائدہ گاہ طائف پر الزام عائد ہوا اور وہ اُس محالقا نہ روتش کے جاری در رکھے پر مجبور ہوئے جو انہوں نے پہلے سے اختیار کر رکھی تھی۔ مگر بنی ہوازن نے بسر کر دی مالک بن عوف انھری لوٹ مار کے جھلمے اُن لوگوں پر کئے اُن سے اُن کو سخت تکلیف ہونے لگی۔ اس ”سردار (مالک) نے اپنے عہد و پیمان کے بموجب اہل طائف کے برخلاف روز افزوں عاجز نگری کی جنگ قائم رکھی“ (سیرت محمدی جلد چہارم صفحہ ۲۰۴)۔

صفحہ ۱۵۵ پر مالک کی نسبت صاحب موصوف یہ لکھتے ہیں :-

”اپنی سرداری پر مستقل ہو کر اُس نے اہل طائف کے ساتھ دائمی جنگ چا دی رکھے کا عہدہ و بیمان کر لیا“۔

مگر مالک کے ساتھ اس قسم کا کوئی عہد و پیمان نہیں ہوا تھا۔ وہ سند (ہشامی) جس کا حوالہ سرو لیم میور نے دیا ہے اُس میں اس ادعائی عہد و پیمان کا کچھ ذکر نہیں (باقی بر صفحہ ۶۵)

اور ہاتھ سے چھو سکتے ہیں۔ اور غیر مرئی جنات اور دیگر ارواح خبیثہ کا خوف ان عرب باتوں نے اہل عرب کے دلوں کو ایک سخت اور صریح علمی میں جکڑ بند کر رکھا تھا۔ عرب بہت پرستی کے عقیدہ پر جما ہوا اور اُس پر نہایت مصر تھا اور چونکہ اس جزیرہ نماء کی

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۵) (دیکھو ہشامی صفحہ ۸۷۹) ہشامی میں صرف اس قدر ہے کہ آنحضرت ۲ لے مالک کو اس کے قبیلہ کے اُن لوگوں کا سردار بنایا تھا۔ جو مسلمان ہو گئے تھے۔ یہ خاندان تمالہ۔ سلمہ اور نعم تھے۔ اور مالک اُن کی ہمارا ہی میں ہی نقیص کے ساتھ لڑا کرتا تھا۔

سرویم میور آگے چلکر یہ بھی لکھتے ہیں کہ اہل طائف لے آئیں میں یہ ماہ کمی تھی کہ ہم کو ارد گرد کے اُن قبائل عرب سے لڑنے کی تاب ہمیں ہے جو محمد (صلعم) سے بعثت کر چکے ہیں (یعنی اسلام لایچکے ہیں)۔ اور آپ کی حمایت میں جنگ کرنے کا قول و قرار کر چکے ہیں۔ (جلد چہارم صفحہ ۲۰۵-۱۸۱ ہشام صفحہ ۹۱۵)۔

جن الفاظ میں نے خط کھینچا ہے۔ وہ اصل اسناد (کننوں) میں پائے نہیں جاتے ہشامی صفحہ ۹۱۴ بریہ الفاظ ہیں۔ ”دالیعوا واسلموا“ یعنی انہوں نے سعت کی اور اطاعت کی یا اسلام قبول کیا۔ (ابن ہشام صفحہ ۹۱۴ تا ۹۱۹۔ زرقانی جلد ۴ صفحہ ۸)۔

۱۵۵۰ بنی قضاہ کی اولاد تھی اسی نام کی ایک پہاڑی (سلاواں) پر رہتی تھی۔ زرقانی جلد ۴ صفحہ ۳۷۳۔ بکر بن وائل کی شاخ اور اس کی نسل سے تھے۔ اس سعد ۸۔ ۱۵۵۱ میں کی فطانی نسل کا ایک قبیلہ تھا۔ ابن سعد ۷۶۔

۱۵۵۵ بنی تغلب بن وائل معدی نسل کا ایک قبیلہ تھا۔ یہ لوگ مکہ الاصل اور سنی بکر بن وائل کے ہم چڑھے اُن کی جنگیں تو تاریخ عرب میں مشہور ہیں۔ یہی بکر کے حال میں جنگ سوس کا حوالہ پہلے دیا جا چکا ہے یہیم جدی قبیلے یعنی بنی نکر اور سی تغلب، یامامہ، بکر بن، نجد اور تہامہ میں رہتے تھے۔ مگر آخر کار بنی تغلب نقل مکان کر کے عراق عرب میں چلے گئے۔ اور انہوں نے دس مسیحی اختیار کر لیا۔ اُن کے وفد کے لوگ جو آنحضرت ۴ کی خدمت میں حاضر ہوئے تھے، طائفی صلیبیں پہنے ہوئے تھے۔ جب اُن سے اسلام لانے کے لئے کہا گیا تو انہوں نے اس کو قبول نہیں کیا۔ مگر یہ وعدہ کیا کہ ہم اپنی اولاد کو مسلمان ہونے کی اجازت دیتے ہیں۔ آنحضرت ۴ نے اُن کو بدستور دین مسیحی پر قائم رہنے دیا۔ اُن کی مسیحیت محض برائے نام تھی۔ حضرت علی ۴ خلیفہ چہارم نے اُن کی باستیہ الفاظ کہے تھے۔ ”بنی تغلب مسیحی نہیں ہیں۔ اُنہوں نے مسیحیت سے صرف شراب خواری کی رسم مستعار لی ہے“ (دوزی ہسٹری اسپین جلد ۴ صفحہ ۲۰۴ فریج اڈیشن)۔

۱۵۵۶ بنی کنندہ کا ایک قبیلہ جو یمن کے قبیلہ سکون کی ایک شاخ تھا۔ (زرقانی جلد ۴ صفحہ ۵۹-۱۰۱ ابن سعد ۷۶)۔ ۱۵۵۷ بنی تمیم طابخہ بن الیاس کی اولاد سے تھے جو معدی نسل سے تھا۔ یہ لوگ نجد کی تاریخ میں مشہور ہیں اور نجد کے شمال مشرقی صحرائیں سرحد شام سے یامامہ تک آتا تھا۔ ۱۰ سنی بکر بن (ماتنی بر صفحہ ۷۴)۔

آبادی کثرت سے دور دور تک پھیلی ہوئی تھی اور ملک میں ایک باضابطہ نظام تھا۔ اس لئے اول تو قومی اعزاز کے خیال کے بعد ازاں تلوار نے بُت پرستی کی حمایت کی۔ ڈاکٹر مارکس ڈاؤس لکھتے ہیں :-

دور حقیقت یہ کام جو محمد (صلعم) نے احنیا کر کیا تھا اُمید دلانے والا کام نہ تھا۔ جبکہ آئیے

(قبیلہ حاشیہ صفحہ ۵۷) عبدمنانہ کے ساتھ جو معدی نسل اور کنانہ کی اولاد سے تھے ۶۱۵ء سے ۶۳۰ء تک برابر لڑتے رہے۔ اس قبیلہ کی تمام شاخیں جو اس وقت مسلمان نہیں ہوئی تھیں۔ اب ۱۹۷۰ء میں مسلمان ہو گئیں۔

۸۷۵ء بنی عین کی غطفانی نسل کا ایک بڑا قبیلہ تھا۔ اور شمال کی طرف حرکت کر کے کوہ اجا اور کوہ سلے میں جو نجد اور حجاز کے شمال کی طرف واقع ہیں اور قبیلہ تیما میں جا بسے تھے۔ انہوں نے دین مسیحی اختیار کر لیا تھا۔ مگر بعض یہودی اور بُت پرست تھے۔ اُن کی خانہ جنگی کا حوالہ فقرہ (۷۶) میں دیا گیا ہے یہ قبیلہ اب کل کا کل مسلمان ہو گیا۔ سرولیم میور لکھتے ہیں :-

”بنی طے کا ایک وفد سیر کردی اپنے سردار مسی زبدانجیل کے حضرت علیؑ کی مہم کے مقصد سے عربیہ قبیلوں کو مذہب دے کر چھڑانے کے لئے مدینہ میں آیا۔ آنحضرتؐ مرید سے مل کر خوش ہوئے جس کی شہرت ”بحیثیت ایک سُورما اور ایک ساعر کے آپ عرصہ سے سُنتے رہے تھے۔ آپ نے اس کا نام تبدیل کر کے زید النخیر (یعنی صاحب نخیر) رکھا۔ اس کو مفصلات کا ایک بڑا قطعہ عطا فرمایا۔ اور بہت سے تحائف دے کر رخصت کیا“ (سیرت محمدی از سرولیم میور جلد چہارم صفحہ ۱۷۸-۱۷۹)۔

”ہشام صفحہ ۹۴- ررقانی جلد ۲ صفحہ ۲۹)۔
۵۹۹ء یہ قبیلہ سعد العشرہ کی ایک شاخ تھا۔ جو قبیلہ مذحج اور نسل قحطان سے تھا۔ یہ لوگ یمن کے ساحل پر آباد تھے۔ ابن ہشام صفحہ ۹۰۱- ابن سعد ۷۷۷

حاشیہ صفحہ (۶۲)

لے آنحضرتؐ کی وفات کے بعد تقریباً تمام عرب کی بغاوت جس کو غلطی سے ارتداد (مذہبی انحراف) کہتے ہیں۔ وہ حاص کر حضرت ابوبکر رضی کی سلطنت کے خلاف تھی۔ جو اسلام کی جمہوری سلطنت کے پہلے حلیف ہوئے۔ مگر کے سرداروں کو تمام عرب پر اس قسم کا اقتدار مطلق کبھی حاصل نہیں ہوا تھا۔ اور عرب اس نئی قسم کی سلطنت کے عادی نہ تھے۔ وہ نہ تو اسلام کے خلاف باغی ہوئے اور نہ اپنے مذہب سے مغرور اور مرتد ہوئے۔ باستثنائے معدودے چند جو کچھ عرصہ کے لئے میلہ کذاب کے پیرو ہو گئے تھے۔

”یہ بخوبی کی کہ اُن قبائل کو جس پر کسی مذہب کا گہرا رنگ جڑھ نہیں سکتا تھا اور جن میں باہم
 ”دگر ایسا اختلاف تھا کہ کسی طرح مٹ نہیں سکتا تھا۔ مذہب کے ذریعہ سے بلا جلا کر ایک
 ”قوم بنادیا جائے، اُن رسموں کو جو نہایت ہی قدیم ہونے کی وجہ سے جائز اور پسندیدہ
 ”ہو گئی تھیں، مثلاً دیا جائے۔ اور اُس بُت پرستی کو جو بنیاد سے اُکھڑ کر پھینک دیا جائے
 ”جس کا اہل عرب کی روحانی فطرت پر اگر کوئی گہرا اثر نہ پڑا تھا تو کم از کم قدیم خاندانی روایات
 ” اور متعارف قومی اغراض سے وابستہ تھیں۔“

وہ قریبائیاں (یعنی ضبط نفس کی عادات)، جو اسلام اختیار کرنے کی صورت
 میں عمل میں لائی جاتی ہیں۔ وہ ضروریات جن پر اسلام کا دار و مدار ہے۔ اس کے
 بے شمار نواہی۔ قدیم تعصبات سے فی الفور روگردانی، تمام قسم کی بُت پرستی اور
 وہم پرستی کا ترک کرنا، منظور نظر بُتوں کو اُٹھا کر پھینک دینا۔ اوارگی و اوباشی
 کی رسموں اور عادتوں کو چھوڑ دینا۔ نفسانی لذتوں کے عیوب سے قطعی اجتناب کرنا۔ علی
 نتیجہ پیدا کرنے کی غرض سے قوت ارادی اور خصلت پر دو باؤ ڈالنا۔ اور پاک اور
 مذہبی زندگی بسر کر کے مادی (دنیوی) منافع حاصل کرنا۔ یہ تمام امور اسلام
 کی سرِ یح السیرت ترقی کے لئے ایسی سخت رکاوٹیں تھیں جن سے گزر
 جانا محال تھا۔

ہاوجود ان موامحتوں کے آنحضرتؐ کو اپنے مذہب کی قوت کی بدولت اس
 بات میں کامیابی حاصل ہوئی۔ کہ آپؐ نے وحشی اور آزاد قبیلوں کو ملا جلا کر ایک
 قوم بنادیا۔ اُن کے باہمی جنگ و جدل کا خاتمہ کر دیا۔ اُن عادتوں کو جو نہایت قدیم
 ہونے کی وجہ سے جائز و پسندیدہ قرار پا چکی تھیں ترک کرادیا اور قومی بُت پرستی کے
 درخت کو جس نے ویسی پودے کی طرح اپنی مناسب حال سرزمین (عرب) میں نشوونما

پایا تھا جڑ سے اکھاڑ پھینکا۔ بغیر اس کے کہ آپ کی راستی، صداقت اور
دیانت کے مستحکم اصول میں کسی نوع کا خلل واقع ہو۔ اور بغیر اس کے کہ قوم کی
برائیوں اور یہودہ توہمات کو اختیار کیا جائے۔
ڈاکٹر مشیم کی رائے یہ ہے :-

”اس سب مذہب کی سبک سبر ترقی کے اسباب کا پتہ لگانا مشکل نہیں ہے۔ محمد (صلعم)
”کا قانون انسان کے قدرتی میلان طبع کے لئے اور بالخصوص اُن اطوار و خیالات و عیوب کے
”لئے جو اہل مشرق کے درمیان رائج تھے نہایت عمدہ طور پر موزون تھا۔ کیونکہ وہ نہایت ہی
”ردساوہ تھا۔ اس نے چند گنتی ہی کے عقائد میں کئے ہیں اور ایسے دلائل پر زور نہیں دیا
”جو متعدد میں زیادہ ہوں اور جن کا بجا لانا دشوار ہو باجن کی وجہ سے نفسانی خواہشوں
”و شکے پر سے ہونے میں سخت مزاحمت ہو۔“

تو تاریخ مذاہب کے مطالعہ سے یہ امر عیاں ہے کہ لوگ بالعموم اس بات کی
نہایت ہی کوشش کرتے ہیں کہ ہم میں جو بُرائیاں پائی جاتی ہیں، اُن کے لئے
کسی طرح مذہبی منظوری کا پروانہ مل جائے۔ مگر اس بات میں کچھ شک نہیں۔ کہ
آنحضرتؐ نے عرب کی طرح طرح کی بُت پرستیوں اور مذہبی توہمات کی ہرگز منظوری
نہیں دی۔ اور نہ آپ نے لوگوں کے مذاق اور خیالات کے موافق اپنے مذہبی
مسائل کو وضع کیا۔ آپ نے قوم میں جن جن باتوں کو قابل الزام پایا اُن کے خلاف
زور و شور کے ساتھ وعظ فرمایا۔ آپ نے نہ تو اُن کے پیارے بُتوں اور عزیز دیتاؤں
کو چھوڑا اور نہ اُن جنّت ہی کو جن سے وہ ڈرتے تھے اور نہ اپنے وعظ و نصیحت
اور اصلاح و ہدایت میں کوئی ایسی تبدیلی کی جس سے اُن لوگوں کو اپنی بد اطواروں
میں منہمک رہنے کا موقع مل سکے۔ اور نہ اُن عیوب میں سے جو قوم میں رائج تھے

کسی عیب کو اپنی تعلیم و تلقین میں داخل کیا۔

آنحضرتؐ نے نفسِ امارہ کی خواہشوں کے روکنے پر یقیناً زور دیا ہے۔ اور قلب کے افعال کو اللہ تعالیٰ کے سامنے جواب دہ قرار دیا ہے اور اندرونی پاکی کو ظاہری مراسم پر ترجیح دی ہے (جیسا کہ آیات ذیل سے ثابت ہوتا ہے) :-

۵۳۔ نفس تو اللہ بدی کی طرف مائل کرتا رہتا ہے۔ (یوسف ۱۲۔ آیت ۵۳)۔

۵۳۔ اِنَّ النَّفْسَ لَآ تَارِيۡ بِالسَّوِيِّۃِ (یوسف ۱۲۔ آیت ۵۳)۔

۳۸۔ کان، آنکھ اور دل ان سب سے سوال کیا جائے گا۔

۳۸۔ اِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ كُلُّۢهُٓ اُولٰٓئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْئُوْلًا ۝

(بنی اسرائیل ۱۷۔ آیت ۳۸)

(بنی اسرائیل ۱۷۔ آیت ۳۸)

۲۲۵۔ تمہاری قسموں میں جولا یعنی ہیں (بلا قصد صادر ہوں) اُن پر اللہ تعالیٰ تم سے کوئی مواخذہ نہیں کرتا مگر ان قسموں پر ضرور مواخذہ کریگا جو تم نے اپنے دل کے ارادہ سے کی ہیں۔ اور اللہ غفور و حلیم ہے۔

۲۲۵۔ لَا يُؤَاخِذُكُمُ اللّٰهُ بِالْفِغْوَۃِ اِيْمَانُكُمْ وَلٰكِنْ يُّؤَاخِذُكُم بِمَا كَسَبَتْ قُلُوْبُكُمْ وَاللّٰهُ غَفُوْرٌ حَلِيْمٌ (البقرہ ۲۔ آیت ۲۲۵)

۲۸۴۔ جو کچھ آسمانوں اور زمین میں ہے اللہ ہی کا ہے۔ جو کچھ تمہارے دل میں ہے اگر تم اس کو ظاہر کرو یا اس کو چھپاؤ اللہ تعالیٰ تم سے اس کا حساب لیگا۔ پھر جس کو وہ چاہے بخشنے اور جس کو چاہے عذاب دے۔ اور اللہ تعالیٰ

۲۸۴۔ اللّٰهُ مَا فِی السَّمٰوٰتِ وَمَا فِی الْاَرْضِ وَاِنْ تُبْدُوْا مَا فِیْۤ اَنْفُسِكُمْ اَوْ تَخْفَوْهُۤ يَحْصِیْهِمْ رَبُّ اللّٰهِ فَيَعْلَمُ مَنْۢ بَرَّۤ اَشْیَآءُ وَّیُعَذِّبُ مَنْۢ اِشْیَآءُ وَاللّٰهُ عَلٰی كُلِّ شَیْءٍ قَدِيْرٌ

ہر شے پر قادر ہے۔ (البقرہ ۲۔ آیت ۲۸۴)

(البقرہ ۲۔ آیت ۲۸۴)

۵۔ اور تم سے اس معاملہ میں غلطی ہو جائے تو تم پر کچھ گناہ نہیں۔ مگر دل کے ارادہ سے ایسا کرو (تو

۵۔ وَلٰیۤسَ عَلَیْكُمْ جُنَاحٌ فِیْمَا اَخْطَاۤتُمْ بِہِ وَلٰكِنْ مَّا تَعَمَّدَتْ قُلُوْبُكُمْ

البتہ گناہ ہے)۔ (الاحزاب ۳۳۔ آیت ۵)

(الاحزاب ۳۳۔ آیت ۵)

قرآن مجید کی تعلیم ہمارے طبعی میلان کو ضابطہ کا پابند رکھتی ہے۔ وہ لوگوں کے دلوں پر زور ڈالتی ہے۔ اندرونی پاکیزگی کی بابت احکام مندرجہ ذیل پر غور کرو۔

۱۲۰۔ وَذَرُوا ظَاهِرًا لَّيِّنًا ثُمَّ وَبَاطِنًا (الانعام ۴ - آیت ۱۲) سے بچتے رہو۔ (الانعام ۴ - آیت ۱۲۰)

۱۵۲۔ وَلَا تَقْرَبُوا أَلْفَوْا حَشٍ مَّا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَ (الانعام ۴ - آیت ۱۵۲)

۱۵۳۔ قُلْ إِنَّمَا حَرَّمَ رَبِّيَ الْفَوَاحِشَ مَّا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَ وَالْإِثْمَ وَالنَّبْذَىٰ بَغْيًا مُّخْتَلًا (الاعراف ۷ - آیت ۳۱)

۱۵۴۔ اور بے حیائی کی باتیں جو ظاہر ہوں اور جو پوشیدہ اُن کے پاس بھی نہ جانا (الانعام ۴ - آیت ۱۵۴)

۱۵۵۔ (اے پیغمبر!) کہو کہ میرے پروردگار نے تو بیحیائی کے کاموں کو خواہ وہ ظاہر ہوں خواہ پوشیدہ اور گناہ کو اور ناحق زیادتی کرنے کو حرام قرار دیا ہے۔ (الاعراف ۷ - آیت ۳۱)

ڈاکٹر موشیم کے اسباب اشاعت اسلام کا ذکر کرنے کے بعد میں اسلام کے اسباب کامیابی کی بابت ہنری ہیلیم کی رائے نقل کروں گا۔

ہنری ہیلیم نے اسلام کی کامیابی کے تین بڑے بڑے سبب بیان کئے ہیں جن میں سے پہلا سبب یہ لکھا ہے کہ ”خدا کی ذات اور اخلاقی فرائض کی بات وہ صحیح اور اعلیٰ خیالات یعنی قرآن کی زریں تعلیم جو اس طرح چھائی ہوئی ہے جیسے سونے کی دھات میل مٹی میں ملی ہوئی۔ اور قیاس کیا جاتا ہے کہ ان خیالات نے

لے قرآن مجید کی تعلیم خالص کُندن کی مانند ہے۔ اس میں میل مٹی یا کثافت کا کہیں نام و نشان بھی نہیں۔ خدا کی ذات و صفات اور روحانی اور اخلاقی اصول وغیرہ امور کو جیسا مکمل اور مدلل قرآن مجید نے بیان کیا ہے۔ آج تک دُنیا کی کسی الہامی اور غیر الہامی کتاب نے بیان نہیں کیا۔ بائبل میں تو خدا کی بابت اولے درجے کے خیالات پائے جاتے ہیں اور امیاء و علیہم السلام جو دُنیا کے لئے نمونہ ہونے ہیں اُن کی اخلاقیات ایسی پست دکھائی گئی ہے کہ ایک معمولی انسان کا اخلاق بھی اس سے بدرجہا بہتر ہوتا ہے۔ یہ خلاف قرآن کے کہ وہ ہر ایک اعتبار سے مکمل و افضل ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ قرآن اللہ تعالیٰ کی آخری اور خالص وحی ہے اور بائبل میں خدا اور انسان دونوں کا کلام مخلوط ہو گیا ہے۔ جیسا کہ خود عیسائیوں کو اقرار ہے۔ ان امور کی تفصیل اپنے عمل پر موقوف ہے۔ یہاں اس قدر اشارہ کافی ہے۔ (مترجم)

ایک سنجیدہ اور غور و فکر کرنے والی قوم کے دل پر اثر کیا۔ پھر باقی ماندہ دو سبب بیان کر کے جو ہمارے خلاف نہیں ہیں، یہ لکھنے ہیں :-

”شاید نوح کی جائے کہ میں اس پر اُس سبب کا بھی اضافہ کروں جو عموماً دین محمدی کا امتیازی نشان سمجھا جاتا ہے۔ یعنی اس کا انہماک ہوا و ہوس اور عیش پرستی میں۔ مگر معلوم ہوتا ہے کہ اس میں بڑا مبالغہ کیا گیا ہے۔ اگرچہ پیغمبر اسلام کی خصلت یہ ”ہوا پر سنی بمعنی خجھاری کا عیب لگایا جاسکتا ہو۔ مگر میں خیال نہیں کرتا کہ آپ نے اپنے دین کی اشاعت کے لئے پہلی قسم کی ترغیبوں پر بھروسہ کیا ہو۔ ہم کو مسیحی پاکیزگی کا یورپین طرز عمل کی رُو سے اُس پر اسے زنی نہیں کرنی چاہیئے۔ اگر کثرتِ رواج کا ”عرب میں عام رواج تھا جس میں کسی کو کلام نہیں۔ تو اس فعل کی اجازت لے محمد (صلعم) کے سپروں کو کوئی مزید آزادی نہیں دی۔ بلکہ یہ بات پائی جاتی ہے کہ آنحضرت نے اس بارہ میں مشرقی اطوار کی غیر محدود آزادی کو محدود کر دیا تھا۔ اور جس حالت میں آپ نے عام زنا کاری اور خویش و اقارب کے ساتھ ناجائز تعلقات کو جن کا رواج ”وحشی قوموں میں بہ کثرت ہوا ہے، قطعی طور پر قابلِ سرِ اقرار دیا ہو تو یہ اس امر کی ”دلیل نہیں ہے کہ آپ کا قانون اخلاق بہت ڈھیللا اور وحشی قوموں کے مناسب ”حال ہے۔ ایک پکا مسلمان بنسبت تنکم پروری کے زیادہ تر پارسائی کی عادت ظاہر ”کرتا ہے۔ اور جو شخص قرآن کو پڑھتا ہے ممکن نہیں کہ اُس کو اس بات کا احساس پیدا ”نہ ہو کہ قرآن زبرد- اتقا اور احتیاط کی رُوح بھونکتا ہے۔ درحقیقت ایک جدید مذہب ”یا فرقہ کے بانی کو عام نوع انسان کی بدیوں یا عیش برستیوں میں مسنفرق رہ کر متقل ”کا میا بی حاصل کرنے کی بہت کم توقع ہونی ہے۔ میرا میلان تو زیادہ تر اس امر کی ”طرف ہونا چاہیئے۔ محمد (صلعم) کی تعلیم کی سحتی کو اس کے اثر کے اسباب میں محسوب کروں ”چونکہ مذہبی رسوم کی پابندی کے احکام ہمیشہ قطعی صاف اور غیر متشتہ ہوتے ہیں۔ اس لئے

”جب اُن کی ذہنیت مستحکم ہو چکی، تو بہ نسبت اخلاقی نیکیوں کے اُن سے غافل ہونے کا
 ”ا خیال بہت کم ہے۔ لہذا مدت تک روزے رکھنا، حج کرنا، باقاعدہ نمازیں پڑھنا
 ”وضو اور غسل کرنا، ہمیشہ زکوٰۃ ادا کرنا، مسکرات سے پرہیز کرنا، جن کی تاکید
 ”قرآن میں ہے۔ ان تمام احکام نے پیروان اسلام کے درمیان ایک نمایاں معیار
 ”عمل بپا کر دیا تھا۔ اور وہ ایسے قانون کو ہمیشہ یاد رکھتے تھے۔

”مگر اسلام کی اساعت پیغمبر اسلام کے زمانہ حیات میں اور اسلام کی زندگی کے
 ”ابتدائی قرون میں زیادہ تر مادی قوتوں کے اُس جوش کی بدولت ہوئی جو آنحضرتؐ
 ”نے اُس کے اندر ڈال دیا تھا۔ محمد (صلعم) کا مذہب ایسا ہی خالص جنگی نظام ہے
 ”جیسا کہ یورپ کے مغرب میں شولری (شجاعت) کا آئین۔ اہل عرب جو قوی جذبات
 ”رکھتے تھے، خونخوار طبیعت والے اور قتل و غارت کی عادلوں کے خوگر تھے۔ انہوں نے
 ”دیکھا کہ ہمارے ملکی سببر کے قانون میں، دنیا کو تباہ اور ویران کرنے کے لئے اجازت
 ”نہیں بلکہ حکم موجود ہے اور اُن کے روشن تجلّ فردوس کی مابت جن چیلروں کی توقع
 ”رکھ سکتے تھے، اُن کے ملے کا وعدہ۔ اور مزید برآں اُن اشیاء کے حصول کا بھی وعدہ
 ”کیا گیا ہے جن سے وہ منتفع ہونے لگتے۔“

ڈاکٹر موسیٰ کی رائے کی تردید کے لئے یہی (ڈاکٹر ہیلیم کی) رائے کافی
 ”ہے۔ مگر پیغمبر (صلعم) کے زمانہ حیات میں اور اسلام کی زندگی کے ابتدائی قرون
 ”میں اشاعت اسلام کی بابت جو کچھ ہیلیم نے کہا ہے کہ ”اہل عرب جو قوی جذبات
 ”رکھتے تھے، خونخوار طبیعت والے اور قتل و غارت کی عادلوں کے خوگر تھے۔ انہوں
 ”نے دیکھا کہ ہمارے ملکی پیغمبر کے قانون میں دنیا کو تباہ اور ویران کرنے کے لئے
 ”اجازت نہیں بلکہ حکم موجود ہے۔“ یہ بات بے بنیاد اور ناقابل اعتبار ہے۔ دنیا کے

تباہ اور برباد کرنے کے لئے کوئی اجازت یا سکم نہ تھا، اور نہ اس غرض کو مد نظر رکھ کر کسی شخص یا قبیلہ کو مسلمان کیا گیا۔ قرآن مجید کی تمام تعلیم اور اسلام کی ابتدائی اشاعت کی تاریخ اس خیال کو غلط ثابت کرتی ہے۔

۳۲۔ میں یہاں لمحہ بھر کے لئے توقف کرتا ہوں۔ اور ناظرین کتاب کی اتنی

عبابت کا طالب ہوں کہ وہ ان واقعات پر غور کریں کہ آنحضرتؐ اور آپ کے ابتدائی پیروؤں نے کیسے کیسے دکھ اٹھائے اور کیسی کیسی ذلتیں سہیں کیسے کیسے ظلم و ضرر برداشت کئے۔ وطن سے بیوطن کئے گئے، اُن پر حملے کئے گئے۔

آنحضرتؐ کا مستحکم نصیب ایسی نبوتِ یار اور آپ کی کامیابی آپ کو سچا بے جبر نانت کرنی ہے۔

لے آنحضرتؐ کے ابتدائی پیروؤں نے صبر و استعجال سے ظلم و ستم اور جلا وطنی کی برداشت کی اور ہرگز اسلام سے رگتہ نہ ہوئے۔ غور کرو ان ابتدائی مسلمانوں کی تعداد میں کسی روزافزون ترقی ہوئی انہوں نے کہا جو انمردارہ نخل کیا۔ ایسے غریب و پستوں اور رستہ داروں کو جو دہنچوڑ دیا۔ اور انیا حون بہا کر سعید (صلعم) کی حفاظت کی۔ حضرت عیسیٰؑ کی نام زندگی میں دین عیسوی قبول کرنے والوں کی تعداد ایک سو میں سے زیادہ نہ تھی (اعمال ۱- ۱۵) اُن کا خیال تھا کہ حضرت مسیحؑ دہوی سلطنت کے مالک ہوں گے۔ اور وہ خطہ کی پہلی ہی آوارش کر کا فور ہو گئے۔ آپ کے دونوں گروں (حواریوں) نے مقام ابوس کی طرف جانے ہوئے یہ کہا تھا ”ہم کو بہ آمد بھی کہ یہی بنی اسرائیل کو نجات دلائے والے ہوں گے۔“ اور حسب غفیدہ عسائیہاں حضرت عیسیٰؑ کے دوبارہ جی اٹھے کے بعد ایک حواری نے آپ سے پوچھا ”اے خداوند اکیا آپ اس وقت ہی اسرائیل کی سلطنت کو دوبارہ قائم کریں گے۔“ سرولیم یور لکھتے ہیں :-

”اسلام اور مسیحیت کے ابتدائی زمانہ میں جب کہ ان دونوں مذہبوں کا ماہمی مقابلہ کیا جا سکتا تھا۔ انہوں نے اپنا تانہ اور غرور و میاں برداشت کرنا دلوں میں نہ تھا مگر محمد (صلعم) کی تیرہ سال کی رستا نے ظاہر بن نظر میں حضرت عیسیٰؑ کے مدت العمر کے کام کی بہ نسبت بہر زیادہ انقلاب پیدا کیا ہے۔“ حواریان مسیحؑ تو حطرہ کی آواز سننے ہی بھاگ گئے تھے۔ اور جن پاسو آدمیوں نے ہمارے درحد اوں (مسیحؑ) کو دکھا دیا۔ اُن میں اردوئی کام (روحانی اثر) خواہ کیسا ہی گہرا ہو مگر اس نے اس ”تک پیروئی عمل پیدا نہیں کیا تھا اُن میں خود بخود ترک وطن کرنے اور سینکڑوں آدمیوں کے جبرت کرکے جانے کا وہ خیال نہیں ہوا تھا جو ابتدائی مسلمانوں کا ماہ الامتیار تھا۔ اور جیسا کہ ایک اجنبی شہر ”مدینہ“ کے مسلمانوں نے اپنا حون بہا کر اپنے غیبر کی حفاظت کا پُرجوش عزم کیا تھا۔ و ساعدم بھی حواریان ”سیرت میں موجود تھا“ (سرولیم یور سیرت محمدی جلد دوم صفحہ ۲۷۴)۔

پھر بھی آپ اپنی قوم کی مکروہ بُت پرستی اور بد اخلاقی کے خلاف وعظ و نصیحت فرماتے رہے۔ اور آپ کے پائے ثبات کو ذرا لغزش نہ ہوئی۔ یہ تمام باتیں ثابت کرتی ہیں کہ آپ کو اپنی نبوت کا سچا یقین تھا، اور توحید باری اور دیگر اخلاقی اصلاحوں کے متعلق وحی الہی کی صداقت کی اشاعت کے لئے آپ کے قلب میں کیسی قدرتی تحریک تھی جو کسی کے روکے رک نہیں سکتی تھی۔ آپ کے مواعظ متعلق بہ توحید اور آپ کی راستبازی کی تاکید اور افعال بد کی ممانعت پر سالہا سال تک توجہ نہیں کی گئی، اور کوئی بڑی کامیابی ظہور میں نہیں آئی۔ جوں جوں آپ نے اپنی قوم کی مکروہ بُت پرستی اور توہمات کے برخلاف وعظ فرمایا، آپ کی تحقیر کی گئی، ہنسی اُڑائی گئی۔ اور آخر کار نہایت سخت اذیت پہنچائی گئی جس نے آپ کی اور آپ کے پیروؤں کی کامیابی کو نقصان پہنچایا۔ مگر آپ راہ حق پر قائم رہے اور اُس سے نہ ہٹے۔ کسی تہدید اور کسی تکلیف نے آپ کو اُن بیدین لوگوں کی ہدایت سے اب بھی باز نہ رکھا۔ جن کو آپ نے الہیات اور اخلاق کی ایسی عمدہ اور اعلیٰ درجہ کی تعلیم دی جو پہلے اُن کے سامنے کبھی پیش نہیں کی گئی تھی۔ آپ نے کسی دُنیوی اقتدار اور رُوحانی فوقیت کا دعوے نہیں کیا۔ آپ تو صرف مذہبی آزادی کے خواہاں تھے۔ یعنی یہ چاہتے تھے کہ ترغیب و تخریب کے ذریعہ سے آپ کو لوگوں کو راہ حق پر لانے کے لئے بلامزا محنت آزادی مل جائے۔ آپ نے صاف صاف کہہ دیا کہ میں نہ تو اس غرض سے بھیجا گیا ہوں کہ معجزات کے ذریعہ سے لوگوں کو ایمان لانے پر مجبور کیا جائے اور نہ اس لئے کہ تلوار کے ذریعہ سے اُن پر محض اقرار باللسان کا دباؤ ڈالا جائے۔

۱۔ آؤ ذرا۔ پیچھے ہٹ کر اُس زمانہ پر نظر ڈالیں جبکہ مکہ میں اُن تمام باشندوں کے خلاف جنوہا مسلمان ہو گئے تھے یا مسلمان نہ تھے۔ مگر آنحضرتؐ کے حامی و مددگار تھے ایک اعلان (دیکھ صفحہ ۸۳)

کیا ان واقعات کے ہوتے آنحضرتؐ کے اُس کامل یقین کی بابت جو آپ کے دل میں تھا، اور نیز آپ کے صدق و عولے کے متعلق کوئی شک و شبہ باقی رہ جاتا ہے کہ آپ وہی شخص تھے جس کو خدا تعالیٰ نے ذات خداوندی کے کمال کا وعظ بیان کرنے اور نوع انسان کو نیکی کے صراطِ مستقیم کی تعلیم دینے کے لئے بھیجا تھا؟ آپ نے دیانت اور صداقت سے وہ پیغام پہنچایا جو آپ کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے پہنچا تھا۔ یا بالفاظِ دیگر، جس کی نسبت آپ کو راستبازی سے اور الہامِ الہی کے ذریعہ سے یقین تھا کہ وہ خدا کی طرف سے ہے اور جس کے اندر راستی کے تمام نشانات اور علامات موجود تھے۔ پیغمبر اور پیغمبرِ الہام کا

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) شائع کیا گیا تھا جبکہ وہ شعب ابوطالب میں محصور تھے اور وہاں آرام و آسائش کی توقع کے بغیر تین سال تک محتاجی اور مصائبِ شانہ کی زحمتیں برداشت کی تھیں۔ وہ بالضرورت قوی اور مستحکم محرکات (اسباب و مناصد) ہونے چاہئیں جنہوں نے اس تمام مخالفت اور کامیابی کی صریح یا بوسی کے درمیان آپ کو اپنے اصول پر قائم و مستقل رکھا اور اُن میں کسی طرح کا ترنول پیدا نہ ہوا۔ قید سے رہائی پانے ہی اپنے ہم وطنوں سے مایوس ہو کر آپ بمقام طائف تشریف لے گئے۔ اور وہاں کے حکام اور باشندگان کو توبہ کرنے کی دعوت دی، آپ تنہا اور بے یار و مددگار تھے مگر آپ نے کہا کہ میں اپنے پروردگار کی طرف سے ایک پیغام لایا ہوں۔ تیسرے روز آپ بدنامی اور بے آبروئی کے ساتھ نکالے گئے۔ ایسے حال میں کہ اُن زخموں سے جو لوگوں نے آپ کو پہنچائے تھے خون بہ رہا تھا۔ آپ وہاں سے ہٹ کر قحطی و درپہلے گئے اور اُس جگہ اپنی تکلیف کا شکوہ اور مناجات اللہ تعالیٰ کی جناب میں کی۔ پھر آپ مکہ واپس تشریف لے گئے تاکہ اُسی ہدایت کے کام کو جس میں بظاہر کوئی اُمید نہ تھی اسی کامل و ثوق کے ساتھ کہ اُس میں آخر الامر ضرور کامیابی ہوگی، دوبارہ شروع کریں۔ باوجود ایسے اسباب کے جو حوصلہ کو پست کر دینے ہیں اور مخالفین کی تحریف و تہدید، اندازِ ساری اور کفر و انکار کے پیغمبرِ عرب نے تیرہ سال تک جس کشمکش میں اپنے ایمان اور اعتقاد کو قائم و مستحکم رکھا تو یہ کام و غلط بیان کیا اور اپنے شرکِ ہونٹوں کو خدا کے غضب سے ڈرایا۔ اس کی نظیر غیر مقدس تواریخ کے صفحات میں تلاش کرنا عبت ہے جبکہ مسلمان مردوں اور عورتوں کی ایک قلیل جماعت آپ کے گرد بٹھی اُس وقت آپ نے آئندہ کی کامیابی کی بابت اعلیٰ اور صابرانہ اعتماد کے ساتھ توہینِ تہدید اور خوف و خطر کی برداشت کی اور بالآخر جب ایک بعید مقام (مدینہ) سے حفاظت کا وعدہ کیا گیا تو جب تک آپ کے تمام پیروں ہجرت کر کے چلے نہ گئے۔ اُس وقت تک آپ باطمینان ٹھہرے رہے اور بعد ازاں اپنی ناشکر اور باغی قوم میں سے کھل کر چلے گئے، دیورِ حیدر جامِ صفحت ۳۱۴ و ۳۱۵

جو کچھ مفہوم ہے وہ اس سے زیادہ نہیں جو آنحضرتؐ کی ذات مقدس میں پایا جاتا ہے
 پیغمبر کا عام منصب اور بڑا کام یہی ہے کہ اس ذات کامل (خدا تعالیٰ) کا
 اعلان لوگوں کے سامنے کر دے۔ خالص اور صحیح مسائل الہیات اور اعلیٰ درجہ
 کے اخلاق کی علی الاعلان تعلیم دے، حق اور انصاف کی تاکید لوگوں پر کرے
 باطل اور بدی سے اُن کو منع کرے۔ آئندہ واقعات کی پیشین گوئی کرنا۔ یا
 فوق العادت معجزات کا دکھانا بھی پیغمبر کا کام نہیں ہے۔ علاوہ بریں پیغمبر نہ تو
 بے عیب ہوتا ہے اور نہ معصوم۔ وحی والہام تو اسے انسانی کا قدرتی نتیجہ ہیں۔

۱۷۔ یہ بات کہ آنحضرتؐ (معاذ اللہ) دعا باز تھے جیسا کہ بعض معتقدوں نے بیان کیا ہے اس کی
 متکذیب آپ کے اُس مستحکم یقین سے ہوتی ہے جو آپ کو اپنی رسالت کی صداقت کی بابت تھا
 آپ کے رفتا کی وفاداری اور اُن کے غیر متزلزل و توثق سے جن کو آپ کی صداقت کی بابت صحیح
 اندازہ کرنے کا کافی موقع ملتا تھا۔ اور بالآخر آپ کے کام کی عظمت اور اہمیت سے بھی جس کو
 آپ نے ایسی اعلیٰ درجہ کی کامیابی سے انجام کو پہنچایا۔ اس خیال کی تردید ہو جاتی ہے۔
 یہ بات بے شک کئی جاسکتی ہے کہ کوئی دعا باز آدمی ایسا عظیم الشان کام پورا نہیں کر سکتا تھا
 جس شخص کے دل میں اپنے کارمفوضہ کی واقعیت اور اپنی دُھن کے نیک ہونے کی بابت
 ”زندہ ایمان“ موجود نہ ہو وہ سالہا سال کی بدقسمتی اور مصیبت کے زمانہ میں جو فتح و شکست
 کی حالت میں اور کثرت اقتدار اور موت کے وقت میں بھی برابر موجود ہو ایسی مستحکم اور معقول
 روت قائم نہیں رکھ سکتا (جیسی کہ نبی عربی نے قائم رکھی)۔“

(اسلام اور اس کا بانی۔ ارنجے۔ ڈبلیو۔ ایچ۔ سٹارٹ۔ ایم۔ اے صفحہ ۲۳)

اس امر میں کوئی شبہ نہیں ہو سکتا کہ آنحضرتؐ صلعم کو اپنی رسالت کا سچا یقین تھا۔ یہ آپ کی بڑی
 خوبی ہے کہ آپ ایک ایسی قوم کے درمیان جو بُت پرستی میں مہمک تھی توحید الہی کے صاف اور روشن
 اور انک پہنچ گئے۔ اور استقلال و ثابت قدمی سے باوجود کفار کی ایذا دہی اور تشدد و استہزاء کے اس
 مسئلہ اعظم کی تلقین کی۔ مگر مجھ کو معلوم ہوتا ہے کہ پیغمبرؐ کی تعریف میں ختم ہو جانی چاہیے۔“ (اسلام
 زیر حکومت عرب از۔ آر۔ ڈی۔ اوسبورن مطبوعہ لندن ۱۹۰۷ء صفحہ ۹۰)

۱۸۔ اس میں کچھ شک نہیں کہ نبوت کا اصل مقصد توحید باری کا اعلان کرنا اور روحانیت کی تعلیم دینا ہے
 جو لوگوں کو وحشی سے انسان، انسان سے بااخلاق انسان، اور بااخلاق انسان سے باخدا انسان بنا
 دے۔ معجزات و غیرہ مقصود بالذات نہیں ہیں۔ البتہ خاص حالتوں میں منکروں، مغروروں اور کُشوں

پیغمبر کو یہ احساس ہوتا ہے کہ اس کے نفس کو اللہ تعالیٰ نے منور کر دیا ہے اور جو خیالات وہ ظاہر کرتا ہے اور جن کو اس اثر سے متاثر ہو کر تقریر یا تحریر میں لاتا ہے، وہ ”خدا کے الفاظ“ سمجھے جاتے ہیں۔ یہ ”نور“ جو پیغمبر کے نفس کو روشن کرتا ہے یعنی ”فیضان الہی“ کا اثر متاثر ہونے والی کی حیثیت کے لحاظ سے یا اُن جسمانی، و اخلاقی و مذہبی حالات کے اعتبار سے جو اس کے گرد و پیش ہوتے ہیں، مختلف ہوتا ہے *

۳۵۔ اگرچہ آنحضرتؐ کا منصب نبوت صرف یہ تھا کہ بندوں کو خدا کا پیغام پہنچا

آنحضرتؐ کی اصلاحوں کا حیرت انگیز اثر

ویں۔ جو امور بذریعہ وحی آپؐ کو معلوم ہوں۔ سب کو اُن کا وعظ سنا دیں۔ آپؐ اس بات کے ذمہ دار نہ تھے کہ مشرکین

بیدین کو الہیات کے خالص اور صحیح مسائل اور اعلیٰ اخلاقی اصول منادیں یا بالفاظ دیگر اُن کو دین اسلام میں داخل کر کے چھوڑ دیں، تاہم الہیات و اخلاق کے دائرہ میں جو کچھ کامیابی ہوئی۔ اور مفید نتائج برآمد ہوئے اور تمدنی معاملات میں آپؐ نے جو اصلاحیں فرمائیں، وہ اس بات کا قوی ثبوت ہیں کہ آپؐ کی رسالت

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) کی حجت کے قطع کرنے کے لئے انبیاء نے معجزات دکھائے ہیں معجزہ کو انبیاء کا فعل صرف اس وجہ سے کہا جاتا ہے کہ وہ ان کے ہاتھ پر یا بالفاظ دیگر اُن کی وساطت سے ظاہر ہوتا ہے۔ ورنہ حقیقت و فعل اللہ تعالیٰ کا ہے، اور اس کی دلیل یہ ہے، پیغمبروں نے بعض اوقات معجزے دکھانے سے انکار کیا ہے۔ قرآن مجید میں بھی آیا ہے اِنَّمَا آتٰیٰكَ عِندَ اللّٰهِ بَعْضَ الْمَعْجٰتِ اللہ تعالیٰ کے پاس اور اُسی کے قبضہ قدرت میں ہیں۔ یہ بھی بات یاد رکھنے کے قابل ہے جبکہ معجزات دیگر انبیاء علیہم السلام کو عطا کئے گئے تھے وہ سب آنحضرتؐ کو عطا کئے گئے، مگر چونکہ وہ معجزات ثانی تھے اور آنحضرتؐ پر مسلسل نبوت کا حکم کرنا مشیت الہی میں تھا۔ اس لئے اللہ تعالیٰ نے آپؐ کو علاوہ ان معجزات کے ایک معجزہ دائمی عطا فرمایا جو ہمیشہ باقی رہنے والا ہے۔ میری مراد قرآن مجید سے ہے۔ جس کا معارفہ آج تک نہ کوئی کر سکا اور نہ آئندہ کر سکے گا۔

عصمت انبیاء کی بابت مصنف نے جو خیال ظاہر کیا ہے وہ حسب مذاق عیسائیوں ہے اور دلیل کی غلط بطور منتزل اسکو تسلیم کر کے جو ابدی ہے کہ نہ کہ اہل اسلام کے نزدیک کل انبیاء یقیناً معصوم ہیں۔ اور عیسائی اُلکو غیر معصوم اور مجرم کے فتنہ و فخر اور گناہان کبیرہ کا مرتکب مانتے ہیں۔ (مترجم)

منجانب اللہ تھی۔ اللہ تعالیٰ کے فضل اور رسول اللہ (صلعم) کی ذات مقدس کی بدولت، موافق اس نور کے جو آپ کے دل میں تھا ملک عرب میں عظیم الشان اصلاح عمل میں آئی۔ ”ہر ایک اچھا درخت اچھا پھل لاتا ہے“ (انجیل متی باب ۷-۷) واقعات اٹل اور بے لاگ ہوتے ہیں اور واقعات ہی ایسے معاملات میں قطعی فیصلہ کرتے ہیں :

آنحضرت صلعم کے مواعظ سے جو نتائج پیدا ہوئے اور اُن کے ذریعہ مشرکوں۔ بُت پرستوں اور نہایت ہی وہم پرست عربوں کی حالت میں ایک قلیل عرصہ کے اندر جس کا زیادہ تر حصہ مکہ میں تو خائفوں کے ظلم و ستم اٹھانے میں اور مدینہ میں اُن کے ساتھ کشمکش کرنے میں بسر ہوا تھا۔ جو جو مذہبی، تمدنی اور ملکی انقلاب ظہور میں آئے وہ نہایت تعجب خیز ہیں۔ آپ نے اُن کو مشرک اور یہودہ وہم پرستی کے طوفان بے نیازی سے بچنے دیوتاؤں، جنوں، خدا کے بیٹوں اور بیٹیوں کے باطل عقیدوں سے نکال کر خالص توحید کا عقیدہ عطا فرمایا۔ جس میں بجز خدا کا دُعا و مطلق کے کوئی اعلیٰ قوت تسلیم نہیں کی جاتی۔ آپ نے اپنے اہل وطن کے اخلاقی معیار کو بلند کیا۔ عورتوں کی حالت میں اصلاح کی کثرت از دواج کو محدود اور علامی کی تکالیف کو دور کیا۔ اور حقیقت یہ ہے کہ ان دونوں سموں اور نیز رسم و خیز کشی کو معدوم کیا۔ آپ نے قوم عرب کی بہت سی سنگین بُرائیوں کو نہایت سختی سے قابل الزام ٹھیرایا اور اُن کی قطعی ممانعت کی۔ آپ نے وحشی اور آزاد قبائل کو ملا کر ایک قوم بنادیا۔ اور اُن کی باہمی جنگوں کو موقوف کر دیا۔

سرولیم میور لکھتے ہیں :-

”محمد (صلعم) کے احکام کو اس وقت تک سیدھے سادے اور تھوڑے معلوم ہوتے ہیں، تاہم انہوں نے ایک عجیب و غریب اور قوی الاثر کام کیا جب سے ابتدائی

”مسیحیت نے دنیا کو خواب غفلت سے بیدار کیا، اور بُت پرستی کے ساتھ سخت
”لڑائی لڑی۔ اُس وقت سے رُوحانی زندگی کی ایسی بیداری لوگوں
”نے کبھی نہیں دیکھی تھی، اور نہ ایسا عقیدہ دیکھنے میں آیا تھا،
”جس نے قربانی (تکالیف و مصائب) برداشت کر کے اپنا مال
”ومتاع لُٹ جانا ایمان کی خاطر بخوشی گوارا کیا ہو۔

”مکہ اور کل جزیرہ نمائے عرب نہایت ہی قدیم زمانہ سے رُوحانی غفلت میں ڈوبا
”ہوا تھا۔ اہل عرب کے دل پر یہودیت، مسیحیت یا فلسفہ کا تخفیف اور عارضی اثر ایسا
”ہوا تھا جیسے ایک ساکن جھیل کی سطح پر کہیں کہیں لہریں نظر آ جاتی ہیں، اور اس کا تمام پانی
”نیچے کی طرف بستور ساکن اور غیر متحرک رہتا ہے۔ لوگ وہم پرستی، بیزحمی اور بدی میں
”ڈوبے ہوئے تھے۔ یہ ایک عام رواج تھا کہ سب سے بڑا بیٹا اپنے باپ کی بیواؤں
”سے شادی کر لیتا تھا اور جس طرح اُور جایدا ورثہ میں پاتا تھا اسی طرح اُن کا بھی
”وارثہ ہوتا تھا۔ تکبر اور افلاس نے اُن میں دُختر کشی کا جُرم پیدا کر دیا تھا۔ جیسا
”کہ آج کل ہندوؤں میں ہے۔ اُن کا مذہب غلیظ بُت پرستی پر مشتمل تھا اور اُن کا
”ار ایمان ایک حاکم مطلق خدا کی بہ نسبت اس تیرہ و تار یک وہم پرستی پر بہت
”زیادہ تھا۔ یعنی اُن دیکھی ہستیوں (جن۔ بھوت پریت وغیرہ) پر جن کی خوشنودی
”حاصل کرنے اور جن کی ناراضی سے بچنے کے وہ خواہاں رہتے تھے۔ حیات
”بعد المات اور جزائے نیک و بد کا خیال جو محرک عمل ہے اس سے علی طور پر
”ناواقف تھے۔“

”ہجرت سے تیرہ سال پہلے مکہ اس ذلیل حالت میں مُردہ پڑا ہوا تھا۔ ان تیرہ
”برسوں نے اب کیا کچھ انقلاب پیدا کر دیا! سینکڑوں آدمیوں نے بت پرستی ترک
”کر کے ایک خدا کی پرستش اختیار کی، اور جس تعلیم کو انہوں نے الہامی یقین کر لیا

وہ تھا اُس کی ہدایت پر تسلیم خم کیا، خدا سے قادر مطلق کی حضور میں بار بار اور جوش
معدل سے نمازیں پڑھنے لگے، اُس کے فضل و کرم کے بھر و سہ پر عفو تقصیر کی توقع رکھنے
لگے۔ اور اعمال نیک، زکوٰۃ، عفت اور انصاف کی پیروی کی
کوشش کرنے لگے۔ اب وہ ایسی زندگی بسر کرنے لگے کہ اُن کو خدا کی قدرت مطلقہ
کا اور نیز اس امر کا ہمیشہ احساس ہونے لگا کہ وہ ہمارے ذرا ذرا سے کاموں کا
”مگران اور نگہبان ہے۔ قدرت کی تمام بخششوں میں، زندگی کے ہر ایک تعلق میں اپنے
”تمام شخصی یا قومی معاملات میں اُن کو خدا کا ماتھے نظر آتا تھا۔ اور سب سے بڑھ کر یہ
”کہ نئی روحانی زندگی جس میں وہ غوش تھے اور جس پر فخر کرتے تھے اُس کو خدا کی خاص
”رعنایت کا نشان سمجھتے تھے۔ اور اُن کے اندھے ہم وطنوں کی بد اعتقادی اُن کے
”نزدیک خدا کی ازلی ناراضی کی سخت علامت تھی۔ محمد (صلعم) اُن کو زندگی بخشنے
”والے تھے یعنی اللہ تعالیٰ کے حکم سے آپ اُن کی نئی نئی امیدوں کا سرچشمہ تھے
”اور وہ آپ کی مناسب اور کامل اطاعت کرتے تھے۔

”اس تھوڑے سے عرصہ میں اس عجیب و غریب تحریک (اسلام) کی بدولت مکہ
”میں دو فریق پیدا ہو گئے تھے۔ جو اپنے قبیلہ اور خاندان کے نشانات کو ملحوظ خاطر نہ
”دیکھ کر باہم دیگر سخت مخالفت کر رہے تھے۔ مسلمانوں نے صبر و تحمل سے تکالیف برداشت
”کیں۔ اور اگرچہ ایسا کرنا اُن کی عقل مند ہی تھی تاہم دیرانہ استقلال کی عزت اُن کو
”دی جاسکتی ہے۔ سہمروں اور عورتوں نے اپنے قابل قدر دین سے انحراف
”دکرنے کی بجائے اپنے گھروں کو چھوڑنا گوارا کر لیا اور جب تک قریش کا شور و شر
”دفع ہو اس وقت تک ملک آبائی سینا میں جا کر پناہ گزین ہوئے۔ اب اور بھی زیادہ
”لوگ خود پیغمبر (صلعم) کے ساتھ اپنے وطن مالوف سے، جس میں خانہ کعبہ تھا اور
”جو اُن کے نزدیک دنیا میں سب سے زیادہ مقدّس مقام تھا، ہجرت کر کے مدینہ چلے

”گئے۔ یہاں بھی اسی تعجب انگیز ظلم نے اُن کے لئے ایک رشتہ اخوت قائم کر دیا اور اہل مدینہ پیغمبر (صلعم) اور آپ کے پیروؤں کی حفاظت کے لئے اپنی جان دے دی۔ یہودی صداقت کی آواز حصہ سے اہل مدینہ کے کانوں میں گونج رہی تھی۔ مگر جب تک پیغمبر کی دل ہادی نے والی صدا اُن کے کانوں میں نہ پہنچی اُس وقت تک وہ بھی اپنی خواب غفلت سے بیدار نہ ہوئے اور اُسی وقت وہ انہوں نے ایک نئی اور پُر جوش زندگی میں یکایک قدم رکھا۔“

آگے چل کر سر ولیم میور لکھتے ہیں:-

”وہ اور یہ مذہب جو اس ذریعہ سے قائم کیا گیا تھا۔ اُس کے کیا کیا نتائج (صلعم) نے اپنے بعد چھوڑے؟ ہم آزادانہ طور پر یہ بات تسلیم کر سکتے ہیں کہ اس مذہب نے وہم پرستی کے بہت سے تاریک عنصروں کو جو قرون سے اس جزیرہ بنا پر چھائے ہوئے تھے ہمیشہ کے لئے دفع کر دیا۔ اسلام کی صدائے جنگ کے آگے جنت پرستی و دفع و ہتھیاری خدا کی توبہ۔ اُس کی غیر محروم و صفات کاملہ اور بالخصوص اس کے ہر جگہ حاضر و ناظر ہونے کا مسئلہ جیسا کہ محمد (صلعم) کے جان و دل میں موجود تھا اُسی طرح آپ کے پیروؤں کے جان و دل میں بھی ایک زندہ دستور العمل بن گیا۔ اس مذہب کے قبول کرنے کی سب سے پہلی بشرط یہ قرار دی گئی تھی کہ انسان کامل طور پر تابع و مرضی الہی ہو جائے (لفظ ”اسلام“ کا یہی مفہوم ہے) جن نیکیوں کا تعلق حسن معاشرے سے ہے وہ بھی موجود ہیں۔ اسلامی دائرہ کے اندر برادرانہ محبت کی تاکید کی گئی ہے۔ دینیوں کی حفاظت و حمایت کا اور غلاموں کے ساتھ رعایت اور پاسداری کے سلوک کا حکم دیا گیا ہے۔ مسکرات کی ممانعت کی گئی ہے۔ اور دین محمدی اس اعلیٰ درجہ کی پرہیزگاری (ترکِ شراب و خوری) کا فخر کر سکتا ہے جو کسی دوسرے مذہب

”میں موجود نہیں ہے۔“
ڈاکٹر مارکس ڈاؤس لکھتے ہیں :-

”مگر کیا محمد (صلعم) کسی معنی میں پیغمبر نہیں ہیں ؟ درحقیقت آپ میں مرتبہ نبوت کے نہایت ہی ضروری حواصل میں سے دو خصوصیتیں پائی جاتی تھیں۔ آپ نے ذات باری کی دربابت اس حقیقت کو دیکھ لیا جس کو آپ کے بنی نوع بشر نے نہیں دیکھا تھا اور درآپ کے دل میں اس حقیقت کی اشاعت کا ایسا قدرتی میلان تھا جو کسی کے روکے رک نہیں سکتا تھا۔ اس پچھلی صفت کے اعتبار سے بنی اسرائیل کے دلیر پیغمبروں میں سب سے زیادہ دلاور پیغمبروں کے ساتھ آپ کو تشبیہ دی جاسکتی ہے۔ آپ نے راستی کی خاطر اپنی جان کو جو کھوں میں ڈالا۔ سالہا سال تک روز بروز دکھ اٹھائے اور آخر کار ”جلا وطنی، نقصان مال، اہل وطن کی بداندیشی اور دوستوں کی بے اعتنائی“ کی تکلیفیں برداشت کیں، قصہ مختصر موت کے سوا اور جس قدر مصیبتیں کوئی شخص جھیل ”سکتا ہے، وہ سب آپ نے جھیلیں۔ اور موت سے بھی صرف اس لئے نجات پائی کہ ”اپنی جان بچا کر نکل گئے تھے۔ باایں ہمہ آپ نے استقلال کے ساتھ اپنے پیغام کی منادی کی۔ کوئی رشوت۔ کوئی دھمکی، کوئی ترغیب آپ کو خاموش نہیں کر سکتی تھی۔ (آپ کا قول ہے کہ) ”اگرچہ یہ لوگ میرے مقابلہ میں سورج کو دایں ہاتھ اور

(لوٹ صفحہ ۸۹) اہل اسلام کو باہر گرا دراندہ محبت رکھنے کی بے شک تاکید کی گئی ہے مگر غیر مسلموں کے ساتھ عدل و انصاف اور احسان و رحمت کے برتاؤ کا بھی صاف طور پر حکم دیا گیا ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :-

لَا يَتَّبِعُ اللَّهُ مَنَ الْاِثْمَ عَنِ الْاِثْمِ مَنَ الْاِثْمَ عَنِ الْاِثْمِ مَنَ الْاِثْمَ عَنِ الْاِثْمِ
وَلَمْ يَجْعَلْ لِّمَنَ يَرْكَبْهُ مَنَ الْاِثْمَ عَنِ الْاِثْمِ مَنَ الْاِثْمَ عَنِ الْاِثْمِ
اِنَّ اللّٰهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ اِنَّمَا يَتَّبِعُ اللّٰهُ مَنَ الْاِثْمَ عَنِ الْاِثْمِ
فَاتَّقُوا فِي الْاِثْمِ مَنَ الْاِثْمِ عَنِ الْاِثْمِ مَنَ الْاِثْمَ عَنِ الْاِثْمِ
عَلٰى اٰخِرِ اٰيٰتِهِمْ اَن تَقُولُوْهُمْ مِّنْ تَوْحٰنِكُمْ فَاُولٰٓئِكَ
هُمُ الظّٰلِمُوْنَ (متحدہ ۶۰۔ آیات ۸-۹)

جو لوگ تم سے دین کی بابت نہیں لڑے اور جنہوں نے تم کو تمہارے گھروں سے نہیں نکالا اُن کے ساتھ احسان کرنے اور منفعتانہ برتاؤ کرنے سے اللہ تم کو منع نہیں کرتا۔ بیشک اللہ منفعتانہ برتاؤ کو دوست رکھتا ہے۔ اللہ تم کو انہی لوگوں کو دوستی سے منع کرتا ہے جو تم سے دین کی بابت لڑے اور جنہوں نے تم کو تمہارے گھروں سے نکالا اور تمہارے گھروں سے دین کی بابت لڑے اور جنہوں نے تم کو دوستی سے منع کرتا ہے۔ (متحدہ ۶۰۔ آیات ۸-۹) (مترجم)

۱۔ سیرت محمدی از سر ولیم میو رجلد چہارم صفحہ ۳۲۰-۳۲۱۔

”چاند کو بائیں ہاتھ میں لاکر رکھ دیں تو بھی میں اپنے مقصد کو ترک نہ کروں گا۔ توحید الہی کی منادی کے لئے آنحضرتؐ کا یہی استقلال اور اپنی دعوت پر یہی وثوق تھا جس پر اسلام کی بنیاد پڑی۔ بُت پرستوں میں اور لوگ بھی موحد ہوئے ہیں مگر کسی نے ایک فوی اور درپائدار مذہب توحید کی بنیاد نہیں ڈالی۔ آپ کا شرف و امتیاز بمقابلہ دیگر اشخاص کے یہ تھا کہ آپ نے لوگوں سے اس عقیدہ کے تسلیم کرانے کا عزم مصمم کر لیا تھا۔ . . .“

”اول تو آپ کا یہ دعوے کہ میں خدا کا پیغمبر ہوں۔ نہ صرف سچے دل سے تھا بلکہ جس معنی میں آپ خود اس کو سمجھتے تھے، غالباً اس معنی میں بھی صحیح تھا۔ آپ نے محسوس کیا کہ میرے دل میں خدا کی بات ایسے خیالات ہیں جن کا قبول کرنا میرے گرد و پیش کے لوگوں کے لئے نہایت ضروری ہے اور آپ کو یقین تھا کہ یہ خیالات منجانب اللہ ہیں۔“

”اگرچہ ٹھیک طور پر ان کو الہام سے تعبیر نہ کر سکیں جیسا کہ ہم آئندہ بیان کریں گے۔ آپ کی درغلطی ہرگز اس بات میں نہ تھی کہ آپ نے یہ خیال کیا کہ مجھے خدا نے اپنا کلام سنانے اور ایک بہتر مذہب کے رائج کرنے کے لئے مامور فرمایا ہے۔ بلکہ وہ غلطی (نحوذ باللہ) یہ تھی کہ ”لوگوں سے رفتہ رفتہ اپنے آپ کو پیغمبر منوانے کے لئے آپ نے بالکل اُسی قدر زور دینا شروع کیا جس قدر کہ اُس حقیقت اعظم (توحید) کے قبول کرانے پر زور دیا تھا“

”آپ اپنے اہل ملک کے لئے صرف اس معنی میں پیغمبر تھے کہ آپ نے توحید الہی کی منادی کی۔ مگر یہ اس امر کی کافی وجہ نہ تھی کہ آپ کل مذہبی معاملات میں اُن کے ”امدادی اور رہنما“ ہونے کا دعوے کریں۔ اور جملہ امور میں، یہاں تک کہ رسول (نبی و ملکی و جمہوری) معاملات میں اُن پر حکومت کے دعوے کی اتنی بھی وجہ نہیں تھی، لہ

لہ ڈاکٹر ماکس ڈاؤس کی تحریر میں چند امور قابل غور ہیں:-

(اول) آنحضرتؐ صرف اس معنی میں پیغمبر ہیں کہ آپ نے توحید الہی کی منادی کی اور حیرت انگیز استقلال سے سخت سے سخت مصیبتیں جو ممکن ہیں برداشت کیں۔

(دوم) آپ کا دعویٰ پیغمبری سچے دل سے تھا۔ اور پیغمبری کا جو مفہوم آپ سمجھتے تھے۔ (دیکھئے صفحہ ۹۲)

وہی فاضل ڈاکٹر آکے چل کر اپنی کتاب ”محمدؐ بدھ اور مسیح میں لکھتا ہے :-
 ”مگر جب ہم اسلام کی خوبی اور بُرائی کا اندازہ کرتے ہیں تو رفتہ رفتہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ خاص
 ”امر جس پر ہم کو توجہ کرنی لازم ہے۔ وہ اس بات کی تیسر کرنا ہے کہ ساتویں صدی میں عرب کو
 رواہ بالعموم تمام دنیا کو اسلام سے کیا فائدہ پہنچا۔ میں خیال کرتا ہوں کہ کوئی شخص اس بات
 ”سے انکار نہ کرے گا کہ محمد (صلعم) کے ہم عصروں کے لئے آپ کا مذہب اُن تمام مذاہب پر
 ”جن کو وہ پہلے سے مانتے تھے بہت زیادہ فوقیت رکھتا تھا۔ اس مذہب نے اُن قبائل

(بقیہ جاتیہ منقرضہ) اُس لحاظ سے وہ دعویٰ صحیح تھا۔

(دسوم) بُت پرستوں میں جو لوگ موصد کر رہے ہیں اُن پر آنحضرتؐ کو فوقیت تھی کہ آپ نے ایک
 قوی اور پائدار مذہب توحید کی بنیاد ڈالی، اور اُن لوگوں کو یہ بات نصیب نہ ہوئی۔
 (چہا سہم) اشاعت توحید کا جو قدرتی میلان آپ کے دل میں تھا اس کے اعتبار سے بنی اسرائیل
 کے دلیر ترین پیغمبروں میں آپ کا شمار ہو سکتا ہے۔ مگر آپ کے خیالات کو الہام نہیں کہہ سکتے۔
 (پنچم) جتنا اصرار آنحضرتؐ نے توحید کے منوانے پر کیا تھا اتنا ہی اصرار اپنی نبوت کے منوانے
 کے لئے کرنے لگے۔ تمام مذہبی اور دنیوی معاملات میں اُن کے حاکم بن گئے اور یہی دقبول ڈاکٹر
 صاحب) آپ کی غلطی تھی +

امر اول و دوم و سوم سے ہم کو اتفاق ہے، امر چہارم کا پہلا حصہ بھی مسلم ہے بلکہ واقعات کے
 لحاظ سے یہ کہنا زیادہ صحیح ہے کہ بنی اسرائیل کے دلیر ترین پیغمبروں سے بھی آنحضرتؐ کا درجہ بڑھا
 ہوا ہے۔ مگر ڈاکٹر صاحب کا یہ قول کہ ”ان خیالات کو الہام کننا صحیح نہیں ہے“ اُن کے پہلے بیان
 کے بالکل متناقض اور سراسر خلاف ہے۔ صاحب موصوف کا آنحضرتؐ کے درجہ کو بنی اسرائیل کے
 بہترین انبیاء کے برابر تسلیم کرنا اور پھر یہ کہہ دینا کہ ”آب ملہم من اللہ نہ تھے“ صاف لفظوں میں
 انبیاء بنی اسرائیل کی نبوت کا انکار بلکہ مطلق نبوت کی تکذیب ہے جو سراسر مبینہ ہے۔ ڈاکٹر
 مارکس ڈاؤس اور اُن کے پیچھا لوں پر افسوس ہے کہ حضرت ختمی مرتبت کے درجہ کو گھٹانے کے خیال
 میں دین و مذہب تک کو خیر باد کہہ دینے میں تامل نہیں کرتے۔ خا عذرس وایا اولی الا بصلا
 امر پنجم کا مطلب ہماری سمجھ میں نہیں آتا۔ کیا آنحضرتؐ کو لوگوں سے یہ کہتے کہ میری تعلیم تو الہی
 تعلیم ہے۔ اور تمام پیغمبر بھی تعلیم دیتے چلے آئے ہیں۔ مگر میں بنی نہیں ہوں میری تعلیم کو مانو مگر میری
 نبوت کو نہ مانو؟ افسوس کہ ڈاکٹر صاحب اتنا بھی نہیں سمجھ سکتے کہ رسالت اور وحدانیت لازم و ملزوم ہیں -
 ایک دوسرے سے کسی حالت میں جدا نہیں ہو سکتیں اور توحید نبوت۔ معاد ہر سہ ارکان مذہب (دیکھو صفحہ ۹۴)

”کو جن میں نا اتفاقی چلی آتی تھی۔ باہم ملا دیا۔ اور قوم کی حالت کو ترقی دیکر دنیا کی مشہور
 ”طاعتوں میں سب سے مقدم طاقت بنادیا۔ اُس نے وہ کام کیا جس کے پورا
 ”کرنے سے مذہب عیسوی اور مذہب یہود بھی قاصر رہے تھے۔
 ”یعنی بُت پرستی کو ہمیشہ کے لئے مٹا دیا۔ اور ایک معبود خفیفی کا خیال قائم کر دیا
 ”اس مذہب کا جو اثر عرب پر ہوا۔ اس کو ابی سینا کے مسلمان مہاجرین نے
 ”صحیح صحیح اور درود انگیز طریقہ میں بیان کیا تھا۔ جب ان سے پوچھا گیا کہ تم کو کبوں نہ ملے
 ”واپس بھیج دیا جائے۔ تو انہوں نے (جعفر بن ابی طالب) اپنے مذہب کا حال اور اُن
 ”نوائید کا جو اس کی بدولت اُن کو حاصل ہوئے تھے۔ حسب ذیل بیان کیا تھا :-
 ”اے بادشاہ! ہم جہالت و وحشت میں ڈوبے ہوئے تھے۔ ہم بتوں کو پوجتے

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) کسماں ضروری ہیں -

علیٰ ہذا القیاس یہ اعتراض کہ آنحضرتؐ نے کل مذہبی معاملات میں قوم کے ہادی ہونے کا کیوں
 دعویٰ کیا؟ ڈاکٹر مارکس ڈاؤس جیسے فاضل شخص کی طرف سے نہایت حیرت انگیز اور عجیب چیز ہے۔ کیا
 ڈاکٹر صاحب یہ چاہتے ہیں کہ آنحضرتؐ صرف توحید کا دغظ فرماتے اور دیگر مذہبی اصول و فروع سے
 جن کا توحید الہی سے نہایت گہرا تعلق ہے قطع نظر کرتے مثلاً ”خدا ایک ہے“ اتنا کہ کر خاموش
 ہو جاتے۔ اور معاد کا ذکر زبان پر نہ لاتے۔ لفظ ”توحید“ لوگوں کو سکھا دیتے، مگر دعاء، مناجات
 حمد و ثنا اور عبادت الہی وغیرہ لوازمات توحید کو لوگوں کی رائے پر چھوڑ دیتے؟ الغرض یہ
 اعتراض اس قدر رکیک ہے کہ اُس کے رد کرنے کی ضرورت نہیں۔

اسی طرح اخلاق تمدن۔ سیاست وغیرہ دنیوی معاملات میں آنحضرتؐ کا لوگوں کو ہدایت کرنا بھی بالکل حق
 بجانب تھا کیونکہ دین و دنیا دو جدا جدا چیزیں نہیں ہیں بلکہ ایک ہی قانون کے دو مختلف نتیجے ہیں۔ اس لئے یہ
 بات کسی طرح ممکن نہ تھی کہ آنحضرتؐ ہدایت کے صرف مذہبی پہلو کو لیتے تھے دنیوی پہلو کو جو اُسی قدر ضروری ہے نظر انداز
 کرتے۔ قصہ مختصر معترض کے یہ اعتراضات نہایت رکیک۔ مشک اور بے وقعت ہیں۔ (مترجم)

لے یہ بات افضلیت اسلام کی ایک زبردست شہادت اور بدیہی دلیل ہے جس کا ڈاکٹر ڈاؤس کو چار و نیا
 اقرار کرنا پڑا۔ اسلام کی اس خوبی کو تسلیم کرنے کے بعد اسی منہ سے اُس پر اعتراض کرنا۔ یا مسیحیت اور
 یہودیت کو اُس پر ترجیح دینا نہایت عجیب بات ہے۔ (مترجم)

دہتھے۔ ہم مردار کھاتے تھے، زنا کاری کے مرتکب ہوتے تھے، صلہ رحم اور حقوق ہمسایہ
 اور ممانداری کے فرائض کا لحاظ نہ رکھتے تھے، ہم کوئی قانون اس کے سوا نہیں جانتے
 تھے کہ جس کی لاپٹی اس کی بھینس۔ جب کہ خدا نے ہم لوگوں میں ایک پیغمبر بھیجا جس
 کی راست بازی، دیانت داری اور عفت سے ہم لوگ واقف تھے اور
 اس نے ہم کو توحید کی طرف دعوت کی اور یہ تعلیم دی کہ اُس کے ساتھ کسی خدا
 کو شریک نہ کریں۔ اُس نے ہم کو بُت پرستی سے منع کیا۔ اور سچ بولنے۔ امانتوں
 کا لحاظ رکھنے۔ رحم کرنے۔ دوسروں کے حقوق کا خیال رکھنے۔ اپنے رشتہ داروں سے
 محبت رکھنے۔ کمزوروں کی حفاظت کرنے۔ بدی سے باز رہنے اور تمام شرارتوں سے
 بچنے کی تاکید ہے۔ اس نے ہم کو نماز پڑھنے۔ زکوٰۃ دینے اور روزے رکھنے
 کی تعلیم دی۔ اور چونکہ ہم نے اس کی تصدیق کی اور اس کا حکم مانا اس لئے ہم پر
 دُظلم کیا گیا۔ ہم کو وطن سے بے وطن کیا گیا۔ یہاں تک کہ ہم آپ کی حفاظت میں
 آئے ہیں۔ (ابن ہشام صفحہ ۲۱۹)۔

مگر ڈاکٹر مارکس ڈاڈس اور سر ولیم میور کی رایوں کا حال معلوم کرنے کے
 بعد اب ہم کو اس طرف توجہ کرنی چاہیے کہ ریویرنڈ سٹیفنز محمد (صلعم) کی نسبت
 کیا رائے رکھتے ہیں :-

”محمد (صلعم) کا مقصد یہ تھا کہ ایسے ہموطنوں یعنی عربوں میں اُس خالص عقیدہ کو زندہ کیا
 جائے، جو اُن کے جد اعلیٰ ابراہیم کا تھا۔ جس طرح موسیٰ نے اپنے ہموطنوں
 یعنی یہودیوں میں اس کو زندہ کیا تھا۔ اس مقصد میں آپ کو بہت بڑی حد تک کامیابی
 ہوئی۔ آپ نے بُت پرستی کے ایک منتشر انبار کے عوض میں خالص توحید کا عقیدہ
 قائم کیا۔ اپنے ہموطنوں کی بعض نہایت ہی بد عادتوں کو موقوف کرایا۔ اور بعض کو تبدیل

”کیا۔ آپ نے لوگوں کے اخلاقی معیار کو بالعموم بلند کیا اور ان کی تمدنی حالت کو ترقی دی۔ اور ایک بخیدہ اور معقول طریقِ عبادت جاری کیا
 ”آخر کار آپ نے اس ذریعہ سے بہت سے وحشی اور آزاد قبیلوں کو جو محض ذروں کی طرح ادھر ادھر اڑتے پھرتے تھے باہم ملا کر ایک ٹھوس ملکی جماعت کی شکل میں
 ”تشکیل کیا۔ جو دنیا کی سلطنتوں کو اپنی حکومت اور عقیدہ کا تابع فرمان بنانے کے لئے
 ”ایسی ہی آمادہ و سرگرم تھی جیسے کہ بنی اسرائیل ملک کنعان کے فتح کرنیکے لئے تھے۔
 ”قرآن بکرات و مہرات اور بڑے پُر زور الفاظ میں ان فرائض کی بھی تاکید کرتا ہے
 ”کہ ابن السبیل اور یتیم پر مہربانی کریں اور غلاموں کے ساتھ اگر وہ
 ”مسلمان ہو جائیں۔ اُسی عہد اور لحاظ کا برتاؤ کریں جو مسلمانوں کے لئے سزاوار
 ”ہے۔ اُن نے حیوانات پر رحم کرنے کا فرض بھی فراموش نہیں کیا گیا۔ اور یہ
 ”بات بیشک گرامی سے قبول کرنی چاہیے کہ دین محمدی اور بدھ مذہب بھی بیماریوں
 ”اور دیوانوں کے دار الشفا اور دارالجمہا میں قائم کرنے کی عہد میں مذہب عیسوی
 ”کے ساتھ شریک ہے۔

”محمد (صلعم) کے زمانہ میں جو بُرائیاں عرب میں نہایت ہی کثرت سے پھیلی ہوئی
 ”تھیں اور جن کو قرآن مجید نے نہایت ہی سختی سے قابلِ ملامت قرار دے کر ان
 ”کی قطعی ممانعت کی ہے۔ وہ یہ تھیں۔ شراب خواری۔ بے تعداد حرمین
 ”گھومیں ڈال لینا، اور کثرت ازواج۔ دختر کشی۔ بیابانہ قمار بازی
 ”ظالمانہ سود خواری، سحر و کھانت کے فنونِ باطلہ، ان میں سے بعض
 ”بد رسموں کی موتوفی اور بعض کے اثر کی کمی، عربوں کے اخلاق میں ایک بڑی ترقی
 ”تھی۔ اور مصلح (آنحضرت م) کے جوش اور اثر کی ایک معجز و مختصر شہادت ہے۔
 ”دختر کشی اور شراب خواری کا کُلّی انسداد آپ کے کام کی سب سے

روزِ زیادہ نمایاں فتح ہے،

یہی معزز مصنف جس کی عبارت سے اوپر اقتباس کیا گیا ہے۔ آگے چل کر یہ بھی لکھتا ہے۔

”سب سے پہلے یہ بات آزادی کے ساتھ ضرور تسلیم کرنی چاہیئے کہ محمد (صلعم) اپنی قوم کے بڑے محسن تھے۔ آپ ایسے ملک میں پیدا ہوئے تھے جہاں ملکی نظام، معقول اعتقاد اور خالص اخلاق سے لوگ ناواقف نہ تھے۔ آپ نے ان تینوں باتوں کا دیاں رواج دیا۔ اور اپنی عقل کامل کی درایک ہی کوشش سے اپنے ہموطنوں کی ملکی حالت، مذہبی اعتقاد اور اخلاقی عادت کی اصلاح کر دی۔ بہت سے آزاد قبیلوں کی جگہ آپ نے ایک قوم چھوڑی۔ بہت سے معبودوں اور بہت سے خداوندوں کے باطل عقیدہ کی بجائے آپ نے ایک قادر مطلق مگر رحمان و رحیم خدا کا معقول عقیدہ قائم کیا۔ لوگوں کو تعلیم دی کہ وہ اس خیال کے ساتھ زندگی بسر کریں کہ وہ وجود مطلق و ہر دم ہمارا محافظ و نگہبان ہے۔ اُسی کو سیکوں کا جزا دینے والا سمجھیں اور اُسی کو بدوں کا سزا دینے والا سمجھ کر اس سے ڈریں۔ بہت سی قابل نفرت اور وحشت انگیز رسمیں جو آپ کے زمانہ تک عرب میں رائج تھیں اُن پر آپ نے زبردست حملہ کیا۔ اُن کو تبدیل کیا اور اُن کا انسداد کیا۔ اوباشانہ بدکاری کی بجائے تعدد ازدواج کا ایک با احتیاط اور باضابطہ اصول منضبط کیا گیا۔ اور دختر کشی کی رسم کا مکمل منہ بنی انسداد کیا گیا۔ جب اسلام نے عرب کی حدود سے پرے رفتہ رفتہ اپنی فتوحات کو پھیلاتا شروع کیا تو بہت سی وحشی

لہ مسیحیت اور اسلام بائبل اور قرآن، از رپورٹ ڈبلیو۔ آر۔ ڈبلیو سٹیفنز صفحات ۹۴-۱۰۴۔

۱۱۲۔ مطبوعہ لندن ۱۸۷۷ء۔

”قومیں بھی جن کو اسلام نے جذب کر لیا تھا اُسی طرح اُس کی برگزینوں میں ستریک ہو گئیں۔
 ”ترک۔ انڈین۔ حبشی اور مور (افریقہ کے شمالی ساحل کے باشندے) اس
 ”بات پر مجبور ہوئے۔ کہ اپنے بتوں کو اُٹھا کر پھینک دیں اپنے زندانِ رسم و رواج
 ”کو شیر باد کہیں۔ خدا سے واحد کی پرستش۔ شایستہ طرز عبادت اور ایک
 ”باقاعدہ طرز معاشرت کی طرف رجوع کریں۔ اہل فارس جو زیادہ تر مذہب
 ”شایستہ تھے اُن کا عقیدہ بھی صاف اور خالص ہو گیا۔ اور اسوں نے اسلام سے
 ”یہ بات سیکھ لی کہ نیکی و بدی (یردان و اہرمس) دو ہمسرتو تیں نہیں ہیں۔ بلکہ حق اور
 ”ناحق دونو اُسی ایک حکیم اور قدوس ماکم کے ہمساز زیر فرمان ہیں جو آسمان و
 ”زمین کی تمام چیزوں پر حکمرانی کرتا ہے۔

”پس وحشی قوموں کے لئے خاصۃً یعنی وہ قومیں جو کم و بیش ایسی حالت میں تھیں۔
 ”جیسی محمد (صلعم) کے زمانہ میں خود عرب کی حالت تھی، ایسی قومیں جو آجکل افریقی قوموں
 ”کی سی حالت رکھتی ہیں، جن میں یا تو تمدن بالکل نہیں یا برائے نام ہے، اور جو
 ”معقول مذہب سے بے بہرہ ہیں۔ ہاں بیشک ایسی قوموں کے لئے اسلام ایک
 ”برکت ہے جو اُن کو ظلمت سے نور کی طرف اور طاعوت کی طاقت سے خدا
 ”کی طرف لاتا ہے“ لے

۳۴۔ آنحضرتؐ کے مخالف آپ کی رسالت کے خلاف جو کچھ کہہ سکتے ہیں وہ یہ

آنحضرتؐ کی نسبت دعویٰ ہے کہ مدینہ میں پہنچ کر آپ کی حالت میں اخلاقی
 جھوٹے اتہامات زوال آگیا تھا۔ جب آپ کی عمر کا زمانہ پچھن سال سے

۱۷۔ مسیحیت اور اسلام۔ بائبل اور قرآن، از ریو زید ڈبلیو۔ آر۔ ڈبلیو سٹیفنر صفحات ۱۲۹-۱۳۰۔
 مطبوعہ لندن ۱۸۴۷ء۔

۱۸۔ ہم فوراً تسلیم کر سکتے ہیں کہ اول اول محمد (صلعم) کو اس امر کا یقین تھا یا آپ نے اس یقین
 کی طرف اپنے تئیں مائل کیا تھا کہ آپ کے الہامات من اللہ ہیں۔ آپ کی زندگی کے (دیکھو صفحہ ۹۸)

زیادہ گزر چکا۔ اور آپ پندرہ سال سے زیادہ عرصہ تک داعی اسلام کی حیثیت سے ایک مقدس زندگی بسر کر چکے جس پر کوئی الزام نہیں لگایا جاسکتا تو اس کے بعد آپ کے مخالف قیام مدینہ کے زمانہ میں آپ پر سیرجی اور ہوا پرستی کا الزام لگاتے ہیں۔ یہ اخلاقی داغ (بر تقدیر تسلیم) پیغمبر یا ریفارمر (مصلح) کے منصب کے منافی نہیں ہیں۔ اگر کوئی پیغمبر پچھن سال سے بھی زیادہ عرصہ تک اعلیٰ ترین

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) زمانہ قیام مکہ میں ذاتی اغراض یا نا واجب مقاصد کا درحقیقت کوئی نشان نہیں مل سکتا، جس سے اس نتیجہ کو غلط قرار دیا جاسکے۔ مکہ میں پیغمبر (صلعم) کی وہی حیثیت تھی جس کے وہ مدعی تھے، یعنی محض ناصح یا بشیر و نذیر۔ وہاں آپ ایک ایسی قوم کے معلم تھے جو آپ کو نفرت و حقارت سے دیکھتی تھی، آپ کی تعلیم کو قبول نہیں کرتی تھی، اور آپ کی مخالفت کرتی تھی۔ اور ظاہر ہے کہ ان لوگوں کی اصلاح کے سوا آپ کا کوئی اور مقصد نہ تھا۔ ممکن ہے کہ محمد (صلعم) نے اس مقصد کے حاصل کرنے کے لئے صحیح وسائل ہم پہنچائے ہیں (معاذ اللہ) غلطی کی ہو۔ مگر اس امر میں شک و شبہ کرنے کی کافی وجہ نہیں ہے کہ آپ نے ان وسائل کو نیک نیتی سے اور سچے مقصد کے حاصل کرنے کے لئے استعمال کیا۔

مگر مدینہ میں یہ نظارہ بالکل بدل جاتا ہے۔ یہاں دنیوی حکومت و اقتدار اور ذاتی جاہ و جلال کے حاصل ہونے کا خیال پیغمبر (صلعم) کی زندگی کے مقصد اعظم (یعنی وعظ و ہدایت) کے ساتھ شامل ہو گیا۔ اور یہ دنیوی مقاصد بھی بالکل اسی وسیلہ سے طلب اور حاصل کئے گئے۔ آنحضرت ص کے یوٹیکل (سیاسی) طرز عمل کو صحیح قرار دینے کے لئے بالکل ایسے ہی آزادانہ آسمانی بیعام آنے لگے، جیسے مذہبی احکام کے لئے آنے بنے۔ خدا سے نادری مطلق کی اجازت اور منظوری کے حیلے سے جنگیں کی گئیں، گلے کے گلے آدمیوں کو قتل کیا گیا اور ممالک مفتوحہ کو اپنی فطرت میں شامل کیا گیا، بلکہ اس سے بھی زیادہ حقیر کاموں کو نہ صرف قابل معافی قرار دیا گیا، بلکہ خدا سے تعالیٰ کی ادعائی منظوری یا حکم کے ذریعہ سے ان کی ترمیم دی گئی۔ ایک خاص رالہی فرمان پیش کیا گیا۔ جس کی رو سے محمد (صلعم) کو دو چاند تعداد ازواج کی اجازت دی گئی۔ ایک قبلی کینز مار یہ کا قابل الزام معاملہ ایک جڈا کا زمرورت میں حق بجانب قرار دیا گیا۔ اور اپنے پسر متنبہ اور دلی دوست کی زوجہ کو اپنے نکاح میں لانے کی خواہش ایک الہامی پیغام کا مضمون تھا جس میں خدا نے پیغمبر کے تذبذب اور پس کرنے پر تنبیہ و نہید کی ہے۔ طلاق کی اجازت دی گئی ہے اور آنحضرت ص کی ان خواہشوں کے پورے کرنے کے لئے جوتان تقدس کے خلاف تھیں، نکاح کا حکم صادر ہوا ہے۔ (ان اقہامات اور لغو اعتراضات کے مفصل اور مدلل جوابات علامہ اسلام کی تصانیف میں موجود ہیں مصنف مرحوم نے بھی مختصر جواب دیا ہے، مترجم) (میو صاحب کی سیرت محمدی جلد ۲ صفحہ ۳۱۸-۳۱۹ مطبوعہ ۱۳۸۰ھ) (۹۹ صفحہ ۱۰۱-۱۰۲ مطبوعہ ۱۳۸۰ھ)

اخلاقی اصول کے موافق زندگی بسر کرے اور پرمیزگاری اور اعلیٰ درجہ کی معاشرت کا ایک بے مثل و بے نظیر نمونہ پیش کرے یا بعبارت دیگر جب کہ وہ پیغام الہی کو وفاداری کے ساتھ پہنچائے، صداقت اور دیانت سے مزید یہی اصلاح کا وعظ سُنائے اور اُس کے مواعظ کی عظمت و فوقیت الہی صداقت کے نشانات اپنے اندر رکھتی ہو، تو اس بات کا مضایقہ نہیں کہ خاص حالتوں

لے (از صفحہ ۹) مگر ایک دیانت دار مؤرخ کے لئے ضروری ہے کہ وہ کسی شخص کی خصلت کے متاریک پہلوؤں کی بھی ایسی تصویر کھینچے۔ جیسی کہ روسن پہلوؤں کی۔ جو دشمن پر وقت اطاعت قبول کرنے سے حاضر رہتے تھے اُن کے ساتھ آنحضرتؐ کے برتاؤ میں عالی ہمتی یا تحمل کا نقشہ کہیں نظر نہیں آتا تھا۔ قوتِ جو جنگ بدر میں مقتول ہوئے تھے اُن کی لاشوں پر کھڑے ہو کر آپؐ نے وحشیانہ خوشی کے ساتھ بڑی مسرت ظاہر کی (وحشیانہ خوشی نہیں بلکہ بہت کچھ رنج ظاہر کیا ملاحظہ ہوا بن ہشام صفحہ ۴۵۳) اور متعذریٰ جو سوائے اس جرم کے کہ آنحضرتؐ کی نبوت میں شک رکھتے تھے اور آپؐ سے ملکی مخالفت رکھنے تھے اور کسی جرم کے مجرم نہ تھے، دیدہ و دانستہ آپؐ کے حکم سے تہ تیغ کئے گئے۔ شاہنشاہِ خیمبر کنانہ بن ربیع کے ساتھ اول تو اس غرض سے کہ وہ قبیلہ کے خزانوں کا پتہ بتائے، سخت بیرحمی کی گئی۔ بعد ازاں اس کو وح اس کے سلم زاد بھائی کے اس بہانے سے کہ انہوں نے خزانوں کو چھپا دیا ہے، قتل کیا گیا۔ اور اُس کی بیوی صفیہ کو فاحش کے جہم میں فید کر کے لائے۔ محمد (صلعم) نے مدینہ کے دو سالہ یہودی قبیلوں (بنو نضیر اور بنو قینقاع) پر جلا وطنی کا حکم صادر فرمایا اور ایک تیسرے قبیلہ کی عورات و اطفال متل اُس کے پڑوسیوں کے قیدی بنا کر وطن سے دور فروخت کئے گئے اور اُن کے (بنو نضیر) جنگی تعداد کوئی سو فی اُنحضرتؐ کی آنکھوں کے سامنے سخت بے رحمی سے قتل کئے گئے۔ (اس قول کی تردید کے لئے ابن ہشام صفحہ ۴۸۲ ملاحظہ ہو)۔

محمد صلعم نے زمانہ شباب میں اپنی قوم کے لوگوں میں "اصیین" کا معزز لقب حاصل کیا تھا مگر بعد میں اپنے دوستوں کے حق میں خواہ کتنا ہی زیادہ راستبازی اور نیک نیتی کا برتاؤ آپؐ نے کیا ہو تاہم دشمنوں کے ساتھ درحقیقت دغا اور فریب کی کمی نہ تھی (کِبْرُتٌ کَلِمَةٌ مَخْرُجٌ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ اَنْ يَقُولُوْنَ اَلَا کَلِیْنَا بَا مَرَجَم)۔ دنیا بازی کا حملہ جو بمقام نخلہ کیا گیا۔ اور یہ وہ مقام ہے کہ قریش کے ساتھ باہمی جنگ میں پہلی خونریزی یہیں ہوئی ہے۔ اگرچہ اول اول آنحضرتؐ نے اس حملہ سے اپنی بے تعلقی ظاہر کی، کیونکہ اس میں عرب کے مقدس دستورات کی قابلِ نفرت خلاف ورزی کی گئی تھی مگر آخر کار ایک ادعائی الہام کے ذریعہ سے اس عمل کو حق بجانب قرار دیا گیا۔ پیغمبرؐ نے (ملاحظہ ہو صفحہ ۱۱۰)

میں یا عمر کے آخری زمانہ میں اس کی خصلت اخلاقی اعتبار سے سبک یا خفیف ہو جائے
اگر وہ پیغمبر اپنے عیوب یا مخالف اخلاق افعال کی اپنے الہاموں کے ذریعہ سے
بالکل اسی طرح حمایت کرے اور اخلاق کی صریح خلاف ورزی میں وحی آسمانی

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) ابوبصیر قزاق (ابوبصیر قزان نہیں بلکہ مظلوم تھا۔ ملاحظہ ہو اس ہمنام صفحہ ۲۲۳)
یہ ایسی نظر عنایت کی جو صلیحانہ حدیث کے لحاظ اور نفس مضمون کے یقیناً برخلاف تھی وہ ناگہانی
حملہ جو یہ آسانی فتح ملک کا باعث ہوا، اگر یا کاری سے ہیں تو حیل بازی سے کیا گیا تھا۔ جس بہانہ سے
بنی نصیر کو محصور اور جلاوطن کیا گیا یعنی (جبرل نے ذریعہ الہام اطلاع دی تھی کہ وہ لوگ پیغمبر کی
جان کے درپے ہیں) وہ کمزور تھا اور ایک راست بازار مفصد کی شان کے لائق نہ تھا (ابن ہشام
صفحہ ۵۲ پر اس واقعہ کے متعلق صحیح اسباب ملاحظہ ہوں) جب افواج منسہکین نے مدینہ کا محاصرہ کیا
تو محمد (صلعم) کو ایک دغا باز آدمی سہمی یعیم بن مسعود (ہشامی صفحہ ۶۸۰) کی خدمات مطلوب ہوئیں اور
اُس کو اس غرض سے مقرر کیا گیا کہ جھوٹی اور فریب آمیز خبروں سے دشمنوں میں نا اتفاقی پیدا کرے
کیونکہ آپ نے کہا تھا کہ ”جنگ سواے دھوکے کے کھیل کے اور کیا ہے (الْحَرْبُ خَيْلٌ عَتَا)
زمانہ پیغمبری میں آپ کی پولیٹیکل اور شخصی اغراض، الہامات الہی کے مشہور و معروف حیلے سے حاصل
ہوتی تھیں اور اگر راستی سے اُن الہامات کی تنقید کی جاتی تو آنحضرت کو معلوم ہو جاتا کہ یہ آپ کی
ذاتی خواہشوں کا عکس ہے وہیں۔ اول اول تو یہودی اور عیسائی مذہب کو دیانت داری سے اپنے مذہب
(اسلام) کی بنیاد قرار دیا گیا۔ مگر جب کہ ان دونوں مذہبوں کے ذریعہ سے ایک قوی اقتدار قائم کر لیا مقصد
پورا ہو گیا اُسی وقت اُن سے بے اعتنائی کی گئی، گو اُن سے بے تعلقی کا ظہور نہیں کیا گیا اور سب سے
بدتر یہ بات ہے کہ ملکی اور مذہبی مخالفوں کا بزدلانہ قتل جس میں بے رحمی اور یونانی سے خود آنحضرتؐ
نے مدد دی یا اُس کا حکم دیا۔ آپ کی خصلت پر ایک سیاہ داغ ہے جو مٹ نہیں سکتا (میسور صاحب
کی سیرت محمدی جلد چہارم صفحہ ۳۰۷-۳۰۹)۔ (دیکھو صفحہ ۱۰۱)۔

(حاشیہ در حاشیہ) ہم نے ان ہفوات کا بھجوا دیا ہے ”نقل کفر کفر نہ باشد“ جو کائناتوں ترجمہ کر دیا ہے تاکہ مسلمانوں
کو عبرت حاصل ہو۔ اس قسم کے تمام لغو اعتراضات اور جھوٹے انتہامات کا جو اب مصنف مرحوم نے نہایت
معقولیت، تہذیب و متانت اور تحقیق کے ساتھ دیا ہے، ناظرین مقدمہ کتاب اور اصل کتاب میں ان
مقامات کا مطالعہ کریں۔ علمائے اسلام کو لازم ہے کہ شیوہ عدالت و رہبانیت کو ترک کر کے دنیاوی حالات
سے واقفیت پیدا کریں اور جزوی اختلافات اور باہمی خانہ جنگیوں کو چھوڑ کر حاکمیت اسلام پر یکریہ ہو جائیں۔
اللّٰهُمَّ اَنْصِرْ مَنْ لِّصْرِ دِيْنِ مُحَمَّدٍ وَّ اَحْذِلْ مَنْ خَذَلَ دِيْنَ مُحَمَّدٍ (مترجم)

حاشیہ صفحہ ۱۰۱ مصنف کا یہ بیان حسب مذاق عیسائیوں ہے۔ اور ان عقیدہ کو تسلیم کر کے جواب دیا گیا ہے (مترجم)

پیش کر کے اپنے آپ کو بالکل اسی طرح حق بجانب قرار دے جس طرح وہ خالص تر مسائل الہیات اور اعلیٰ تر اصول اخلاق کی تعلیم کے وقت کرتا ہے جس تعلیم کے لئے وہ منجانب اللہ مامور ہوتا ہے اُس وقت اور اسی وقت سے ہم اس کو ریاکار کہیں گے اور اپنی عیش پرستی کی غرض سے خدا کے نام پر جھوٹ بنانے کی

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) ”اس کتاب کے پڑھنے والے کو معلوم ہو یا نہ ہو کہ نبوت پرستی کا چراغ گل مگرنے اور دنیا میں مذہب اور شکی کو ترقی دینے کی سرگرم خواہش کے ساتھ ساتھ پیغمبر (صلعم) کے دل میں اُس پرستی کا انماک پیدا ہو گیا تھا، یہاں تک کہ آخر کار اسے آپ کو محبوب الہی قرار دیکر اخلاف کی سرترج خلاف ورسی میں الہام الہی کے ذریعے سے اپنے تئیں حق بجانب سمجھا۔ وہ اس بات پر بھی غور کر چکا کہ محمد (صلعم) کی طبیعت جہاں اس قدر مہربان اور نرم واقع ہوئی تھی کہ آپ کو یہ وقت قلب کے رونے والوں کے ساتھ خود رونے لگتے تھے۔ اور اپنے اصحاب کے ساتھ دوستی و محبت میں بلا تامل ایثار کو کام فرما کر آپ نے اُن کے دلوں کو تسخیر کر لیا تھا۔ وہاں بے رحمی اور دغا بازی سے مجاہدوں کے قتل ہونے پر آپ غشی کا اظہار بھی کر سکتے تھے، ایک سالم قبیلے کے قتل ہو جانے کو بغیر شوق ملاحظہ کر سکتے تھے اور بیگناہ شیر خوار بچے کو دوزخ کی آگ میں برہمچی سے ڈال سکتے تھے“ (کذب محض اور بہتان صریح مترجم) (میوہ صاحب کی سیرت محمدی جلد چہارم صفحہ ۳۲۲ - ۳۲۳)۔

۲۵ (حاشیہ صفحہ ۹۰) معاشرت خانہ داری میں بجز ایک امر اہم کے آنحضرتؐ کی روش قابل تقلید تھی یہ حیثیت ایک خاوند کے آپ کی محبت اور جاں نثاری بدرجہا کمالات تھی، مگر بعض اوقات حسد کے لگ بھگ پہنچ جاتی تھی بحیثیت ایک والد کے آپ محبت اور بغض تھے۔ کہا جاتا ہے کہ زمانہ شباب میں آپ نے نیکی اور پار سائی کی زندگی بسر کی۔ ۲۵ سال کی عمر میں آپ نے ایک چالیس سال کی بیوہ سے نکاح کیا۔ اور ۲۵ سال تک آپ صرف اُسی ایک زوجہ کے وفادار رہے۔ تاہم یہ عجیب بات ہے کہ قرآن مجید کی جن سورتوں میں حوریاں سیہ چشم کا، جو مومنوں کے لئے فردوس میں بھی گئی ہیں دلکش طرز سے نقشہ کھینچا گیا ہے، اُن میں اکثر اسی زمانہ میں ترتیب دی گئی ہیں۔ خدیجہ کے انتقال سے تھوڑے عرصہ بعد پیغمبرؐ نے دوسرا نکاح کیا، مگر جب آپ چوٹ برس کی پختہ عمر کو پہنچ گئے اُس وقت آپ نے اُم المؤمنین (سودہ) کی موجودگی میں عائشہ سے جو ابھی بچی مثنیٰ نکاح کر کے کثرت ازدواج کی خوفناک آزمائش شروع کی۔ ازدواج کی قدرتی حد سے ایک دفعہ تجاوز کرنے کے بعد آنحضرتؐ اُس قوی جذبہ سے بہ اُسانی مغلوب ہو گئے جو عورات کے لئے آپ کے دل میں تھا۔ چھپتے سال کی عمر میں آپ نے غصہ سے اور اگلے سال ۲۶ میں یکے بعد دیگرے زینب بنت خزیمہ اور ام سلمہ سے نکاح کیا۔ مگر آپ کی (دیکھو صفحہ ۹۲)

بابت ہم اس کو پڑے کفر کا مرتکب سمجھیں گے۔

مگر اوّل تو آنحضرتؐ کی اخیر عمر کے چھ سات سال کے زمانہ میں سے صرف تین سال کا زمانہ ایسا ہے جس میں مخالفین بعض واقعات پر اپنی غلط فہمی سے پیرحمی اور ہوا پرستی کے الزامات لگاتے ہیں۔ باقی ماندہ زمانہ کی بابت کوئی الزامات لگائے جائیں تو وہ سراسر لغو اور جھوٹے ہیں۔ دوسرے اگر بالفرض ان کا وقوع میں آنا (نہ عم محض) ثابت ہو بھی سکے تو یہ تو ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا۔ کہ ان ادعائی بے رحمیوں یا صریح مخالف اخلاق افعال کی بابت آنحضرتؐ نے اپنے آپ کو حق بجانب قرار دیا ہو۔ اور یہ کہا ہو کہ ان پر عمل کرنے کے لئے مجھے خدا نے حکم یا منظوری دیدی ہے۔ قتل کے الزامات اور اسیران جنگ وغیرہ کے ساتھ بیرحمیاں اور مکرو دغا کے ادعائی الزامات جو سہولیم سورنے شمار کئے ہیں، اُن کی میں نے تحقیق کی ہے، اور اصل کتاب (تحقیق الجہاد) میں اُن کا ابطال کیا ہے۔ دیکھو فقرات ۲۲-۵۲-۵۷-۷۶۔ چونکہ ماریہ قطیبہ اور زینب کے حالات براہ راست اس کتاب کے مقصد میں شامل نہیں ہو سکتے۔ اس لئے میں نے ضمیمہ میں جدا گانہ ان سے بحث کی ہے

(بقیہ حاشیہ گزشتہ) خواہتیں انوار کی اس تعداد سے پوری نہ ہوئیں، جو اس تعداد سے ہم کی اجازت آپ کے پیروں کو تھی، پہلے ہی زیادہ تھی بلکہ جوں جوں آپ کی عمر بڑھتی گئی جدید اور مختلف نکاحوں کی خواہشوں میں ترقی ہوتی رہی۔ زینب اور ام سلمہ سے نکاح کرنے کے چند ماہ بعد اتفاقاً ایک اور زینب کا جن پیغمبرؐ کی ترفیف و تحسین کرنے والی نگاہ کے سامنے بے پردہ آشکارا ہو گیا۔ یہ عورت زیدؓ کی زوجہ تھی جو آپؐ متنبہ مٹھا اور گہرا دوست تھا مگر آپؐ اُس شعلہ کو جو اس نے آپؐ کے سینہ میں شعلہ کر دیا تھا فرو نہ کر سکے (معاذ!) اور حکم الہی سے آپؐ نے اُس کو اپنی زوجیت میں لے لیا۔ اسی سال آپؐ نے ایک ساتویں زوجہ اور نیز ایک کنیز سے عقد کیا۔ اور آخر کار جب آپؐ کی عمر پورے ساٹھ سال کی ہوئی، اس وقت سات مہینے کے عرصہ میں علاؤ کنیز ماریہ قطیبہ کے کم از کم تین جدید ازواج کا آپؐ کے حرم میں جو پہلے ہی اچھی طرح بھرا ہوا تھا اضافہ ہوا۔ (میسور صاحب کی سیرت محمدی جلد چہارم صفحہ ۳۰۹-۳۱۰)۔

سرولیم میور نے تو یہ بیان نہیں کیا کہ آنحضرتؐ نے اپنے دشمنوں کے ساتھ
بیرحمیاں کرنے میں جن کا میور صاحب کو دعویٰ ہے، خدا کی طرف کسی خاص الہام
یا منظوری حاصل کر کے اپنے تئیں حق بجانب قرار دیا، تاہم رپورٹڈ مسٹر ہیوز
جن کی کتاب کی بابت کہا گیا ہے کہ اس میں ایک بہمنشل خوبی یہ ہے کہ وہ صحیح
ہے، کہتے ہیں کہ آنحضرتؐ نے قرآن میں خدا کا حکم حاصل کر کے ایسا کیا تھا۔
وہ لکھتے ہیں :-

”پیغمبر عرب کے سب سے بڑے حاشی بھی اس امر کے تسلیم کرنے پر مجبور ہوئے ہیں کہ
”نرینب اور صاہیہ قطبیہ کا معاملہ آپ کے نام پر ایک ایسا داغ ہے جو
”مٹ نہیں سکتا، آپ ایک دوسرے ایسی بہترین فطرت بر جس کا میلان عفو اور مہربانی
”کی طرف تھا قائم نہ رہے۔ اپنے ذاتی دشمنوں کو سزا دینے میں ایک دوسرے بیرحمی کا
”اظہار کیا۔ آپ سے (نحوذ باللہ) یہ بھی غلطی ہوئی کہ کئی مرتبہ آپ نے شدید دشمنوں
”کے قتل پر بے پروائی ظاہر کی مگر کوئی قابل اطمینان توجیہ یا تائید اس امر کی بابت
”نہیں کر سکتے کہ یہ تمام کام قرآن میں فرضی منظوری لینے کے بعد عمل میں لائے گئے تھے۔
یہ ہے ”بے مثل صحت“ مسٹر ہیوز کی کتاب کی یہاں میرے لئے اس بات
کا اعادہ غیر ضروری ہے کہ ان میں سے کوئی بیان نہ تو صحیح ہے اور نہ
امرواقع ہے، اور نہ آنحضرتؐ نے کسی امر کی بابت یہ دعوے کیا کہ قرآن میں
خدا سے تعالیٰ کی منظوری سے میں نے اُس پر عمل کیا ہے۔
آنحضرتؐ کی خصلت کی بابت رپورٹڈ مارکس ڈاؤس لکھتے ہیں :-

”دیکھو کتاب محمد دین محمدی از مسٹر آرباسور تھ اسمتھ ایم۔ اے اسسٹنٹ ماسٹر ہیرو سکول۔
”دین محمدی پرنوٹ (یادداشتیں)“ از رپورٹڈ ٹی۔ پی۔ ہیوز مشنری انٹانان پشاور طبع دوم صفحہ ۴۴
مطبوعہ لندن ۱۸۷۷ء۔

”یہ معاملہ آپ کی کثرت ازواج کی وجہ سے پیچیدہ نہیں ہوا اور نہ آپ کی گاہ گاہ ہوا
 ”پرستی کی وجہ سے بلکہ اس کی وجہ یہ ہے کہ جب آپ سے کوئی ناپسندیدہ فعل (العود
 رب اللہ) سرزد ہوا تو آپ نے اپنے ادعائی الہامات سے ہواب قرآن کے اندر بہ حیثیت
 ”جزو قرآن مندرج ہیں اپنے پال چلن کی حمایت کی۔ جب آنحضرت م کی ازواج نے
 ”آپ کی بے باعہ کسور برواجی شکایت کی تو آپ نے اس الہام کے ذریعہ سے کنہا نے
 ”مجھے رخصت نکالوں کی رخصت دی ہے انہیں خاموش کر دیا۔ حالانکہ خود ہی اُس کو
 ”ناجائز قرار دے کر مال سکرچکے تھے۔ جب آپ نے ایک عورت سے جو آپ ہی
 ”کے قانون کی رو سے آپ پر حرام تھی عقد نکاح کا ارادہ کیا تو ایک الہامی اجازت
 ”حاصل ہو گئی، جس سے آپ کو اس خلاف ورزی کی ترغیب ہوئی۔“

یہ دونو ادعائی مثالیں جو اوپر بیان کی گئی ہیں، بالکل جھوٹ
 اور بناوٹ ہیں۔ کوئی ایسا الہام نہیں ہوا جس نے آنحضرت م کو نکاحوں کے
 بارہ میں ایسی رخصت دی ہو جس کو خود آپ نے ناجائز قرار دیکر ممانعت کی ہو
 اور نہ کوئی ایسی اجازت بھی پیش کی گئی جس سے آپ نے کسی ایسے عقد کو جو آپ
 ہی کے قانون کی رو سے ممنوع تھا جائز قرار دیا ہو۔ اس مضمون پر میں نے اپنی
 کتاب ”محمد دی ٹرو پرافٹ“ (محمد بنی صادق) میں مفصل بحث کی ہے اور
 ناظرین کو اسی کتاب کا حوالہ دیا جاتا ہے۔ آنحضرت م کے ازواج کے متعلق چند آیتوں

۱۔ ”محمد بنہ اور مسج“ انمارکس ڈاؤس ڈی۔ ڈی۔ صفحات ۲۲۷-۲۲۵۔
 ۲۔ دیکھو صفحات ۲۸ لغایت ۶۱۔ یہ کتاب ایجوکیشن سوسائٹی کے مطبع واقع بانٹیکا بمبئی میں زیر طبع ہے
 ایسا معلوم ہوتا ہے کہ پہلی مثال میں سورہ احزاب ۳۳-۳۴ آیت ۵۱ ڈاکٹر مارکس ڈاؤس کے پیش نظر تھی
 اس آیت میں آنحضرت م کو ہرگز ان نکاحوں کی اجازت نہیں دی گئی، جن کو خود آپ نے ناجائز قرار دیا تھا
 تعدد ازواج کو موقوف کرنے اور لوگوں کو ازدواج واحد کا عادی بنانے کے لئے آنحضرت م نے غیر محدود
 کثرت ازدواج کو جس کا عرب میں رواج تھا محدود کرنے کے وقت ایک سخت شرط یہ لگا دی تھی کہ اپنی
 ازواج کے ساتھ اگر ان کی تعداد ایک سے زیادہ ہو ”عدل“ کا برتاؤ کریں۔ باعتبار ہر (دیکھو صفحہ ۹۶)

میں یورپین مصنفوں کو جنہوں نے اس مضمون پر لکھا ہے، بڑی غلط فہمی ہوئی ہے اور ڈاکٹر مارکس ڈاؤس بھی اس عام غلط خیال میں شریک ہیں۔ جب کہ وہ یہہ کہتے ہیں :-

”آنحضرتؐ نے اپنے عہدہ نبوت سے زیادہ تر اس طرح کام لیا گویا آپ کو اس آزادی کا حق حاصل ہو گیا ہے جس سے معمولی آدمیوں کو روکا گیا تھا۔ اپنے مقتدوں کے لئے ”تو چار عورتوں کی حد لگا دی، مگر ایسے لئے یہ آزادی قائم رکھی کہ جس قدر عورتوں سے ”چاہیں نکاح کر لیں““ صفحہ ۲۳

یہ بیان اصل واقعہ کی سرتاپا غلط تعبیر ہے۔ آنحضرتؐ نے ہرگز اپنے لئے یہ آزادی نہیں رکھی کہ جتنی عورتوں سے چاہیں نکاح کر لیں۔ برعکس اس کے سورہ احزاب ۳۳۔ آیت ۵۲ میں آپ کے لئے اُن عورتوں کے سوا جو پہلے سے آپ کے عقد میں تھیں، تمام عورتیں حرام کی گئی ہیں اور اُن میں سے بعض یا کل کے انتقال کی صورت میں بھی آپ کو نکاح کرنے کی اجازت نہیں دی گئی۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ آپ نے عہدہ نبوت سے زیادہ تر اس طرح کام لیا کہ جس رخصت سے عام لوگوں کو متمتع ہونا جائز تھا، وہ خود آپ کے لئے مزاحمت

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) مفہوم کے جو اس لفظ میں داخل ہے۔ یعنی معاشرت کی آسائش، محبت اور انتظام خانہ داری (دیکھو سورہ نساء ۴۔ آیت ۳)۔ جب اس تجویز سے اہل عرب میں ازدواج واحد کا میلان پیدا ہو گیا اُس وقت یہ اعلان کر دیا گیا کہ متعدد ازدواج کے ساتھ بھروسہ عدل کا برتاؤ کرنا عملاً محال ہے (دیکھو سورہ نساء ۴۔ آیت ۱۲۸) اور حکم مذکورہ بالا کے نافذ ہونے سے پہلے ہی جن لوگوں کے پاس متعدد ازدواج تھیں اُن کو اس شرط کی پابندی سے بری کر دیا گیا جو سورہ نساء ۴۔ آیت ۳ میں مقرر کی گئی تھی مگر اس وقت کی موجودہ ازدواج کی بابت اُن کو یہ حکم دیا گیا کہ کسی ایک زوجہ کی طرف سے بالکل غافل اور بے پروا نہ ہو جانا۔ علیٰ ہذا القیاس آنحضرتؐ کو بھی سورہ احزاب ۳۳۔ آیت ۱۱ میں اس شرط سے سبک دیا گیا۔ بغیر اس کے کہ ”آپ کو نکاحوں کے بارہ میں ایسی رخصت دی گئی ہو جس کو خود آپ نے ناجائز قرار دیا تھا“ میرا قیاس یہ ہے کہ دوسری مثال مزید نیک کی بابت ہے۔ جب زید نے زینب کو طلاق دیدی تو آپ کے قانون کے مطابق اُس سے نکاح کرنا آپ کے لئے ممنوع نہ تھا +

ہو گئی۔ دیگر مسلمانوں سے زیادہ اگر کوئی حق آپ کو حاصل تھا (سورہ احزاب ۳۳ آیت ۴۹) تو وہ یہ نہیں تھا کہ آپ نے ”اپنے لئے یہ آزادی رکھی کہ جتنی عورتوں سے چاہیں نکاح کر لیں“، بلکہ یہ تھا کہ جو عورتیں پہلے سے آپ کے نکاح میں تھیں اور جن کی تعداد چار سے زیادہ تھی۔ اور یہ تعداد سورہ نساء ۴۷- آیت ۳ کی رو سے مقرر کی گئی ہے۔ اُن عورتوں کو اپنی زوجیت میں رکھیں۔ دیگر مسلمان مثلاً قیس بن عیلا نوفل بن جہل کے پاس چار سے زیادہ عورتیں تھیں اُن سے یہ خواہش کی گئی کہ جو وہ پہلے پہل مقرر کی گئی ہے اس سے جس قدر زیادہ عورتیں ہوں اُن کو اپنے سے جدا کر دیں۔ یہ حکم اس وقت دیا گیا تھا جبکہ کثرت ازدواج کو درحقیقت موقوف کیا گیا تھا، یعنی سورہ نساء ۴ کی آیت ۳- اور آیت ۱۲۸ کے نازل ہونے کے دمیانی زمانہ میں۔ اگر آنحضرت ۴ نے اُن عورتوں کو جو سورہ نساء ۴- آیت ۳ کے نازل ہونے سے پہلے باقاعدہ طور پر آپ کے عقد نکاح میں آچکی تھیں، اپنی زوجیت میں رہنے دیا، تو اس میں نہ تو نقص اخلاق ہی ہے اور نہ کوئی ہوا پرستی کی بات ہے۔ یہ حق جو سورہ احزاب ۳۳- آیت ۴۹ کی رو سے حاصل تھا، اُس کے مقابلہ میں سورہ مذکورہ کی آیت ۵۲ موجود ہے، جس کے الفاظ یہ ہیں:-

۵۲- لَا يَجِلُّ لَكَ النِّسَاءُ مِنْ بَعْدِ
وَلَا أَنْ تَبَدَّلَ مِنْ أَزْوَاجٍ وَلَوْ
أَعْجَبَكَ حُسْنُهُنَّ إِلَّا مَا مَلَكَتْ
يَمِينُكَ ۝

۵۲- ”(اے پیغمبر!) اس کے بعد سے تم کو دوسری عورتیں حلال نہیں ہیں اور نہ یہ بات جائز ہے کہ اُن کو بلکہ دوسری عورتوں سے نکاح کرو گوان کا حسن تم کو اچھا لگے۔ اُن عورتوں کے سوا جو پہلے سے تمہارے قبضہ میں

ہیں۔“ (الاحزاب ۳۳- آیت ۵۲)۔

(الاحزاب ۳۳- آیت ۵۲)۔

جس غلط بیانی میں دیگر یورپین مصنفین مبتلا ہیں، اسی میں مسٹر سٹینلے

لین پول بھی مبتلا ہیں، جب کہ وہ یہ لکھتے ہیں :-

”سینئر اسلام نے اپنے بیروؤں کے لئے صرف چار عورتوں کی اجازت دی، مگر
”خود بارہ سے زیادہ عورتوں سے نکاح کیا۔“

وہی مصنف لکھتا ہے :-

”مگر جب یہ نام بانیں کسی حاجیکی ہیں اور یہ بھی ظاہر کیا جا چکا ہے کہ محمد (صلعم) عازر
”ہو ایرست نہ تھے۔ جیسا کہ بعض لوگوں نے آپ کو سمجھا ہے اور یہ بھی معلوم ہو چکا
”ہے کہ آپ کا قانون ازدواج سے انحراف کرنا ممکن ہے کہ اسے اغراض پر مبنی ہو جو
”عام ہوا پرستی کے لحاظ سے نہیں بلکہ آب کے نفع و خیال سے معقول اور واجبی ہوں۔“
”کیا جب محمد (صلعم) نے اس امر کا اعلان کیا تھا کہ ”مجھے زیادہ عورتوں سے نکاح
”کرنے کی اجازت دی گئی ہے۔“ اس وقت بھی آپ کو اس بات کا کہ ”میں خدا کا کلام
”بیان کر رہا ہوں“ ایسا ہی یقین تھا جیسا اُس وقت تھا جب کہ آپ نے ”لا الہ
”الا اللہ“ کی منادی کی تھی۔“

آنحضرتؐ نے اپنے قانون ازدواج کی خلاف ورزی نہیں کی اور نہ کبھی اس
بات کا دعوے کیا کہ مجھے بہ نسبت دوسرے لوگوں کے زیادہ عورتوں سے نکاح
کرنے کی اجازت مل گئی ہے۔ آپ کے تمام نکاح (جن کی تعداد غلطی سے
بارہ کے قریب سمجھی گئی ہے) اُس قانون ازدواج کے اعلان سے

(حاشیہ صفحہ ۹۸ کتاب ہذا) :- مسٹر اوسبورن لکھتے ہیں :- پیغمبر (آنحضرتؐ) ایک ایسے بلند پایہ شخص ہوئے
تھے کہ اسلامی اخلاق کی ڈھیلی ڈھالی قبا بھی اُن کے لئے نہایت ہی تنگ لباس ہو گیا تھا۔ دیگر مسلمانوں
سے بڑھ کر آپ کو ایک خاص حق عطا کیا گیا تھا۔ آپ اپنی ازواج کی تعداد کو بے حد بڑھانے کے مجاز تھے
آپ حرم منوع کے اندر نکاح کر سکتے تھے اور آپ نے ایسا کیا بھی“ (اسلام زیر حکومت عرب۔ از۔ آر
ڈی۔ اوسبورن مطبوعہ لندن ۱۸۶۷ء صفحہ ۹۱)

لہ ”سٹڈیز ان اے ماسک“ (تعلیم ایک مسجد میں) از ایس۔ ایل۔ پول صفحہ ۷۷ ۸۰ د مطبوعہ
لندن ۱۸۸۷ء -

پہلے منعقد ہوئے تھے، جس کی نسبت نا واجب طور پر یہ کہا جاتا ہے کہ آپ نے اس کے خلاف کیا۔ قانون مذکور کی اشاعت کے بعد آپ نے ان عورتوں کو جن کی تعداد چار سے زیادہ تھی اپنی زوجیت میں رکھا، مگر اُن کے انتقال یا طلاق کی صورت میں اُن کی جگہ دوسری عورتوں سے نکاح کرنے کی آپ کو ممانعت کی گئی تھی۔ جب یہ قانون شائع ہو گیا تو اس کے بعد دیگر مسلمانوں کو یہ ہدایت کی گئی کہ چار سے زیادہ جس قدر عورتیں اُن کے پاس ہوں اُن کو طلاق دیدیں، مگر مسلمانوں کو یہ آزادی تھی کہ اگر اُن کی عورتوں میں سے کسی کا انتقال ہو جائے یا اُس کو طلاق دیدی جائے تو حد معین کے اندر اُن کی جگہ دوسری عورتوں سے نکاح کر سکتے تھے۔ آنحضرتؐ کا فعل نہ تو خلاف اخلاق تھا اور نہ اُس میں ہوا پرستی کی آزادی پائی جاتی تھی۔ یہ آپ کی کمال دانشمندی تھی کہ سورہ نساء ۴- آیت ۳ کے عمل درآمد سے پہلے جن عورتوں سے آپ نکاح کر چکے تھے اُن سب کو آپ نے اپنی زوجیت میں رہنے دیا۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ جن عورتوں کو آپ اس طرح طلاق دیدیتے ممکن تھا کہ وہ بعض کفار سے بلکہ آپ کے بعض دشمنوں سے بھی نکاح کر لیتیں، اور یہ امر معاصین کی نظروں میں پیغمبر (صلعم) کے لئے موجب شکی اور آپ کے دشمنوں کے لئے باعث مضحکہ ہوتا۔

۷۳- آنحضرتؐ کی تعلیم کے متعلق مخالفین اسلام نے ان کے اعتراضات -

تعلیم محمدی پر مخالفین

پانچ باتوں پر بڑا زور دیا ہے :-

(۱) اگرچہ عرب کی پست اور ذلیل حالت کے لحاظ سے آنحضرتؐ کی اصلاحیں

آنحضرتؐ کی تمدنی اصلاحوں

بڑی قابل قدر تھیں اور انہوں نے اُن وحشیانہ

کا خاتم اور کامل ہونا۔

برائیوں کو جو جہالت اور وحشت کے ساتھ لگی رہتی

ہیں کامیابی کے ساتھ دفع کیا، تاہم ایک نامکمل ضابطہ اخلاق کو نیکی و بدی کا مستقل

معیار اور خاتم اور ناقابل منسوخ قانون بنا دیا گیا ہے اور یہ امر کسی قوم کی نئی زندگی اور ترقی میں ایک ناقابل عبور سدا راہ ہے۔ اس بات پر بھی زور دیا گیا ہے کہ آنحضرتؐ کی اصلاحیں آپ ہی کے زمانہ اور ملک کے لئے مفید اور عمدہ تھیں، مگر اُن کو قطعی اور خاتم قرار دیکر آئندہ ترقی کو روک دیا اور ادھورے اصول کو مقدس اور کامل بنا دیا گیا۔ جو قانون عربوں کے لئے بندش کا کام دیتا تھا، وہی دوسروں کے لئے بے قید آزادی کا حکم رکھتا ہے۔

(۲) اسلام اصول سے بحث کرنے کی بجائے زیادہ تر قطعی احکام (اوامر)

سے بحث کرتا ہے۔ اور اوامر کا ایک معین دستور العمل جس میں قطعی احکام یا اوامر

ذرا ذرا سی تفصیلی باتوں، یعنی ظاہری عبادت اور زندگی کے اخلاقی و تمدنی تعلقات کی بابت ہدایات دی گئی ہوں، اُس میں یہ خطرہ ہے کہ مبادا جب وہ حالات جو اُن اوامر کو جائز قرار دیتے تھے بدل جائیں اور معدوم ہو جائیں اُس وقت بھی وہی دستور العمل لوگوں کے دلوں پر نہایت مضبوط گرفت قائم رکھے، اور اسی لئے جو لوگ پہلے ہی اعلیٰ قسم کا تمدن رکھتے ہیں اور خالصتاً ایمان کے اصول پر کاربند ہیں اُن پر ایسے دستور العمل کی پابندی کا بار ڈالنا جو وحشیوں ہی کے مناسب حال ہو، برکت نہیں بلکہ آفت ہے۔ نہیں، اس سے

لے دیکھو "اسلام اور اس کا بانی" از جے۔ ڈبلیو۔ ایچ اسٹابرٹ بی۔ ۱۷۱ صفحہ ۲۲۹ مطبوعہ لندن ۱۸۷۸ء اور کتاب "محمد، بُدھ اور مسیح از مارکس ڈاؤس۔ ڈی۔ ڈی صفحات ۱۲۲-۱۲۳ مطبوعہ لندن ۱۸۷۸ء۔ میجر اسبورن لکھتے ہیں:- "مگر اس سیاسی نظام کو جو ان نادر اشدہ اصول پر قائم کیا گیا تھا، خاتم اور مکمل کا لقب دیا گیا تھا۔ اطاعت پر زور دینے اور جوش مخالفت کو دور کرنے کی غرض سے محمدؐ صلعم نے یہ دعوئے کر دیا کہ یہ دستور العمل جتنے کہ اُس کی ذرا ذرا سی باتیں قانون الہی ہیں۔"

(اسلام زیر حکومت عرب صفحات ۲۷۵-۲۷۶)

لے دیکھو کتاب "دین اسلام" از ریوڈنڈ ایڈورڈ سیل صفحہ ۷ مطبوعہ لندن ۱۸۷۸ء۔

بھی بڑھ کر خرابی یہ ہے کہ جو مذہبی دستور العمل لوگوں کے لئے اُس وقت اچھا تھا جبکہ وہ وحشیانہ حالت میں تھے وہ اُنہی لوگوں کے لئے اس وقت قطعی مضر ہو سکتا ہے جب کہ وہ اُس کے اثر سے وحشی پن سے نکل کر تمدن کی اعلیٰ حالت میں داخل ہونے لگیں۔

(۳) اسلام میں مذہبی رسوم و آداب کی ٹھیک ٹھیک پابندی کے ساتھ ہی

شریعت کی ظاہری رسوم خدا کا انعام اور صلہ وابستہ سمجھا جاتا ہے۔ لہذا ہم دیکھتے

ہیں کہ مسلمانوں کی عبادت میں ”تکلف اور بے اعتنائی“۔ ”ظاہری احتیاط

اور واقعی بے اعتقادی“ پہلو بہ پہلو ترپتی کرتی ہیں۔ نماز کے قیام و قعود میں

نہایت ہی خفیف سی تبدیلی یا رکوع و سجود کا ذرا بے موقع ہو جانا بہ نسبت علانیہ

فسق و فجور اور قطعی غفلت کے سخت تر قابل ملامت سمجھا جاتا ہے۔

(۴) اسلام نے اخلاق پر اصولی حیثیت سے نہیں بلکہ عملی حیثیت سے نظر

قرآن کا عملی اخلاق کی ہے۔ قرآن گناہ اور نیکی سے بہ حیثیت مجموعی بحث کرنے کی

۱۔ دیکھو ”مسیحیت اور اسلام“ بائبل اور قرآن“ اریوریٹڈ ڈبلیو آر۔ ڈبلیو اسٹیفنر صفحات ۹۵-۱۳۱۔
مطبوعہ لندن ۱۸۷۷ء

۲۔ دیکھو کتاب ”اسلام اور اُس کا بانی“ از جے۔ ڈبلیو۔ ایچ اسٹابرٹ بی۔ ۱۔ صفحہ ۲۳۷-۱ اور
اسٹیفنر کی کتاب ”مسیحیت اور اسلام“۔

میجر اسبورن لکھتے ہیں:- ”مسلمان پیدا ہوتے ہی ایک ایسے نظام مذہب کا ممبر (رکن) ہو جاتا ہے جس میں اُس کی زندگی کا ہر ایک کام ایک دقیق رسم کا محکوم ہوتا ہے۔ وہ نہایت سخت دستورات کے دائرہ میں چاروں طرف سے محصور ہوتا ہے“ (اسلام زیر حکومت خلفائے بعد اصف ۷۸ و ۷۹) وہی مصنف ڈٹ نوٹ میں صفحہ ۹ پر یہ بھی لکھتا ہے:-

”مثلاً اگر نمازی کے جسم پر کوئی ایسی شے لگی ہو جو شرعاً ناپاک سمجھی جاتی ہے تو اُسکی نماز بالکل بیکار ہے۔ اگرچہ وہ اس نجاست کے وجود سے بے خبر ہی کیوں نہ ہو۔ نیز نماز باطل اور اُلگان ہے تا وقتیکہ نماز گزار زن و مرد خاص طور کے مجوزہ لباس میں ملبوس نہ ہوں۔“

بہ نسبت فرداً فرداً اور نامکمل طور پر ان سے بحث کرتا ہے۔ وہ اصول کی نسبت افعال سے۔ نیت کی بہ نسبت ظاہری عمل سے وعظ و ترغیب کی بہ نسبت اوامر و احکام سے زیادہ تر بحث کرتا ہے۔ اسلام جہتیت مجموعی گناہ کی بُرائی اور نفرت کو انسان کے سامنے پیش نہیں کرتا۔

(۵) اسلام ساکن اور ایک حالت پر قائم ہے۔ قرآن کی سخت بندشوں میں

قرآن کا گرد و پیش کے حالات سے مناسبت نہ رکھتا۔

جکڑ بند ہونے کی وجہ سے اسلام میں بھی دین عیسوی کی مانند یہ قوت نہیں ہے کہ وہ اپنے آپ کو زمانہ اور مقام کی تغیر پذیر حالتوں کے موافق بنا سکے، اور اگر بذات خود

انسانی ترقی اور قومی سر بلندی کا رہنما اور ہادی نہ ہو تو قدم بہ قدم اُن کے

لے دیکھو ”مسیحیت اور اسلام“ آرڈیلیو۔ آر۔ ڈبلیو۔ سیٹفنز صفحات ۱۲۲-۱۲۳۔

مہجر اور مسبورن لکھتے ہیں :- ”پیرِ اسلام (صلعم) کو کسی ایسی مذہبی زندگی کا علم نہ تھا جس میں ظاہری رسوم بہ نسبت باطنی حالت کے زیادہ تر اہم نہ سمجھے گئے ہوں۔ لہذا آپ نے یہی وصف اسلام کو بھی عطا کیا یہی وجہ ہے کہ قرآن (تجید) میں اخلاف کا سلسلہ تدریج نہیں ہے۔ نام احکام خدا کی مرضی سے صادر ہوتے ہیں اور یکساں نہدید و تاکید سے اُن سب کی تعمیل کا زور ڈالا جاتا ہے۔ اگر کوئی شخص تمدنی زندگی کے لئے نہایت ہی حقیر اور اوسے اوسے باتوں کی تعمیل سے قاصر رہے تو وہ اُسہی خوفناک سزاؤں کا مستوجب ہے جن کا مستحق مبت پرستی اور کفر کا مرتکب ہوتا ہے۔“ (دیکھو کتاب اسلام زیر حکومت خلفاء صفحہ ۱۵) یہی مصنف آگے چل کر کہتا ہے :- ”یہ روایات اپنی مذہبی صورت میں اُس عجیب پریشانی خیال کی وجہ سے قابل غور ہیں، جس کے باعث پیغمبر اسلام نے سنگین اخلاقی جرائم۔ اخراجات میں اسراف و تبذیر، اور مراسم مذہبی کی پابندی میں اتفاقیہ غفلت، ان سب فروگزاشتوں کو ایک سطح (درجہ) پر رکھا ہے۔ گناہ کو سراسر ظاہری نجاست سمجھا گیا ہے، جو کسی قسم کا تاوان (کفارہ) ادا کرنے سے محو ہو جاتا ہے“ (دیکھو کتاب مذکور کا صفحہ ۶۲)

لئے معلوم ہوتا ہے کہ یہ مصنف بعض اوقات ایسی بات لکھ جاتا ہے، جو یقیناً اس کی مراد نہیں ہوتی، مثلاً اسبابِ نوال اسلام کا نہایت عمدہ خلاصہ بیان کرتے کرتے وہ فقرہ بھی لکھ جاتا ہے، قرآن کی سخت بندشوں میں جکڑ بند ہونے کی وجہ سے اسلام میں بھی دین عیسوی کی مانند یہ قوت نہیں ہے کہ وہ اپنے آپ کو زمانہ اور مقام کی تغیر پذیر حالتوں کے موافق بنا سکے (سیٹرڈے ریویو۔ بابت جون ۱۸۸۳ء)۔

ساتھ تو رہے۔ اسلامی جماعت میں روحانی اور دنیوی امور کو ملا جلا کر ایسا گڈمڈ کیا ہے کہ اُن کے علیحدہ ہونے کی اُمید نہیں، اسلام میں کوئی ایسا نظام جو آزادانہ آئین حکومت کے لگ بھگ ہو، نظر نہیں آتا، اور نہ اس میں ایسی قابلیت ہی موجود ہے جس سے آئندہ جمہوریت کی بنیاد قائم ہو سکے۔

۳۸۔ یہ تمام اعتراضات مسلمانوں کے عام قانون کی تعلیم پر جس کو فقہ یا

مشرع کہا جاتا ہے۔ کم و بیش عائد ہوتے ہیں نہ کہ قرآن مجید پر، اور قرآن مسلمانوں کا وہ قانون ہے جس کو وحی الہی کہتے ہیں۔ ہمارا عام قانون جس میں مذہبی اور

اعتراضات مذکورہ بالا قرآن مجید پر عائد نہیں ہو سکتے۔

ملکی دونوں طرح کے قانون سے بحث ہوتی ہے، ہرگز الہی یا ناقابلِ تغیر قانون نہیں سمجھا جاتا۔

میں نے اس مضمون پر ایک جدا کتاب میں بحث کی ہے جو قانونی سیاسی، ملکی اور تمدنی اصلاحوں کی بابت لکھی ہے اور ناظرین کتاب ہذا کو اسکے مطالعہ کا حوالہ دیا جاتا ہے۔ اس مقدمہ میں میرے لئے جس قدر گنجائش ہے اور وہ پہلے ہی حد مناسب سے تجاوز کر چکی ہے، مجھے اجازت نہیں دیتی، کہ اعتراضات مذکورہ بالا پر پوری اور طویل بحث کروں، مگر حتیٰ الامکان اختصار کے ساتھ یہاں اُن اعتراضات پر نظر کروں گا۔

۳۹۔ (۱) پہلے اعتراض کا جواب۔ آنحضرت کی تمدنی اصلاحیں خاتم اور کامل ہیں۔

آپ نے دیکھو "ابتدائی خلافت کی تواریخ" از سر ولیم میو کے۔ سی۔ ایس۔ آئی، ایل۔ ایل۔ ڈی۔ ڈی۔ سی۔ ایل صفحہ ۴۵۶۔ مطبوعہ لندن ۱۸۸۳ء۔

۵ اسلامی حکومت میں سیاسی تمدنی اور قانونی اصلاحیں، مطبع ایجوکیشن سوسائٹی بمبئی۔ ۱۸۸۳ء۔ ۶۔

اس کتاب کا اردو میں ترجمہ اعظم الکلام فی ارتقاء الاسلام کے نام سے مولوی عبداللہ خاں صاحب نے شائع کیا ہے۔ جس کے ساتھ مصنف مرحوم کی سوانح عمری بھی شامل ہے۔

کو اپنے گرد و پیش کی وحشی قوموں سے سابقہ پڑا تھا۔ جن کی اصلاح بتدریج مقصود تھی اور تمدنی اصلاحات کا سوال مقصود بالذات نہ تھا بلکہ وہ دوسرے درجہ کا سوال تھا۔ مگر چونکہ لوگوں کے عادات و خصائل کی کاپیا پلٹ اور اخلاقی و تمدنی خرابیاں جو ان میں پھیلی ہوئی تھیں ان کی اصلاح ضروری تھی لہذا آپ نے تمدنی اصلاحوں کو بتدریج داخل کیا جو ساتویں صدی مسیحی میں اہل عرب اور دیگر اقوام کے لئے بہت بڑی برکتیں ثابت ہوئیں۔ شاید لوگوں کی کمزوری اور خامی کے لحاظ سے بعض عارضی مگر دانشمندانہ معقول اور مفید تبدیلیوں کی ضرورت پیش آئی ہو جو اصلاحی مدارج کے سفر میں بنیادی مراحل و منازل کے ہیں اور جن کو پوری قوت حاصل ہوتے ہی چھوڑ دیا جاتا ہے۔ یا بالفاظ دیگر جب وہ اس کے اثر سے وحشی پن سے نکل کر اعلیٰ درجہ کے تمدن میں داخل ہونے لگیں اس وقت ان کو منسوخ کر دیا جاتا ہے۔ اسی وجہ سے دوران اصلاح میں تمدنی خرابیوں کی تدریجی اصلاح کے لئے متعدد مرحلوں کو طے کرنا ضروری ہے۔ ان درمیانی مدارج کو قوم عرب کی نئی زندگی کے لئے ایک ناقابل عبور مزاحمت اور اخلاق کا ایک خاتم اور ناقابل تسبیح معیار قرار نہیں دے سکتے۔

ہمارے مخالف ان ہی عارضی احکام یا رعایتوں پر اڑ جاتے ہیں، اور یہ کہتے ہیں کہ اسلام نے ان نامکمل احکام اور جزوی اصلاحوں کو ایک وائٹ اور غیر متغیر قانون بنا دیا ہے، جن میں اعلیٰ درجہ کی اصلاحوں کی گنجائش نہیں رہی، اور جو ترقی کرنے والے اور شایستہ تمدن کے لئے ایک زبردست روک ہیں۔ اس موقع پر آنحضرتؐ کے مفصلہ ذیل احکام میری نظر میں ہیں: ایسی عورتوں کی ذلیل حالت کی اصلاح، غیر محدود تعدد ازواج کی تحدید، طلاق کی آسانی اور لونڈی غلام بنانا۔ آنحضرتؐ لے دیم میور کا قول ہے: نہ تکررت ازدواج، طلاق، غلامی اور پردہ کا گھٹن (اسلام) کی (دیکھو ص ۱۰۶)

کے تمام احکام (اوامر و نواہی) عام اس سے کہ وہ چند روزہ اور عارضی تھے یا قطعی اور دائمی جو ان تمدنی خرابیوں کے رفع کرنے کی غرض سے دئے گئے تھے وہ باہم مل جملے اور مختلف صورتوں میں جا بجا پھیلے ہوئے ہیں اور ترتیب نزول کے موافق مرتب نہیں ہوئے۔ اسی لئے جو لوگ قرآن مجید کے مضامین پر عینی نظر نہیں رکھتے، اُن کے لئے اس بات کا پتہ لگانا ذرا مشکل ہے کہ کون سے احکام صرف بنزلہ و ربانی منزل کے ہیں اور کون سے احکام آخری (اور بجائے منزل مقصود کے) ہیں۔ عام قانون کے مدون کرنے والوں (فقہاء اور مجتہدین) کی طرف سے کسی قدر مسامحت ہوئی ہے، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اول تو وہ ملکی احکام جو عارضی اور بنزلہ اُس درمیانی قدم کے تھے جو اعلیٰ اصلاح کی طرف لے جاتا ہے، آخری اور قطعی سمجھے گئے اور ثانیاً وہ ملکی احکام جو صحرائے عرب کے باشندوں کے مناسب حال تھے، تمام زمانوں اور ملکوں کی گردن پر اُن کا بار ڈالا گیا۔ جو تمدنی نظام محض وحشیوں کے لئے قائم کیا گیا ہو، اس کا بار اس قوم پر نہیں ڈالنا چاہیئے جو پہلے ہی اعلیٰ درجہ کا تمدن رکھتی ہو۔

۴۰۔ (۲) دوسرے اعتراض کا جواب۔ درحقیقت قرآن اوامر

قطعہ احکام اور اصول دونوں سے بحث کرتا ہے۔ مگر اوامر کا ایسا معین دستور لعل ہرگز نہیں بتاتا جس میں زندگی کے تمدنی تعلقات اور ظاہری طریق عبادت کی ذرا ذرا سی مفصل ہدایتیں دی گئی ہوں۔ برخلاف اس کے قرآن مجید کا مقصد یہ ہے کہ دین کے معاملہ میں شکی، تکلف اور سختی کے اُس میلان کو روکا

(لہذا حاشیہ ص ۱۰۲) جو میں لگا ہوا ہے یہ باتیں اُس کے وجود کی ماہیت سے وابستہ ہیں۔ اگر اسلام سے۔ اسی احکام جن پر مسلمانوں کا دار و مدار ہے، بعدا کر لئے جائیں، بامغول انتخاب با اثر غیب یا غیر کے درپے سے اُس کو بہ لئے کی در ابھی کوشش کی جائے تو اسلام، اسلام نہیں رہے گا۔ (ابتدائی خلافت کی تواریخ از سر ولیم میور ص ۸۷)

جائے جو اوامر کے سخت دستور العمل کی پابندی کا نتیجہ ہے۔ آنحضرتؐ کو عرب کے وحشیوں کی عادات و خصائل میں تبدیلی پیدا کرنی تھی، جن میں آپ کی بعثت سے پہلے کوئی مذہبی یا اخلاقی معلم یا صلح تمدن نہیں ہوا تھا۔ لہذا ضروری تھا کہ چند اوامر اُن کو بتادے جائیں، جن کی تعمیل سے اُن کی اخلاقی اور تمدنی روش سانچے میں ڈھل کر باقاعدہ ہو جائے اور وہ بالکل نئی قسم کے آدمی بن جائیں، جن کے نئے خیالات اور نئے مقاصد ہوں اور قومی زندگی نئے سانچے میں ڈھل جائے۔

(۳) تیسرے اعتراض کا جواب۔ مگر اس خیال سے کہ لوگ شریعت شریعت کی ظاہری کے ظاہری آداب مثلاً وضو اور غسل، حج کی قربانی، منقوہ طرق عبادت، زکوٰۃ کی معین مقدار روزوں وغیرہ کی پابندی ہی کو غلط فہمی سے تمکین اصل نیکی نہ سمجھ لیں، قرآن کی آواز وقتاً فوقتاً اس امر کے اعلان کے لئے بلند ہوتی ہے کہ عملی احکام کی سخت پابندی، خواہ وہ احکام چال چلن کے متعلق ہوں یا ظاہری رسوم شریعت کے متعلق، ایک بے اصول طبعیت اور ناپاک زندگی بسر کرنے والے انسان کے گناہ کو خدائے تعالیٰ کی نظر میں کچھ کم نہیں کرتی، بلکہ اور زیادہ کر دیتی ہے۔

[حج] حج یا قربانی کی بابت (حج کی خاص رسم ہے) قرآن مجید کا حکم یہ ہے :-

۳۸۔ لَنْ يَنَالَ اللَّهُ لُحُومَهَا
وَلَا دِمَآءُهَا وَلَكِنْ يَنَالُهُ
التَّقْوَىٰ مِنْكُمْ ۚ كَذَٰلِكَ سَخَّرَهَا
لَكُمْ لِتُذْكُرُوا ۚ وَاللَّهُ عَلَىٰ مَا

۳۸۔ نہ تو اُن (جانوروں) کے گوشت اللہ کے پاس پہنچے ہیں اور نہ اُن کے خون، بلکہ تمہاری یہ تہیرگاری اس کے پاس پہنچتی ہے، اس طرح اللہ نے اُن کو تمہارے بس میں کر دیا ہے تاکہ تم اسکی بابت کے بدلے میں حوائس تم کو کی ہے

لہ حج کی رسم میں کوئی نقصان نہیں ہے، اور عربوں کے لئے (بلکہ کل مسلمانوں کے لئے) (مذہب) مذہبی انجام دہی مند و معاون ہے۔ اس کے علاوہ عام طور پر تجارت کا جوش پیدا کرتی ہے۔ (مذہب)۔

هَذَا لَكُمْ وَبَشِّرِ الْحَنِينَ ۝

(الحج ۲۲ - آیت ۳۸)

اس کی بزرگی بیان کرو، اور نیک کام کرنے والوں کو جنت کی خوش خبری سنادو“ (الحج ۲۲ - آیت ۳۸)۔

قبیلہ نماز میں قبلہ کی بابت قرآن مجید میں یہ احکام ہیں :-

۱۰۹۔ اور اللہ ہی کی ہے مشرق اور مغرب پس جس طرف تم منہ کر لو پس اسی طرف اللہ کا رخ (سنانا) ہے۔ (البقرہ ۲ - آیت ۱۰۹)

۱۱۲۳۔ اور ہر ایک کے لئے ایک سمت ہے، جدھر کو وہ اپنا منہ کرتا ہے، پس تم نیکیوں کی طرف سبقت کرو“ (البقرہ ۲ - آیت ۱۱۲۳)۔

۱۱۷۲۔ نیکی یہی نہیں ہے کہ اپنا منہ مشرق و مغرب کی طرف کر لو، بلکہ اصل نیکی اُن کی ہے جو اللہ اور روزِ آخرت اور فرشتوں اور کتابوں اور پیغمبروں پر ایمان لائے اور جنہوں نے اللہ کی محبت میں قریبیوں اور یتیموں اور محتاجوں اور مسافروں اور مانگنے والوں کو، اور (غلامی وغیرہ سے لوگوں کی) گردنوں (کے چھڑانے) میں اپنا مال دیا، اور جو نماز پڑھتے اور زکوٰۃ دیتے رہے اور جب عہد کر لیا تو اپنے وعدے کے پورے اور تنگی میں اور تکلیف میں اور خوف کے وقت صابر رہے، یہی لوگ ہیں جو (دعوتِ ایمان میں) سچے نکلے، اور یہی لوگ متقی (پرہیزگار) ہیں۔ (البقرہ ۲ - آیت ۱۷۷)۔

۱۰۹۔ وَبَشِّرِ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ فَأَيُّهَا تَوَلَّوْا فَتَحْمُ وَبِ اللّٰهِ ۝

(البقرہ ۲ - آیت ۱۰۹)

۱۱۲۳۔ وَلِكُلِّ وَجْهٍ مِّنْهُم مِّلَّةٌ فَاَتَّبِعُوا لِمَا رَزَقْنَا

(البقرہ ۲ - آیت ۱۱۲۳)

۱۱۷۲۔ لَيْسَ إِلَهَ إِلَّا أَنْ تَوَلَّوْا وَجْهَكُمْ قَبْلَ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ وَلَكِنَّ إِبْرَاهِيمَ مَنِ آمَنَ بِاللّٰهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالْكِتَابِ وَالنَّبِيِّينَ وَآتَى الْمَالَ عَلَى حُبِّهِ ذَوِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالسَّائِلِينَ وَالْإِنْسَانَ الْأَعْيُنَ وَالسَّائِلِينَ وَفِي الرِّقَابِ وَأَقَامَ الصَّلَاةَ وَآتَى الزَّكَاةَ وَالْمُتَوَفُونَ بَعْدَ حِمِّ إِذَا عَازَدُوا وَالتَّصَائِرِينَ فِي الْبَأْسَاءِ وَالْقُرَاءِ وَرَضِينَ الْبَأْسَ أُولَئِكَ الَّذِينَ صَدَقُوا وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ ۝

زکوٰۃ کی معین مقدار کی بجائے قرآن مجید صرف یہ حکم دیتا ہے کہ جو کچھ بچا

مقدار زکوٰۃ سکو، دے ڈالو۔

”اور (اے پیغمبر!) تم سے سوال کرتے ہیں کہ (راہ خدا میں) کتنا خرچ کریں، تم کہہ دو کہ جتنا (تمہاری ضرورت سے) زیادہ ہو۔“ (البقرہ ۲- آیت ۲۱۶-۲۱۷)

وَلْيَسْأَلُكَ مَاذَا يُنْفِقُونَ
قُلِ الْعَفْوَ۔

(البقرہ ۲- آیت ۲۱۶-۲۱۷)

بہت سخت روزہ مقرر کرنے کی بجائے، جو شدت گرام میں سخت تکلیف دیتا

روزے ہے، قرآن مجید نے نہایت کمزور اور ضعیف آدمیوں کے لئے روزہ

۱۸۰۔ اور جو لوگ (بدقت تمام روزہ رکھنے کی) طاقت رکھتے

رکھنا اختیار کر دیا ہے۔

ہیں اُن پر فدیہ یعنی ایک تاج کو کھانا کھلا دینا ہے اور جو شخص اپنی

۱۸۰۔ وَعَلَى الَّذِينَ يُطِيقُونَهُ

خوشی سے خیر میں زیادتی کرے (یعنی مقدار مقررہ سے زیادہ

فَدْيَةٍ طَعَامٍ مُّشْكِينٍ ۖ فَمَنْ

خیرات کرے) تو یہ اس کے لئے بہتر ہے۔ اور اگر سمجھو تو

تَطَوُّعٌ خَيْرٌ ۚ فَمَنْ خَيْرٌ لَّكَ وَآلِكَ

روزہ رکھنا تمہارے لئے بہتر ہے۔

تَصَوْمُكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ اِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ

(البقرہ ۲- آیت ۱۸۰)

(البقرہ ۲- آیت ۱۸۰)

قرآن مجید عبادت اور دیگر مذہبی رسوم و عادات وغیرہ کے لئے کسی خاص طریقہ

کی تعلیم نہیں دیتا۔ کوئی وضع معین نہیں کی گئی کسی ظاہری

عبادت و دعا وغیرہ کے

نشست کی پابندی مطلوب نہیں ہے۔ کوئی ایسی احتیاط

طریقہ کا عدم تعین

جو وہم کے درجہ کو پہنچتی ہو، اور تکلفات نہیں ہیں۔ نماز میں تغیر وضع یا رکوع و

سجود کے بے موقع ہو جانے کی وجہ سے قرآن مجید میں نماز گزار کو قابل الزام قرار

نہیں دیا گیا۔ محض قرآن پڑھنا (مزل ۳۷- آیت ۲۰- اور عنکبوت ۲۹- آیت ۴۴)

لے زکوٰۃ کی مقدار جو ہر سے احادیث نبویہ مقرر کی گئی ہے وہ کم از کم ہے جسکا ادا کرنا ہر مسلمان صاحب نصاب کا

فرض ہے اس کے علاوہ اگر کوئی شخص بطور خیرات و ہزرات کے دینا چاہے تو اور بھی اچھا ہے۔ (مترجم)

کھڑے، بیٹھے، لیٹے (ہر وقت) خدا کا دھیان رکھنا (آل عمران ۳- آیت ۱۸۸- اور النساء ۴- آیت ۱۰۴) یا رکوع و سجود کرنا (حج ۲۲- آیت ۷۶) یہی امور نماز کے ظاہری ارکان اور رسوم ہیں، جن کی تعلیم قرآن مجید میں دی گئی ہے، اگر ان کو اس نام سے موسوم کیا جاسکے۔

دیکھو آیات مندرجہ ذیل :-

۲۰۔ جتنا قرآن آسانی سے پڑھا جاسکے پڑھ لیا کرو۔“

۲۰۔ مَا تَقْرَأُ ۖ مَا تَشِيرُ
مِنَ الْقُرْآنِ ۝

(مزل ۷۳- آیت ۲۰)

(مزل ۷۳- آیت ۲۰)

۴۴۔ ”(اے پیغمبر!) یہ کتاب جو تمہاری طرف وحی کی گئی ہے اس کی تلاوت کرو اور نماز پڑھو، بیشک نماز بے حیائی اور ناشائستہ کاموں سے روکتی ہے اور اللہ کی یاد البتہ بڑی چیز ہے۔ اور جو کچھ تم کرتے ہو اللہ اس کو جانتا ہے۔

۴۴۔ اِنَّ مَّا اَوْحٰى اِلَيْكَ
مِنَ الْكِتَابِ وَ اَقِمِ الصَّلَاةَ ۚ
اِنَّ الصَّلَاةَ تَنْهٰ عَنْ الْفَحْشَاۤءِ
وَ اَلْبَسَاۤءِ ۚ وَ لَذِكْرِ اللّٰهِ اَكْبَرُ ۚ وَ اللّٰهُ
يَعْلَمُ مَا تَصْعَوْنَ ۝

(عنکبوت ۲۹- آیت ۴۴)

(عنکبوت ۲۹- آیت ۴۴)

۷ اور جب قرآن پڑھا جائے تو اس کو غور سے سُنو اور خاموش رہو تا کہ تم پر رحم کیا جائے۔ اور (اے پیغمبر!) اپنے دل میں زاری اور خوف سے اور بلند آواز سے نہیں (بلکہ جیسی آواز سے) صُبح و شام اپنے پروردگار کی یاد کرو، (اُس سے) غافل نہ رہو۔

وَ اِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوْا
لَهُ وَ اَنْصِتُوْا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُوْنَ ۚ وَ اذْكُرْ
رَبَّكَ فِىْ نَفْسِكَ نَفَرًا وَ خِفَةً ۚ
وَ دُوْنَ الْجَهْرِ مِنَ الْقَوْلِ بِالْعُدُوِّ
وَ اِلْاَصْحٰلِ وَ لَا تَكُنْ مِّنَ
الْغٰفِلِيْنَ ۚ

(الاعراف ۷- آیات ۲۰۳- ۲۰۴)

(الاعراف ۷- آیات ۲۰۳- ۲۰۴)

قرآن مجید ریاکاری کی عبادات اور نام و نمود کی خیرات و مبرات کو سخت قابل

ملامت ٹھہراتا ہے۔

دیکھو آیات ذیل۔

ریاکاری اور ظاہر داری کی نماز اور

زکوٰۃ وغیرہ عبادات یزجر و لوج۔

”منافق (گویا) خدا کو فریب دیتے ہیں، حالانکہ خدا اُن کو فریب (کی سزا) دے رہا ہے اور جب وہ نماز کے لئے کھڑے ہوتے ہیں، تو سُستی اور کاہلی سے کھڑے ہوتے ہیں، لوگوں کو اپنی نماز دکھاتے ہیں اور اللہ کو یاد نہیں کرتے، مگر تھوڑا سا“

(النساء ۴ - آیت ۱۴۱)

”پس ان نمازیوں کے لئے تباہی ہے جو اپنی نماز کی طرف سے غفلت کرتے ہیں اور جو ریاکاری (بناوٹ) کرنے میں اور کسی کے ساتھ سلوک کرنے میں (روزمرہ کے استعمال کی چھوٹی چھوٹی چیزوں میں بھی دریغ کرتے ہیں۔ (الدعویٰ، آیات ۱۰۹-۱۰۹) اور وہ اپنی ٹھوڑیوں کے بل (سجدہ میں) گر پڑتے ہیں روتے جاتے ہیں۔ اور قرآن کی وجہ سے اُن کی عاجزی زیادہ ہو جاتی ہے۔ (بنی اسرائیل ۱۷ - آیت ۱۰۹)۔

۲۶۶۔ (اے لوگو!) جو ایمان لائی ہو اپنی خیرات کو احسان جتانے اور مسائل کو ایذا دینے سے مثل اس شخص کے ضائع اور برباد نہ کرو جو اپنا مال لوگوں کی نمود کے لئے خرچ کرتا ہے، اور اللہ اور روزِ آخرت (قیامت) پر ایمان نہیں رکھتا۔ پس اُس کی مثال

إِنَّ الْمُنَافِقِينَ يُخَدِّلُونَ اللَّهَ
بِوُجْهِ خَادِعِهِمْ وَإِذَا تَقَامُوا
إِلَى الصَّلَاةِ كَانُوا كَسَالَةً
يُرَآؤْنَ النَّاسَ وَلَا يَذْكُرُونَ
اللَّهَ إِلَّا قَلِيلًا ۝

(النساء ۴ - آیت ۱۴۱)

قَوْلٍ لِلْمُصَلِّينَ الَّذِينَ هُمْ
عَنِ صَلَاتِهِمْ سَاهُونَ الَّذِينَ
هُمْ يُرَآؤْنَ وَيَمْنَعُونَ الْمَاعُونَ
(الماعون ۱۰۷ - آیت ۱۰۷)

(بنی اسرائیل ۱۷ - آیت ۱۰۹)

۲۶۶۔ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا
لَا تَبْطُلُوا صَدَقَاتِكُمْ بِالْمَنِّ
وَالْأَذَى كَالَّذِي تُبْتِغِي فَتْلَهُ
رِغَاءَ النَّاسِ وَالْأُبُحُورِ
بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ تَمْلِكُ

كَيْسَ سَوِيٍّ عَلَيْهِ مَرَاتِبٌ
وَلَا يَمْلِكُ لَهُمْ عِندَ اللَّهِ
شَيْءٌ وَلَا يَنْفَعُهُمْ
وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ
الْكَافِرِينَ ۝

(البقرہ ۲- آیت ۲۶۶)

۲۶۲- وَالَّذِينَ يُتِفِقُونَ الْكُفْرَ

رِجَاءَ النَّاسِ وَلَا يُؤْمِنُونَ

بِاللَّهِ وَلَا بِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَمَنْ

يَكْفُرْ أَفْشَاءَ قَرِينًا فَرَسَاءَ

قَرِينًا ۝ (النساء ۴- آیت ۴۲)

چٹان کی سی ہے کہ جس پر کچھ مٹی پڑی ہوئی ہے، پھر
اُس پر سخت بارش ہو اور (مٹی کو بہا کر) اُس (چٹان)
کو صاف کر دے، (اسی طرح) اُن (ریاکاروں) کو اُس
اخیرات میں سے جو انہوں نے کی تھی کچھ حاصل نہ ہوگا،
اور اللہ اُن لوگوں کو جو کفرانِ نعمت کرتے ہیں ہدایت نہیں

دیتا۔ (البقرہ ۲- آیت ۲۶۶)

۴۲- اور (اللہ ان لوگوں کو دوست نہیں رکھتا جو

لوگوں کے دکھانے کو اپنا مال خرچ کرتے ہیں، اور نہ

اللہ پر ایمان رکھتے ہیں اور نہ روزِ آخرت پر، اور شیطان

جس کا ساتھی ہو۔ تو وہ بُرا ساتھی ہے۔

(النساء ۴- آیت ۴۲)

عبادات کے لئے خاص مقامات یا خاص اوقات کا لحاظ رکھنا ضروری نہیں ہے

عبادات کے لئے اوقات (سورہ ہود ۱۱- آیت ۱۱۴ اور سورہ نساء ۴- آیت ۱۰۴) میں

بامقامات لازمی نہیں نماز کا وقت بلا تعین کسی وقت خاص کے عام الفاظ میں بیان

کیا گیا ہے۔ (سورہ بنی اسرائیل ۱۷- آیات ۸۱ و ۸۲- سورہ طہ ۲۰- آیت ۱۳۰-

سورہ ق ۵۰- آیت ۳۸ و ۳۹- سورہ طور ۵۲- آیات ۲۸ و ۲۹) میں کچھ اور

وقتوں کا ذکر بھی آیا ہے۔ مگر وہ خاص صورتیں صرف آنحضرت کے لئے ہیں اور

یہ ایک زائد عبادت ہے۔ دیکھو سورہ بنی اسرائیل ۱۷- آیت ۸۱- اس پر ڈاکٹر

لے بیگ عام عبادات مثلاً دعاؤں و طیفوں وغیرہ کے لئے وقت کا لحاظ رکھنا ضروری نہیں ہے۔ البتہ نماز کے لئے

خاص اوقات معین کئے گئے ہیں جن کا ذکر قرآن مجید میں ہے اور احادیث میں اُن کی توضیح زیادہ تر کی گئی ہے۔ غرض

تہجہ جو آخر شب میں ادا کی جاتی ہے اور جس کا ذکر سورہ بنی اسرائیل ۱۷- آیت ۸۱ میں آیا ہے اُس کا ادا کرنا آنحضرتؐ

پر واجب تھا مگر عام لوگوں کے لئے یہ نماز ضروری نہیں ہے، اس کے سوا باقی نمازیں جس طرح (دیکھو صفحہ ۱۱۳)

مارکس ڈاڈس یہ رائے ظاہر کرتے ہیں :-

”دینداری کی دو خصوصیتیں ایسی ہیں جن کو صراحت سے ظاہر کرنے کا خیر بہ نسبت ہم ”لوگوں (عیسائیوں) کے، مسلمانوں کو زیادہ تر حاصل ہے۔ وہ اقرار و تجدید میں ذرا ”بھی خدشہ اور تذبذب ظاہر نہیں کرتے اور اس بڑے مذہبی اصول پر کہ ”خدا کی عبادت“ (مسلکوں (معبودوں) یا کسی خاص مقام میں محدود نہیں ہے“ کا بندرہتے ہیں -

قطعه

(ایک سیچی کی انگریزی نظم کا ترجمہ)

۱	سب سے زیادہ عزت ہے اُن نمازیوں کی	مسجد ہے جن کی ہر دم موجود اُن کے اندر
۲	جو جگہوں کے غل میں، جو شور میں بگل کے	جو چلتی گاڑیوں میں اور ہتھی کشنیوں پر
۳	گو پاس ہوں وطن کے یا دور ہوں وطن سے	گو، گرد و پیش اُن کے ہوں اجنبی سرسبز
۴	ہو وضع غیر جن کی، جن کی زباں الگ ہو	کوئی ادا نہ جن کی ملتی ہو ان سے تل بھر
۵	القصد یہ نمازی جس حال میں ہوں چپ چاپ	سجودہ بے تکلف اپنا وہیں بچھا کر
۶	ہوتے ہیں دل سے مقرر اس طرح بندگی میں	گویا کہ ہیں وہ اس دم طبقے سے اپنے برتر
۷	کان اور آنکھ ہوتے، ہنستے نہ دیکھتے ہیں	گویا کہ کور ہیں وہ سب کی طرف سے اور گڑ
۸	ارکان دست و پا سے کرتے ادا ہیں لیکن	روحیں حضور حق میں حاضر ہیں اُن کی یکسر
۹	کرتے ہیں نقل و حرکت وہ اس طمانیت سے	گویا کہ قرب حق کی چھائی ہے ہیبت اُن پر

”بے شک اسلام میں ظاہر دار اور ریاکار ہوتے ہیں، جیسے کہ دیگر مذاہب میں، جن کا ہم کو

(تقیہ جانشین صفحہ ۱۱۲) آنحضرتؐ پر فرض تھیں اسی طرح ہم لوگوں پر بھی فرض ہیں۔ عبادت کے لئے اوقات کا تعین ہر مذہب میں ہے، اس لئے ایک مذہبی آدمی کا پابندی اوقات نماز پر اعتراض کرنا سراسر باطل ہے، رہا مقام کا عین سو کسی عبادت کے لئے بھی ضروری نہیں ہے (مترجم)

”تجربہ ہے۔ اُن کے رکوع و سجود کی یکسانی اور باقاعدگی سپاہیوں کی ایک عمدہ
 دو قواعد ان کمپنی یا مشینوں (کلوں) کی حرکتوں سے مشابہت رکھتی ہے، مگر قرآن
 درمخص ارکان ظاہری کے بجالانے پر ان الفاظ میں طامست کرتا ہے۔ ”اُن نمازیوں
 کی تباہی ہے جو اپنی نماز سے غفلت کرتے ہیں اور جو دنیا کاری (بناوٹ) کرتے ہیں اور
 ”(کسی کے ساتھ سلوک کرنے میں) روزمرہ کے استعمال کی چھوٹی چھوٹی حروں سے بھی
 در در بیچ کر لے ہیں“ محض ارکان کی یا سندی کا جیسا سحف حاکم اس عربی مسل میں اُڑایا
 ”گیا ہے، ایسا کہیں نہیں اُڑا گیا ہوگا۔ (متل کا ترجمہ یہ ہے) ”اس کا مسہ ملہ کی
 ”طرب ہے، مگر اس کی اڑیاں گھاس پھوس کے اندر ہیں“ اسہا درحہ کا سکوت اور
 ”عبادت الہی کا ادب جو مسلمانوں کی نمازیں پایا جاتا ہے، اور جس کی وجہ سے اجسی
 ”آدمی کو ایک بھری مسجد میں داخل ہوتے وقت اس بات کا دھوکا ہو جاتا ہے کہ وہ
 ”در بالکل خالی ہے، اس کے حاصل کرنے کی خاطر ہم ایسی پابندی اوصاع کو جو ناز
 ”میں دیکھی جاتی ہے قابل در گذر سمجھ سکتے ہیں۔ جو لوگ ذرا ذرا سے عذر پر عبادت کے
 ”فرض سے اپنے آپ کو سکد و تس سمجھ لیتے ہیں ایسے لوگوں کے لئے بہتر ہوگا کہ وقفیں
 ”بن سعد کی محویت کو، حوافراط کے درجہ پر پہنچی ہوئی تھی، اختیار کر لیں جس نے
 ”سجدہ کی جگہ سے ایک انچ بھی اپنا سر پرے نہ ہٹایا، اگرچہ ایک بڑا سا پ اس کے
 ”دچہرہ کے نزدیک اپنی کجلیاں باہر نکالے بیٹھا تھا جو آخر کار اس کی گردن میں لپٹ گیا۔
 ”اگر بعض مسلمان نمازیں اوصاع ظاہری ہی کے پابند ہیں تو یقیناً بہتر سے ایسے بھی ہیں
 ”جو صدق دل سے نارٹھتے ہیں“

وضو اور غسل لوگوں پر اس طرح فرض نہیں کئے گئے کہ وہ ان پر بار ہوں، یا

وضو اور غسل ان میں کوئی مخفی خوبی رکھی گئی ہو، بلکہ محض طہارت اور پاکیزگی کے

اسلام یہ ترجمہ آج کل کا ہے جو اسی فقرہ میں سے معجزہ نقل ہو چکی ہیں۔ (مترجم)۔ ”یہ محمدؐ بدھ اور سچ“ انما کرئیں
 ڈی۔ ڈی صفحات ۳۰-۳۱+

طور پر ایسا حکم دیا گیا ہے۔

قرآن مجید میں ہے :-

۹۔ مَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيَجْعَلَ عَلَيْكُمْ
مِنْ حَرَجٍ وَلَكِنْ يُرِيدُ لِيُطَهِّرَكُمْ
(المائدہ ۵۔ آیت ۹)

۹۔ اللہ تعالیٰ تم پر تنگی کرنی نہیں چاہتا بلکہ تم کو
پاک اور پاکیزہ بنانا چاہتا ہے۔
(المائدہ ۵۔ آیت ۹)

۲۱۔ (۳) چونکہ اعتراض کا جواب - معلوم ہوتا ہے۔ کہ قرآن مجید

قرآن مجید میں اصولی اور علمی دونوں طرح کا احکام ہے

کا ایک معین دستور العمل قائم کرنے سے یہ اندیشہ ہے کہ
مبادا زندگی کی ہر ایک حالت اس کے سانچے میں ڈھل جائے، اور وہ ہر حالت میں
ضابطہ ہدایت کا کام دے۔ وہ اندیشہ یہ ہے کہ ظاہری پابندی کا دستور العمل
جس کے ذریعہ سے لوگوں کو ایسے مذہبی فرائض کی بجا آوری کا پابند کیا جاتا ہے،
جس میں عبادت کے وقت، مقام اور طریقہ کی بابت ذرا ذرا سی تفصیلی ہدایتیں مقرر
کی گئی ہوں، یہاں تک کہ ان میں کی بیشی کی مطلق گنجائش نہ ہو، وہ دستور العمل ان
کو ایسے سخت سکنجھ میں گس دیتا ہے کہ جب وہ حالات جو اس پابندی کو جائز قرار دیتے
تھے، تبدیل ہو جائیں یا منفقود ہو جائیں، اُس وقت بھی ان لوگوں پر اس دستور العمل
کی ویسی ہی سخت گرفت قائم رہتی ہے جو لوگ ایسے دستور العمل کی پابندی میں زندگی
بسر کرتے ہیں، جس میں ذرا ذرا سی باتوں کی بندش اور بال کی کھال نکالی گئی ہو،
ان کی اخلاقی ترقی رک جاتی ہے اور اس کا نمونہ نہیں ہونے پاتا۔ بنی آدم کا
میلان رسوم ظاہری کی پابندی کی طرف ایسا قوی ہوتا ہے کہ وہ علی العموم، گو بسا اوقات
بے خبری سے، غلطی میں پڑ کر یہ خیال کرنے لگتے ہیں کہ فرائض کے
ان مجوزہ طریقوں (یعنی عبادات) اور مذہبی رسوم کے

محض ادا کر دینے میں کوئی خاص اور واقعی خوبی اور نیکی پائی جاتی ہے۔ اُن لوگوں کے نزدیک اخلاق اصول پر نہیں بلکہ عمل پر مبنی ہے، اُن کے خیال کے موافق اخلاق زیادہ تر مذہبی رسوم کے ایک مجموعہ کا نام ہے نہ کہ اُس خاص میلانِ قلب کا جو خدا اور انسان کی طرف ہونا چاہیے۔ قرآن مجید نیکی و بدی سے بہیئت مجموعی بحث کرتا ہے اور فرداً فرداً تفصیلی حیثیت سے بھی وہ باطنی تحریک (نیت) سے بھی اسی قدر بحث کرتا ہے جس قدر کہ ظاہری عمل سے، اور ترغیب و تحریریں اور وعظ و پند پر جتنی تاکید کرتا ہے اُسی کے برابر ادا و احکام پر زور دیتا ہے وہ گناہ کی نفرت اور بُرائی کو بہیئت مجموعی انسان کے سامنے پیش کرتا ہے۔ وہ تمام عملی اخلاق اور پارسائی کو چند معین احکام کے تنگ دائرہ میں محدود نہیں کرتا۔ وہ اُس دور تک پہنچنے والی خیرات کی بُنیا ڈالتا ہے جو تمام انسانوں کو اللہ تعالیٰ کی نظر میں برابر سمجھتی ہے، اور نسل اور قوم کے کسی امتیاز کو تسلیم نہیں کرتی۔

قرآن مجید کی آیات مندرجہ ذیل اس مدعا پر شاہد ہیں:-

۱۲۰۔ اور ظاہری گناہ اور باطنی گناہ سے بچتے رہو، جو لوگ گناہ کاتے ہیں اُن کو جلد اُن کاموں کا بدلہ مل جائے گا جو وہ کرتے ہیں۔“

(الانعام ۴- آیت ۱۲۰)

”اے پیغمبر! لوگوں سے کہو کہ اُدھیں تم کو وہ چیزیں پڑھ کر سناؤں جو تمہارے پروردگار نے تم پر حرام کی ہیں وہ یہ کہ کسی چیز کو اللہ کا شریک نہ بناؤ اور ماں باپ کے ساتھ احسان کرو۔ اور مفلسی دے کے

۱۲۰۔ وَذُرُوا ظَاهِرًا لِأَنَّهُمْ وَيَاطَنَةً
إِنَّ الَّذِينَ يَكْسِبُونَ الْأَنَامُ
سَيَجْزُونُ بِمَا كَانُوا يَفْعَرُونَ ۝
(الانعام ۴- آیت ۱۲۰)

قُلْ تَعَالَوْا أَتْلُ مَا حَرَّمَ رَبِّي
عَلَيْكُمْ إِلَّا تَشْرِكُوا بِهِ شَيْئًا وَ
بِأُولَئِكَ يَفْعَلُ اللَّهُ مَا يَشَاءُ
أُولَئِكَ مِمَّنْ اٰمَلٰقِي ط نَحْنُ نُنَزِّلُ الْقَلَمَ

وَرَبَّيَا هُمْ وَلَا تَقْرَبُوا أَفْعَوْا حَشًا
مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَ مَا بَطْنٌ حَمُولًا تَقْتُلُوا
النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ
ذِكْرُكُمْ وَمَا كُمْ بِهِ يَعْلَمُونَ ۝

(الانعام ۶- آیت ۱۵۲)

قُلْ إِنَّمَا حَرَّمَ رَبِّي الْفَوَاحِشَ
مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَ مَا بَطْنٌ وَ الْأَنفُسَ
وَالنَّبْيَ بَغْيًا لِحَقِّ وَ أَنْ تَشْرِكُوا
بِاللَّهِ مَا كُمْ يُنْزِلُ بِهِ سُلْطَانًا
وَ أَنْ تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ
مَا لَا تَعْلَمُونَ ۝

(الاعراف ۷- آیت ۳۱)

.....

الَّذِينَ يَخْتَفُونَ كِبَارًا عَنِ الْإِثْمِ
وَأَفْعَوْا حَشًا إِلَّا اللَّهُمَّ إِنَّ رَبَّكَ
وَاسِعُ الْمَغْفِرَةِ هُوَ أَعْلَمُ بِكُمْ إِذْ
أَنْشَأَكُمْ مِنَ الْأَرْضِ وَ إِذْ أَنْتُمْ أَجْنَةٌ
رَبِّي يُبْطِلُونَ أَمَانَتَكُمْ فَلَا تُزَكُّوا أَنْفُسَكُمْ
هُوَ أَعْلَمُ بِمَنِ اتَّقَى ۝

(الجم ۵۳- آیت ۳۳)

خوف) سے اپنی اولاد کو قتل نہ کرو، تم کو اور
اُن کو ہم ہی رزق دیتے ہیں، اور بے حیائی
کی باتیں جو ظاہر اور جو پوشیدہ ہوں، اُن کے
پاس نہ جانا، اور جان جس کے قتل کرنے کو اللہ
لے حرام کر دیا ہے، اُس کو قتل نہ کرنا، مگر حق پر، یہ وہ باتیں
جن کا حکم خدا نے تم کو دیا ہے تاکہ تم سمجھو (الانعام ۶- آیت ۱۵۲)
” (اے بنی اسرائیل! لوگوں سے) کہو کہ میرے پروردگار

نے بے حیائی کے کاموں ہی کو حرام کر دیا ہے خواہ
وہ کام ظاہر ہوں یا پوشیدہ اور گناہ کو اور ناحق
زیادتی کرنے کو، اور اس بات کو کہ تم کسی کو خدا
کا شریک بناؤ، جس کی کوئی سند اُس نے نازل
نہیں کی، اور اس بات کو کہ خدا پر نادانی سے
افترا کرو (ان سب باتوں کو اس نے حرام
قرار دیا ہے)۔“

(الاعراف ۷- آیت ۳۱)

”جو بڑے بڑے گناہوں اور بے حیائی کے
کاموں سے بچتے ہیں مگر چھوٹے چھوٹے گناہ رکھنا
سے انسان عموماً بچ نہیں سکتا، بے شک تیرے
پروردگار کی مغفرت وسیع ہے اور وہ تم کو خوب جانتا ہے،
جب کہ اُس نے تم کو زمین (کی مٹی) سے پیدا کیا، اور جب کہ
تم کو ماؤں کے پیٹ میں پتھے تھے، پس تم اپنی یا کیزگی نہ جتاؤ
جو شخص پرہیزگار ہے اس کو وہی (خدا) خوب جانتا ہے۔“ (الجم ۵۳- آیت ۳۳)

۱۳- يٰۤاَيُّهَا النَّاسُ اِنَّا خَلَقْنَاكُمْ
مِّنْ ذَكَرٍ وَّاُنْثٰى وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوْبًا وَّ
قَبَاۗءِلَ لِتَعَارَفُوْۤا اِنَّ اَكْرَمَكُمْ عِنْدَ
اللّٰهِ اَتْقٰىكُمْ اِنَّ اللّٰهَ عَلِيْمُ خَبِيْرٌ ۝

والجرات ۴۹- آیت ۱۳)-

۱۷۳- وَلِكُلِّ وَجْهَةٌ لَّهُمْ لَبِيمَا
فَاسْتَبِقُوا لِحُثَاتِ آيِنٍ مَا تَلَوْنَا بِآيَاتِ
كُتُبِ اللَّهِ جَمِيعًا وَإِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ
شَيْءٍ قَدِيرٌ

(البقرہ ۲- آیت ۱۴۳)

وَأَنزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ
بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ
مِنَ الْكِتَابِ وَهُدًى وَبُحْرَانًا
فَاحْكُم بَيْنَهُم بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ
وَلَا تَتَّبِعِ أَهْوَاءَهُمْ عَمَّا
جَاءَكَ مِنَ الْحَقِّ وَلِكُلِّ جَلْنَا
مِنْكُمْ شَرِيعَةً وَنُهَا جًا
وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَجَعَلَكُمْ أُمَّةً
وَّاحِدَةً وَلَكِنْ لِّيَبْلُوَكُمْ
فِي مَا آتَاكُمْ فَاسْتَبِقُوا الْخَيْرَاتِ

۱۳۔ اے لوگو! ہم نے تم کو ایک مرد اور ایک عورت (آدم و حوا) سے پیدا کیا، اور تمہاری شناختیں اور قبیلے مقرر کئے، تاکہ ایک دوسرے کو شناخت کر سکو، اللہ کے نزدیک تم میں بڑا تشریف وہی ہے جو تم میں بڑا پرہیزگار ہے“ (الحجرات ۲۹- آیت ۱۳)

۱۴۳- ”اور ہر ایک کے لئے ایک سمت ہے جدھر وہ اپنا رخ کرتا ہے، پس تم (اے مسلمانو!) نیکیوں کی طرف سبقت کرو، تم کہیں بھی ہو اللہ تم سب کو اپنے پاس بلائے گا، بے شک اللہ ہر شے پر قادر ہے“
(البقرہ ۲- آیت ۱۴۳)

”اور (اے پیغمبر!) ہم نے منہاری طرف کتنا
برحق نازل کی، جو اُن کتابوں کی تصدیق کرنے
والی ہے جو اُس سے پہلے کی موجود ہیں، اور
اُنکی محافظ بھی ہے، پس جو کچھ اللہ نے تم
پر نازل کیا ہے تم اس کے موافق اُن لوگوں
کے درمیان حکم دو، اور جو امر حق تم کو پہنچا
ہے اُس کو چھوڑ کر اُن کی خواہشوں کی پیروی نہ
کرو، ہم نے تم میں سے ہر گروہ کے لئے ایک
شریعت اور ایک رستہ مقرر کیا، اور اگر اللہ کی
مشیت میں ہوتا تو البتہ تم کو ایک امت کرنا
لیکن مقصد یہ ہے کہ جو احکام (وقتاً

إِلَى اللَّهِ مَرْجِعُكُمْ جَمِيعًا
فَيُنَبِّئُكُمْ بِمَا كُنْتُمْ
تُخْتَلِفُونَ ۝

(المائدہ ۵- آیات ۵۲-۵۳)

وَسَارِعُوا إِلَىٰ مَغْفِرَةٍ
مِّن رَّبِّكُمْ وَجَنَّةٍ عَرْضُهَا
السَّمَاوَاتُ وَالْأَرْضُ أُعِدَّتْ
لِلْمُتَّقِينَ الَّذِينَ يُنْفِقُونَ
فِي السَّرَّاءِ وَالْغُرَّاءِ
وَالْكَافِلِينَ الْفَيْضَ وَالْعَافِينَ
عَنِ النَّاسِ وَاللَّهُ يُحِبُّ
الْحُسْنَ وَالَّذِينَ إِذَا
فَعَلُوا فَا حِشَّةً أَوْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ
ذَكَرُوا اللَّهَ فَاسْتَغْفَرُوا لِذُنُوبِهِمْ
وَمَن يَغْفِرِ اللَّهُ ذُنُوبَ
إِلَّا اللَّهُ وَلَمْ يَهْدِ ذَا عَلَىٰ
مَافَعَلُوا وَهُمْ يَعْلَمُونَ ۝

(آل عمران ۳- آیت ۱۲۷ و ۱۲۹)

۲۱- سَابِقُوا إِلَىٰ مَغْفِرَةٍ
مِّن رَّبِّكُمْ وَجَنَّةٍ عَرْضُهَا
كَعَرْضِ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ

فوقتاً تمہارے مناسب حال تم کو دئے ہیں، اُن میں
تمہاری آزمائش کرے، پس تم نیک کاموں کی طرف سبقت
کرو، تم سب کو اللہ ہی کی طرف لُٹ جانا ہے، پس جن باتوں
میں تم اختلاف کرتے ہو وہ تم کو بتائیں گے (المائدہ ۵- آیات ۵۲-۵۳)
”اور اپنے پروردگار کی مغفرت اور جنت کی طرف دوڑو
جس کی وسعت زمین و آسمان کے برابر ہے، اُن پر ہر گاہ
کے لئے تیار ہے جو آسودگی اور تنگی (دونوں میں خرچ کرتے
ہیں، اور عقدہ کو روکتے اور لوگوں سے درگزر کرتے
ہیں، اور اللہ نیک کرنے والوں کو دوست رکھتا
ہے، اور وہ ایسے لوگ ہیں کہ اگر (بہ تقاضا سے
بشریت کبھی) کوئی بے حیائی کا کام کرتے بھی ہیں
یا (اور کسی بیجا کام سے) اپنے نفس پر ظلم کرتے ہیں
تو اللہ کو یاد کر کے اپنے گناہوں کی معافی مانگتے
ہیں، اور اللہ کے سوا گناہوں کا معاف کرنے
والا اور کون ہے، اور جو بیجا کام کر گزرتے
ہیں تو جان بوجھ کر اُس پر اصرار نہیں کرتے“

(آل عمران ۳- آیت ۱۲۷ و ۱۲۹)

۲۱- تم اپنے پروردگار کی مغفرت کی طرف
سبقت کرو اور نیز جنت کی طرف جس کی وسعت
آسمان و زمین کی مانند ہے، جو اُن لوگوں کے لئے

أَعَدَّتْ لِلَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ
وَرُسُلِهِ ذَلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ
مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيمِ

(الحديد ۵۷- آیت ۲۱)

۱۸۳- لَتَجْلِبُنَّ فِي آتِمُوا لَكُمْ
وَأَنْفُسَكُمْ وَلَتُسَمِّعَنَّ مِنَ الَّذِينَ
أَوْفُوا لَكُمُ الْكَلَامَ مِنْ قَبْلِكُمْ وَمَنْ أَلَّا
أَسْتَرْكُوا أَدَى كَثِيرًا وَإِنْ
تَضَيَّرُوا وَتَتَّقُوا فَإِنَّ ذَلِكَ
مِنْ عَزْمِ الْأُمُورِ

(آل عمران ۳- آیت ۱۸۳)

۱۶- يَا بَنِي آدَمُ اقِمِ الصَّلَاةَ وَكُلُوا
بِالْمَعْرُوفِ وَانْهَوْا عَنِ الْمُنْكَرِ
وَاضْمِرْ عَلَى مَا أَصَابَكَ إِنَّ
ذَلِكَ مِنْ عَزْمِ الْأُمُورِ

(لقمان ۳۱- آیت ۱۶)

وَجِئُوا سُبُوتًا مِمَّا مِثْلُهَا
مَنْ خَفَا وَافْضَحْ فَاجْزِءْ عَلَى اللَّهِ
إِنَّهُ لَا يُحِبُّ الظَّالِمِينَ ط وَلَمِنْ
أَنْتَهَرُ بَعْدَ ظُلْمِهِ

فَأُولَئِكَ مَا عَلَيْهِمْ

تیار کی گئی ہے، جو اللہ اور اُس کے پیغمبروں پر
ایمان لاتے ہیں، یہ اللہ کا فضل ہے جس کو چاہتا ہے
عطا کرتا ہے، اور اللہ کا فضل بہت بڑا ہے۔

(الحديد ۵۷- آیت ۲۱)

۱۸۳- البنتہ تمہارے مالوں اور تمہاری جانوں کے
تقصان میں تمہاری آزمائش کی جائیگی، اور جن لوگوں کو
تم سے پہلے کتاب دی گئی ہے، اُن سے اور شرکین سے تم
بہت سی تکلیف کی بانیں ضرور سنو گے، اور اگر تم صبر کرو اور
پرہیز گاری اختیار کرو تو بے شک یہ ہمت کے کام
ہیں۔

(آل عمران ۳- آیت ۱۸۳)

۱۶- اے بیٹا! نماز کو قائم کر، اور (لوگوں کو) نیک
کاموں کی نصیحت کر، اور بُرے کاموں سے منع کر اور جو
مصیبت تجھ پر پڑے اُس پر صبر کر، بے شک یہ ہمت
کے کام ہیں۔

(لقمان ۳۱- آیت ۱۶)

”اور بُرائی کا بدلہ ہے وہی ہی بُرائی (یعنی اُس
بُرائی کے موافق سزا) پس شخص معاف کرے اور صلح
کرے تو اس کا اجر اللہ کے ذمہ ہے، درحقیقت
وہ ظلم کرنے والوں کو دوست نہیں رکھتا،
اور کسی پر ظلم ہو اور وہ اس کے بعد

مَنْ سَبِيلٌ ۝ إِنَّمَا السَّبِيلُ
عَلَى الَّذِينَ يَظْلِمُونَ النَّاسَ
وَيَبْغُونَ فِي الْأَرْضِ بِغَيْرِ الْحَقِّ
أُولَٰئِكَ نَعْمُ عَذَابٌ أَلِيمٌ ۝
لَكِنْ صَبْرٌ وَغَفْرَانِ ذَٰلِكَ لِمَنْ
كَرِهَ الْأُمُورَ ۝

(شوری ۲۲- آیت ۳۸-۴۱)

انتقام لے، تو ایسے لوگوں پر کوئی الزام نہیں، الزام
تو ان ہی پر ہے جو لوگوں پر ظلم کرتے ہیں، اور وہ
زمین پر ناحق (لوگوں کے اوپر) زیادتی کرتے
ہیں، یہی لوگ ہیں جن کے لئے عذاب دردناک
ہے، اور البتہ جو شخص صبر کرے اور بخش دے تو
بے شک بڑے ہمت کے کام ہیں۔

(شوری ۲۲- آیت ۳۸-۴۱)

۲۲- (۵) پانچویں اعتراض کا جواب۔ قرآن مجید نہایت ہی کامل طور پر

قرآن کا گرد پیش کے حالات سے مناسبت رکھنا اور جلد جلد ترقی کرنے والے تمدن کے ساتھ ساتھ چلتا ہے۔
اگر اس کی تعبیر معقول طور پر کی جائے نہ کہ اس تفسیر کے مطابق

جو عام قانون کے علماء نے اختیار کی ہے، اور جس کا نفاذ ایک قوم کی رائے کی
بدولت ہوا ہے۔ مسلمانوں کا عام قانون، جو ان تمام روایات یعنی اقوال پیغمبر پر
مشتمل ہے، جن میں سے بہت کم اصلی اور واقعی ہیں، اور جس میں علمائے اسلام
کا فرضی اور خیالی اجماع اور زیادہ تر ان کے قیاسی دلائل شامل ہیں (جن کو
حدیث، اجماع اور قیاس کہا جاتا ہے) یہی قانون فقہ یا شریعت کے
نام سے موسوم ہوا ہے، جس نے روحانی اور دنیوی امور کو ایک دوسرے کے ساتھ
مخلوط کر دیا ہے، اور جو نئی نئی تمدنی اور ملکی ضرورتوں کے لحاظ سے بعض صورتوں
میں قوم کی ترقی اور اعلیٰ تہذیب و تمدن کے لئے سدِ راہ ہو گیا ہے +
مسٹر اسٹینلے لین پول لکھتے ہیں :-

» وہ دقیق دستور العمل اور پیچیدہ قانون جو آجکل اسلام کے نام سے مشہور ہے۔ اس کا نام

» بھی قرآن میں نہیں ہے، اُس میں صرف وہ فیصلے شامل ہیں، جن کی مدینہ میں ضرورت پیش

آئی تھی محمد (صلعم) خود اس بات کو جاننے تھے کہ اس میں ہر ایک ضرورت کے لئے حکم موجود نہیں ہے۔ اور آپ نے اپنے پیروؤں کی ہدایت کے لئے یہ صلاح دی تھی کہ جب کوئی شبہ پیش آئے تو قیاس کے اصول پر کاربند رہیں۔ یہ قیاس اسلام کی بربادی کا باعث نہ ہوا ہے۔ مفتیین اور معاملے اپنی تیز عقل سے کام لے کر قرآن سے ایسے قانونی فیصلے نکال رہے ہیں کہ معمولی فہم کا آدمی وہاں اس کا پتہ نہیں لگا سکتا، اور موجودہ اسلام کی نام عمارت رست کی بنیاد پر قائم ہے۔ قرآن اس حوالی کا دمہ وار نہیں ہے۔“

مذکورہ بالا رائے سے مجھے صرف اس بیان میں اختلاف ہے کہ ”محمد (صلعم) نے قیاس کے اصول پر کاربند رہنے کی صلاح دی“ (آنحضرتؐ نے ہرگز ایسی ہدایت نہیں کی)۔

۲۳۔ الغرض قرآن مجید کی مذہبی اور اخلاقی تعلیم کا دستور العمل بنی نوع

نوع انسان کی تمام جماعتوں اور قوموں کے لئے قرآن مجید کا مناسب ہوا۔

انسان کی ادنیٰ اور اعلیٰ حالتوں کے لئے نہایت عمدہ طور پر مناسب ہے۔ وہ احکام جن میں تمدنی زندگی کے بعض حصوں، اخلاقی چال چلن اور مذہبی رسوم کی بابت ہدایتیں ہیں، وحشی قوموں کے لئے نعمت ہیں، اور قرآن مجید کا جو حصہ اعلیٰ اصول پر زور دیتا ہے، جن کے باقاعدہ استعمال کے لئے شخصی و ذاتی

لئے سمیر بخند کے اقوال اور اسپینچن از اسٹیل بس پول صفحہ ۵۲ و ۵۳۔ مقدمہ مطبوعہ لندن ۱۳۵۷ھ۔

لئے قیاس کی مدت میں بہت سی حدتیں وارد ہوئی ہیں اسلئے مسٹر سٹیلن لین پول کا یہ خیال غلط ہے کہ آنحضرتؐ نے قیاس پر عمل کرنے کا حکم دیا تھا بے شک قیاس اسلام کی تباہی کا باعث ہوا، مگر آنحضرتؐ اور ائمہ اہلبیت نے قیاس کی ممانعت نہایت سختی کے ساتھ کی ہے۔ اور قرآن مجید یقیناً ایک جامع اور مکمل کتاب ہے جو تمام دینی و دنیوی ضرورتوں کے لئے کافی ہے۔ لہذا اس کی تفسیر کے لئے ”راسخون فی العلم“ (آنحضرتؐ اور ان کے اوصیاء کے روحانی) کے اقوال پر اعتماد کیا جائے اور اپنی ذاتی رائے کو اس میں دخل نہ دیا جائے۔ (مترجم)

کانشنس (قوت ممیزہ) پر بہت کچھ دار و مدار ہے، وہ اسی لوگوں کے لئے اس وقت مناسب ہے جبکہ وہ اس کی تعلیم کے اثر سے وحشی پن سے نکل کر اعلیٰ حالت میں قدم رکھنے لگتے ہیں، یا ان لوگوں کے لئے جو پہلے ہی سے اعلیٰ قسم کا تمدن رکھتے ہیں۔ مثلاً اس قسم کے احکام کہ ”پورے پیمانہ سے ناپو“ ”ٹھیک تر ازو سے تولو“ ”شراب اور قمار بازی سے پرہیز کرو“ ”لوگوں سے مہربانی سے پیش آؤ“ ان لوگوں کے لئے ہیں جو اعلیٰ درجہ کے تمدن تک نہیں پہنچے ہیں۔ راستی، دیانت داری، اعتدال اور رحم کی صفاتیں اور وہ نیکیاں جن کا تعلق حلم اور نرم دلی سے ہے، دل کے خیالات اور میلان کو قابو میں رکھنے کی جو تاکید کی گئی ہے، ایسے ایسے امور کی بابت قرآن مجید کے احکام ان اشخاص کی تعلیم کے لئے موزوں ہیں جو اعلیٰ درجہ کے تمدن تک پہنچ چکے ہیں، اور جن کو ذرا ذرا سے معاملوں میں مفصل احکام و ہدایات کی ضرورت نہیں رہی۔

چراغ علی

حیدر آباد دکن
مارچ ۱۸۸۶ء

نوٹ

متعلق مقدمہ تحقیق الجہاد

یہاں مجھے ایک غلط خیال دور کرنے کا موقع ملتا ہے۔ یعنی ہمارے ہوطن ہندوؤں کی بابت آنحضرتؐ کا جو حکم بیان کیا جاتا ہے، اس کے متعلق کچھ لکھنا چاہتا ہوں۔ آنریبل راجہ شیو پرشاد نے ۹ مارچ ۱۸۸۳ء کو البرٹ بل پر بحث کرتے ہوئے لیجسلیٹو کونسل (مجلس وضع قوانین) میں اپنی سپیچ (تقریر) میں امیر خسرو کی تاریخ علانی سے یہ عبارت نقل کی تھی۔ ”علاء الدین خلجی نے ایک دفعہ ایک قاضی کو طلب کر کے اس سے دریافت کیا کہ شرع محمدی میں ہندوؤں کی بابت کیا لکھا ہے۔ قاضی نے جواب دیا کہ ہندو ذاتی ہیں (یعنی محصول جزیہ ادا کرنے کے مستوجب ہیں)، اگر اُن سے چاندی طلب کی جائے تو اُن کو نہایت ادب و انکسار کے ساتھ سونا ادا کرنا چاہیئے، اور اگر محض جزیہ اُن کے چہرہ پر مٹی کوڑا پھینکے تو اُن کو خوشی سے اپنا منہ کھول دینا چاہیئے۔ خدا کا حکم یہ ہے کہ اُن کو تالچ فرمان رکھا جائے، اور پیغمبر (صلعم) نے مسلمانوں کو اُن کے قتل کرنے، اُن کا مال لوٹ لینے اور اُن کے قید کرنے کا حکم دیا ہے، اُن کو مسلمان بنایا جائے یا قتل کیا جائے، غلام بنایا جائے اور اُن کی جایداد ضبط کی جائے۔ (دیکھو گزٹ آف انڈیا کا ضمیمہ مورخہ ۲۱- اپریل ۱۸۸۳ء صفحہ ۸۰۷)

مذہب اسلام کی رواداری اور کسی کو زبردستی مسلمان بنانے کی ممانعت کی بابت اس کتاب کے مختلف مقامات پر میں نے بہت بیان کیا ہے، اسکے بعد مجھے اس بات کے کہنے کی ضرورت نہیں کہ یہ احکام جو بیان کئے گئے ہیں سراسر غلط اہتمام ہیں۔ آنحضرت (صلعم) کے ایسے احکام نہ تو دینیوں کی بابت کہیں موجود ہیں اور نہ ہندوؤں کی بابت +

شجرات أنساب عرب

١- العرب المستعربة

٢- العرب العاربة

محل

نزار

مضر

الناس

قیس

عیلان

غطفان

خصفه

ربیع

اعصر

بغیض

اشج

مواهب

سعد مته

منصور

عبس

ذبیان

بابله

هوازن

سلیم

ذکوان

بکر

فراره

مره

سمح

رعل

عصیه

صحنه

سعد

ثقیف

هلال

ربیع

عامر

کعب

کلاب

جمده

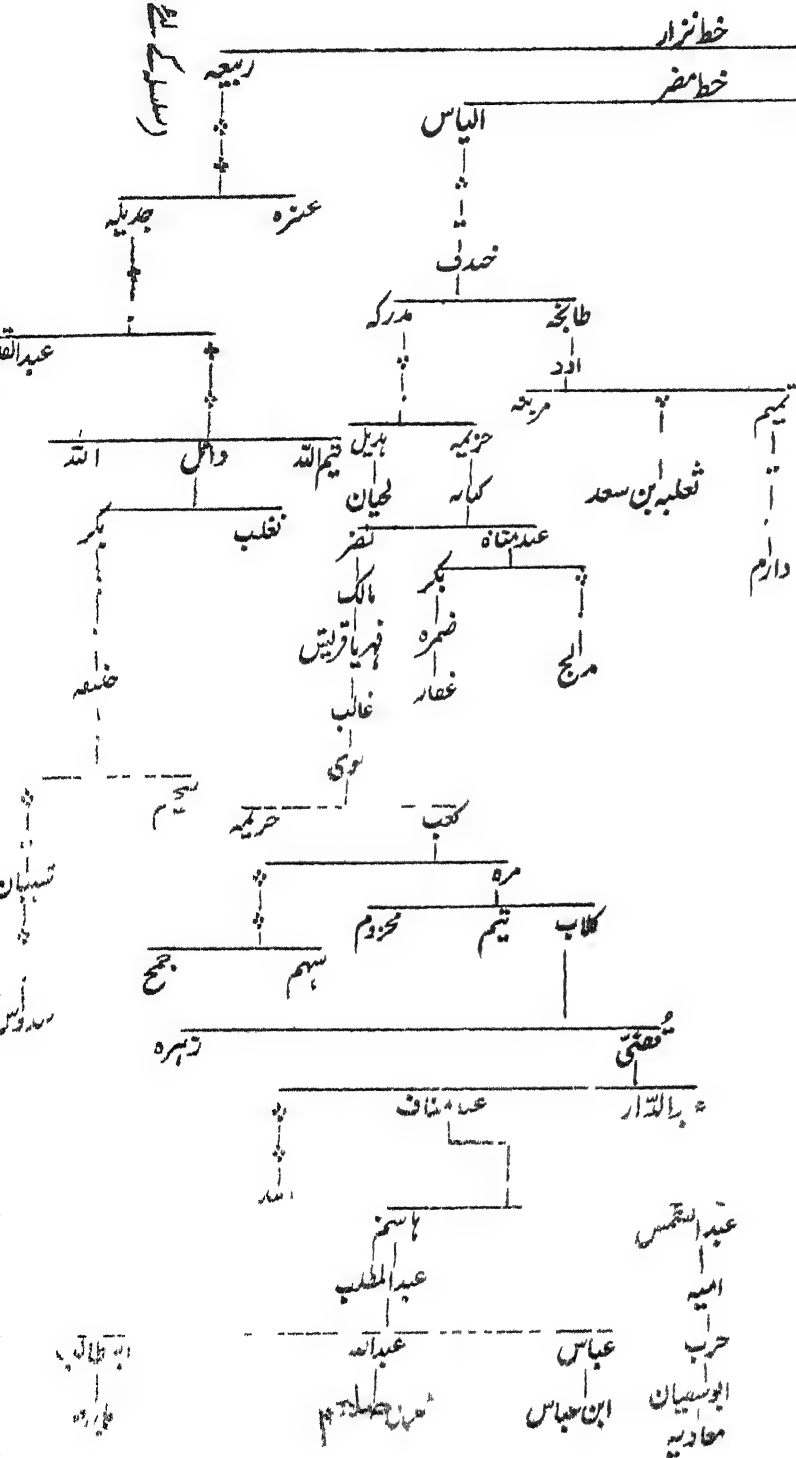
قتیر

بکا

منطق

رواس

(سلسلہ کے لئے ریفرنس نمبر ۱۲۶)



تحقیق الجہاد

آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) کی تمام جنگیں دفاعی تھیں،
باب اول

کفار کا مسلمانوں کو اذیت دینا

۱۔ یہ امر تمام مؤرخوں کے نزدیک مسلم ہے کہ آنحضرت م کو اور اُن مسلمانوں کو جو

ابتداءً ایمان لائے تھے۔ اپنے اہل وطن یعنی قریش کے ہاتھوں

سخت اذیت پہنچی تھی۔

اہل مکہ کی مسلمانوں کو

ابتدائی ایذا رسانی

پیغمبر اسلام م اور آپ کے پیروؤں کے ساتھ جس بداندیشی اور کینہ توزی کا

اظہار کیا گیا۔ اُس کی بابت قرآن مجید کافی شہادت دیتا ہے۔ جو اُس زمانہ کے

حالات کے متعلق ایک معتبر تاریخی حیثیت رکھتا ہے۔ ابتدائی مسلمانوں پر نہ صرف

اس وجہ سے ظلم کیا جاتا تھا کہ وہ بُت پرستی کا مذہب ترک کر کے آنحضرت م کے

دین توحید کو اختیار کرتے جاتے تھے۔ بلکہ اُن کو شکنجہ عقوبت میں گھسنے اور

اُن کے ساتھ دوسری قسم کی بدسلوکیاں عمل میں لانے کی ایک وجہ یہ بھی تھی کہ اُن کو دوبارہ اسی مذہب کے قبول کرنے کی ترغیب دی جائے، جس کو وہ ترک کر چکے تھے۔ معلوم ہوتا ہے کہ کفار کی طرف سے ایذا رسانی اس شدت تک پہنچ گئی تھی کہ جو مسلمان کفار کی تعدی اور بیرحمی کی وجہ سے اسلام سے دست بردار ہو کر بُت پرستی اختیار کرنے پر مجبور کئے گئے تھے، مگر دل میں ایک سچے خدا کا پکا اعتقاد رکھتے تھے۔ ایسے لوگوں کو بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پر مجبور ہوئے۔

قرآن مجید ارشاد فرماتا ہے :-

”جو شخص (کلمہ کفر کہنے پر) مجبور کیا جائے مگر اُس کا دل ایمان کی طرف سے مطمئن ہو وہ قابل مواخذہ نہیں لیکن جو شخص ایمان لانے کے بعد خدا کے ساتھ کفر کرے اور دل کھول کر کفر کرے تو ایسے لوگوں پر خدا کی طرف سے غضب ہے اور اُن کیلئے بڑا عذاب“ (النحل ۱۶- آیت ۱۰۸)۔

مَنْ كَفَرَ بِاللّٰهِ مِنْ بَعْدِ اِيْمَانِهٖ
اِلَّا مَنْ اُكْرِهَ وَهُوَ مُطْمَئِنٌّ بِالْاِيْمَانِ
وَلَكِنْ مَنْ شَرَحَ بِالْكُفْرِ صَدْرًا
فَعَلَيْنَا مَعْصِبًا مِنَ اللّٰهِ وَ لَكُمْ
عَذَابٌ عَظِيمٌ ۝

(النحل ۱۶- آیت ۱۰۸)۔

مسٹر سابرٹ کہتے ہیں :-

”وہ قید اور دھتور نہیں، بالخصوص آفتاب کی جلانے والی کرنوں میں پیاس کی تکلیف، جن میں ان عاجز مسلمانوں کو اس لئے مبتلا کیا جاتا تھا، کہ اُن کو اپنے قومی بتوں کی پرستش اور کفر و اتعداد کی طرف ترغیب دی جائے، ان باتوں کا آنحضرت ص کے دل پر بڑا اثر ہوا، اور خاص خاص حالتوں میں فرمان الہی کے موافق آپ نے اُن کو اجازت دیدی کہ وہ اپنے عقیدے کا انکار کر سکتے ہیں جب تک کہ اُن کا قلب اُس پر قائم و مطمئن ہو۔“

لے دیکھو کتاب اسلام اور اس کا بانی“ از جے۔ ڈبلیو۔ ایچ۔ سابرٹ بی۔ ۱۔ ص ۷۶۔

مگر درحقیقت کوئی ایسی اجازت نہیں دی گئی تھی۔ قرآن مجید کی جو آیت اور پر نقل کی گئی ہے، اس کا مطلب صرف یہ ہے کہ جو لوگ خدا کا انکار کر دیں، خدا کا غضب اور عذاب اُن پر ہوگا، مگر اُن لوگوں (میں سے)

۲۔ وہ ظلم، وہ اذیتیں اور وہ تکلیفیں جو ابتدائی مسلمانوں کو پیش آئی تھیں، اُن کی

اس ایذا رسانی کا ذکر قرآن مجید میں اپنے مال و اسباب کو ظالموں کے قبضہ میں چھوڑ کر اپنے گھر سے نکل بھاگیں۔ اُنہوں نے اس طریقہ کو بُت پرستی کی طرف رجوع کرنے سے بہتر سمجھا۔

اور اس سچے خدا سے واحد پر پُختہ ایمان رکھتے تھے جس پر یقین اور توکل رکھنے کے لئے پیغمبر (صلعم) نے اُن کو تعلیم دی تھی۔ ان تمام واقعات کا خاکہ قرآن مجید کی مندرجہ ذیل آیات میں غالباً صفائی کے ساتھ کھینچا گیا ہے:-

”اور جن لوگوں پر ظلم ہوئے، اور ظلم کے بعد اُنہوں نے خدا کی راہ میں ہجرت کی، ہم ضرور بالضرور دنیا میں اُن کو اچھی امن کی جگہ دیں گے، اور آخرت کا اجر اس سے بڑھ کر ہے، اے کاش یہ لوگ جنہوں نے مصیبتوں پر صبر کیا ہے اور جو اپنے پروردگار پر بھروسہ رکھتے ہیں، (اُس اجر کو) جانتے ہوتے“

(النحل ۱۶- آیات ۴۳-۴۴)

”پھر جن لوگوں نے مبتلا سے مصیبت ہونے کے بعد ہجرت کی، پھر جہاد کیا اور صبر کیا، (اُسے پیغمبر) تمہارا پروردگار بے شک ان (امتحانوں) کے بعد ان لوگوں کے لئے البتہ بخشے والا اور رحم کرنے والا ہے۔“ (النحل ۱۶- آیت ۱۱۱)

وَالَّذِينَ كَفَرُوا فِي الدِّينِ
مِنْ بَعْدِ مَا ظَلَمُوا لَنَبْؤُنَّكَ
فِي اللَّهِ نَبَأًا خَسِرَ لَكَ
الْآخِرَةُ الْآخِرَةُ كَانُوا يَعْلَمُونَ
الَّذِينَ صَبَرُوا وَعَلَىٰ رَبِّهِمْ
يَتَوَكَّلُونَ ۝

(النحل ۱۶- آیات ۴۳-۴۴)

ثُمَّ إِنَّ رَبَّكَ لِلَّذِينَ
كَفَرُوا مِنْ بَعْدِ مَا قُتِلُوا
جَاهِدُوا وَصَبَرُوا إِنَّ رَبَّكَ
مِنْ بَعْدِ مَا تَقْتُلُونَ فَتُحْمَلُونَ
۝

(النحل ۱۶- آیت ۱۱۱)

فقید ذیل صفحہ ۲ پر نہیں جو مجبور ہو کر ایسا کریں۔ ان پچھلی قسم کے لوگوں کو جس کی زبان سے سخت مجبوری کی حالت میں کلمہ کفر نکل جائے، پہلی قسم کے اشخاص کے برابر نہیں رکھا گیا، خلاصہ یہ ہے کہ جو لوگ حالت مجبوری میں کسی کے دباؤ سے کلمہ کفر کہہ بیٹھیں، وہ کافروں میں شمار نہیں کئے گئے۔ (بیضاوی جلد اول صفحہ ۲۸ مطبوعہ یورپ ۱۲۸۸ھ - ابن اثیر جلد دوم صفحہ ۲۸ مطبوعہ یورپ ۷۰)

إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ
بَايَعُوا وَجَاهِدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ
أُولَٰئِكَ يَرْجُونَ رَحْمَةَ اللَّهِ وَاللَّهُ
غَفُورٌ رَّحِيمٌ

(الفتح ۲- آیت ۲۱۰)

فَالَّذِينَ بَايَعُوا أَوْ أُخْرِجُوا
مِنْ دِيَارِهِمْ أَوْ ذُوقُوا فِي سَبِيلِ
وَقَاتِلُوا وَتَتَلَوْا إِلَّا كَفَرْنَا عَنْهُمْ
سَيِّئَاتِهِمْ وَلَآ ذُنُوبُهُمْ بِحَسَبِ
تَجَرُّمِي مِنْ شَحِيحَاتِ الْإِنْفَرِ ۝

(آل عمران ۳- آیت ۱۹۴)

وَالَّذِينَ بَايَعُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ
ثُمَّ قَاتَلُوا أَوْ مَاتُوا لَيَرْحَمَهُمُ اللَّهُ
رِزْقًا حَسَنًا وَإِنَّ اللَّهَ لَكُمُ
خَبِيرٌ الرَّازِقِينَ ۝

(الحج ۲۲- آیت ۵۷)

لَا يَتَّبِعُوا الْقَاعِدُونَ
مِنَ الْمُؤْمِنِينَ خِزْيُ الْأُولَى الْفَرَارِ
وَالْحَائِبُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ
بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ قُتِلَ اللَّهُ
الْحَائِبُونَ بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ

”بے شک جو لوگ ایمان لائے اور جنہوں نے اللہ
کی راہ میں ہجرت کی اور جہاد کیا۔ یہی لوگ ہیں جو
اللہ کی رحمت کے امیدوار ہیں۔ اور اللہ بخشنے
والا اور رحیم ہے۔“

(الفتح ۲- آیت ۲۱۵)

”جن لوگوں نے ہجرت کی اور میری راہ میں آج
گھروں سے نکالے گئے اور ستائے گئے۔ اور لڑے
اور مارے گئے۔ ہم اُن کی خطاؤں کو ضرور بالضرور
محو کر دیں گے اور اُن کو ایسے باغوں میں داخل کریں
گے جن کے نیچے نہریں جاری ہوں گی۔“

(آل عمران ۳- آیت ۱۹۴)

”اور جن لوگوں نے راہ خدا میں ہجرت کی پھر وہ
قتل کئے گئے یا مر گئے۔ اللہ اُن کو (آخرت میں)
ضرور بالضرور عمدہ روزی دے گا۔ اور بے شک اللہ
سب سے بہتر روزی دہنے والا ہے۔“

(الحج ۲۲- آیت ۵۷)

”جو مسلمان معذور نہیں ہیں۔ اور وہ (جہاد سے) بیٹھ
رہے۔ یہ لوگ اُن کے برابر نہیں ہیں۔ جو اپنے
مال اور جان سے راہ خدا میں جہاد کرتے ہیں۔
اللہ تعالیٰ نے مال و جان سے جہاد کرنے والوں
کو بیٹھ رہنے والوں پر درجہ کے اعتبار سے فضیلت

عَلَى الْقَاعِدِينَ دَرَجَةً ۖ وَكُلًّا
وَعَدَ اللَّهُ الْمُحْسِنِينَ ۖ وَفَضَّلَ اللَّهُ
الْمُجَاهِدِينَ عَلَى الْقَاعِدِينَ أَجْرًا عَظِيمًا
... إِنَّ الَّذِينَ تَوَفَّيْتُمُ الْمَلَائِكَةَ
ظَالِمِي أَنْفُسِهِمْ فَأُولَئِكَ هُمُ كُفْرُهُمْ قَالُوا
لَنَا مُسْتَضْعِفِينَ فِي الْأَرْضِ قَالُوا
أَلَمْ تُكُنْ أَرْضَ اللَّهِ وَاسِعَةً فَتُجَاهِدُوا
فِيهَا قَالُوا لَيْسَ بِكَ مَا وَعَدْتُمْ بِهِمْ وَ
سَاءَتْ مَصِيرًا إِلَّا الْمُسْتَضْعِفِينَ
مِنَ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ وَالْوِلْدَانِ
لَا يَسْتَطِيعُونَ جِهَادًا وَلَا يَتَذَكَّرُونَ
سَبِيلًا قَالُوا لَيْسَ اللَّهُ أَنْ
يَهْدُوا عَنْهُمْ وَكَانَ اللَّهُ عَفُورًا
عَفُورًا ۝

(النساء ۴-آیات ۹۷-۹۹-۱۰۰)

لَا يَتَذَكَّرُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ
لَمْ يُقَاتِلُوا فِي الدِّينِ وَلَمْ يُخْرِجُوا
مِن دِيَارِهِمْ أَنْ تَبْرُؤَهُمْ وَقَسَسُوا
الْبَيْعَ ۖ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ
إِنَّمَا يَتَذَكَّرُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ قَاتَلُوا
فِي الدِّينِ وَخُجِّرُوا ۖ وَبَرٌّ لَهُمْ

دی ہے اور سدا کا وعدہ تک سب ہے اور اللہ تع
نے ثواب عظیم کے اعتبار سے جہاد کرنے والوں
کو بٹھارہنے والوں پر فضیلت دی ہے۔

جو لوگ اپنے نفسوں پر ظلم کر رہے ہیں جب
فرشتے اُن کی رُوح قبض کر چکے ہیں تو اُن سے
پوچھتے ہیں کہ تم دُرا حرب میں کیا کرتے رہے
وہ جواب دیتے ہیں کہ ہم اُس سرزمین میں بے
بس تھے (فرشتے) کہتے ہیں کہ اللہ تم کی زمین
اتنی گنجائش نہیں بھرتی تھی کہ تم اُس میں ہجرت
کر کے کہیں چلے جاتے۔ پس یہ وہ لوگ ہیں
جن کا ٹھکانا جہنم ہے اور وہ بُری جگہ ہے۔ مگر
جو مرد اور عورتیں اور بچے ایسے بے بس ہیں کہ کوئی تدبیر نہیں
کر سکتے اور نہ اُن کو بچنے کی کوئی سیل نظر آتی ہے تو اُسید
کہ اللہ اُن کو احاف کرے اور اللہ محاف کریں والا اور بخشنے والا

(النساء ۴-آیات ۹۷-۹۹-۱۰۰)

” (اے مسلمانو!) جو لوگ تم سے دین کے بارے میں نہیں
لڑے اور جنہوں نے تم کو تمہارے گھروں سے نہیں نکالا اُن کا
ساتھ احسان کرنے اور انصاف کا برتاؤ کرنے سے اللہ تم کو منع نہیں
کرتا کیونکہ اللہ منصفانہ معاملہ کریں والوں کو دوست رکھتا ہے۔

اللہ تم کو صرف اُن لوگوں سے دوستی پیدا کرنے سے منع کرتا ہے
جو تم سے دین کے بارے میں لڑے اور جنہوں نے تم کو تمہارے گھروں سے نکالا

وَقَالُوا هَذَا عَلَىٰ إِحْرَارٍ جَلْمٌ
أَن تَوَلَّوْهُمُ وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ
فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ ۝

(الممتحنہ ۶۰- آیات ۸-۹)

اور تمہارے نکالنے پر دوسروں کو مدد دی اور جو کوئی
اُن سے دوستی کرے گا تو (بجھا جائے گا) وہی لوگ
(مسلمانوں پر) ظلم کرنے والے ہیں۔

(الممتحنہ ۶۰- آیات ۸-۹)

۳۔ خود پیغمبر اسلامؐ نے اپنی موزی قوم یعنی قریش کے ہاتھوں توہین و تحقیر

اور ذاتی نقصانات یعنی جسمانی صدموں کی تکلیفیں برداشت
کی تھیں۔ آپؐ کو ادائے نماز سے روکا گیا (علق ۹۶- آیت ۱۰)

کفار کا آپؐ کے اوپر تھوکنے۔ کھڑا کرکٹ ڈالنا۔ آپؐ کی گردن میں آپؐ ہی
کے عمامہ کا پھنر اڈال کر کعبہ سے باہر نکال دینا یہ سب باتیں آپؐ نے گوارا کیں۔
ان تمام ذلتوں کو آپؐ انتہا درجہ کی تواضع اور خاکساری سے برداشت کرتے
تھے، اور اپنے پیروؤں کے ساتھ ظلم و تعدی کا برتاؤ روزمرہ اپنی آنکھوں سے
دیکھتے تھے۔ آپؐ کے چچا (حضرت ابوطالب) کے انتقال کے بعد لوگ آپؐ کی جان کے
درپے ہو گئے۔ مگر آپؐ نے مدینہ کو ہجرت کر کے اپنی جان بچائی۔

قرآن مجید میں ہے :-

وَأَذِمْكُمْ بَيْنَ الَّذِينَ
كَفَرُوا لِيُثْبِتُوكَ أَوْ يَقْتُلُوكَ
أَوْ يُخْرِجُوكَ ۚ وَيَكْفُرُونَ وَ
يَكْفُرُ اللَّهُ ۚ وَاللَّهُ خَيْرُ الْمُنْكَرِينَ ۝

(الانفال ۸- آیت ۳۰)

”اور (اے پیغمبرؐ) یاد کرو جب کا فر تمہارے خلاف
خفیہ تدبیریں کر رہے تھے تاکہ تم کو قید کر لیں یا تم کو قتل کر
دیں یا تم کو جلا وطن کر دیں اور کا فر اپنی تدبیریں کر رہے
تھے اور اللہؐ اپنی تدبیریں کر رہا تھا۔ اور اللہؐ سب تدبیر کرنے
والوں سے بہتر ہے۔“ (الانفال ۸- آیت ۳۰)

۴۔ تقریباً ۶۱۵ء میں قریش مکہ نے دین اسلام پر ظلم کرنے شروع کئے سابق

قریش کی ایذا رسانی اور
ظلم و تعدی کا خلاصہ تاریخی
حیثیت سے۔

مسلمانوں میں سے جن لوگوں کا کوئی حامی و مددگار نہ تھا اُن کو سخت مجبور کیا گیا جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا ہے۔ گیارہ آدمیوں کی ایک جماعت نے وطن سے ہجرت کی، اور بعض تو مع عیال و اطفال کے وطن چھوڑ کر نکل گئے۔ اور باوجودیکہ قریش نے اُن کا تعاقب کیا تاہم بحیرہ قلزم کو عبور کر کے شاہ حبشہ (ابی سینا) کے دربار میں اُن کو پناہ مل گئی۔ یہ پہلی ہجرت تھی۔ یعنی ستم رسیدہ مسلمانوں کا ترک وطن کرنا۔

کچھ عرصہ کے بعد جبکہ قریش نے بہ نسبت سابق کے زیادہ شدت سے ظلم و ستم شروع کئے، تو مسلمانوں کی ایک بڑی جماعت نے جنگی تعداد سوسے زیادہ تھی۔ ابی سینا کی طرف ہجرت کی۔ یہ مسلمانوں کی دوسری ہجرت کہلاتی ہے۔ قریش نے دربار حبشہ میں اپنے سفیر بھیجے کہ ان مہاجرین کو واپس بھیج دیا جائے۔ بادشاہ نے اُن کو قریش کے حوالے کرنے سے انکار کیا۔ تقریباً دو سال بعد قریش نے مسلمانوں کے برخلاف ایک جتھا قائم کیا، جس کے ذریعہ سے انہوں نے مسلمانوں اور اُن لوگوں کے ساتھ جو اُن کے حامی اور مددگار تھے، میل جول بند اور تمام تعلقات قطع کر دیئے۔ قریش نے زجر و توبیخ اور تنبیہ و تہدید کے ذریعہ سے مسلمانوں کو شہر مکہ سے نکل جانے پر مجبور کیا۔ ان لوگوں کو مع حضرت پیغمبرؐ اور بنی ہاشم اور اُن کے عیال و اطفال کے تھینا تین سال تک شعب ۱۲۸۰ یوطالب میں محصور رہنا پڑا۔ وہ یہاں اس طرح رہتے تھے کہ بیرونی دنیا سے اُنکو کچھ تعلق نہ تھا۔ قطع تعلق کے معاہدہ پر قریش سختی کے ساتھ عمل کرتے تھے۔ اس ملک اور تمدنی معاہدہ کی شرطیں جن کی پابندی اُن پر لازم تھی حسب ذیل تھیں:-

(۱) مسلمانوں کے ساتھ جن کا خون ہمد کیا گیا تھا شادی بیاہ، رشتہ ناظرہ نہ کیا جائے۔

(۲) اُن کے ساتھ کوئی سرید و فروخت نہ کی جائے۔

(۳) اُن کے ساتھ کل تعلقات بالکل قطع کر دئے جائیں۔

آنحضرت م صرف مقدس مہینوں کے وہ میان شعب سے باہر نکل کر حاجیوں کے تھا شامل ہو کر اُن کو بت پرستی سے نفع نہ اندر ایک سچے خدا کی عبادت کی رغبت دلاتے کا وعظ فرماتے تھے۔ شعب ابوطالب ایک گھاٹی ہے، جو کہ ابو قیس کی تلمیذی میں واقع ہے۔ ایک نیچا پھاٹک سا کمان شعب کو بیرونی دنیا سے جدا کرتا تھا، اور اُس فوج کے جو قلعہ میں محصور ہو، جملہ ضروریات زندگی سے محروم اور تکلیف میں مبتلا تھے۔ کوئی شخص اس مقدس مہینوں کے سوا، جب کہ تمام مخالفانہ جہالات اور افعال علیحدہ رکھ دئے جاتے تھے۔ باہر نکلنے کی جرأت نہیں کر سکتا تھا، شعب کے اندر سے بھوکے پھوٹنے کے رونے اور چلانے کی آوازیں باہر اہل مکہ کے کانوں میں پہنچتی تھیں، اور ساکنان شعب کے سبر و تحمل اور مشرکین مکہ کی تعدی و ایذا رسانی کی یہ حالت کوئی تین سال تک قائم رہی۔ مخالف جماعت (کفار قریش) کے سربراہ اور وہ اشخاص میں سے جو اس ظلم کے حامی تھے، پانچ آدمی اس معاہدہ سے علیحدہ ہو گئے، اور قوم کے حق سے جدا ہو کر انہوں نے تنقید مسلمانوں کو قید سے آزاد کر دیا۔ یہ واقعہ آنحضرت م کی رسالت کے دسویں سال میں پیش آیا تھا۔ تھوڑے عرصہ کے بعد آنحضرت م کے مہرہ معین اور آپ کے عم محترم یعنی حضرت ابوطالب کے انتقال کی وجہ سے آنحضرت اور سابق الاسلام مسلمانوں نے ایک بڑا نقصان اٹھایا۔ الغرض ابوسفیان، ابو جہل اور دیگر مشرکین کی ترغیب سے، آنحضرت م اور آپ کے پیروں کی توہین و تحقیر اور اُن پر ظلم و ستم دوبارہ بے روک ٹوک اور کھلم کھلا ہونے لگے، اور چونکہ مسلمان شہر (مکہ) میں گویا مٹھی بھر تھے، اس لئے وہاں کے دولتمند اور قوی سرداروں کا مقابلہ نہیں

کر سکتے تھے۔ اس نازک وقت میں یا تو اس وجہ سے کہ مکہ میں رہنے سے آنحضرت م نے اپنی جان کو محفوظ نہ پایا، اور یا اس وجہ سے کہ آپ کو کسی دوسرے مقام پر اپنے پیغام کے زیادہ تر قبول کئے جانے کا بھروسہ تھا، آپ بنی ثقیف کے شہر طائفؑ کی طرف روانہ ہوئے، یہ شہر بیت پرستی کا ایک بڑا قلعہ (یعنی مشہور بیت الصنم) تھا۔ یہاں ایک پتھر کی مورت جس کو ”لات“ کہتے تھے، قیمتی لباس اور جواہرات سے آراستہ موجود تھی، جس کی پوجا ہوتی تھی، اور جس کو خدا کی ایک بیٹی سمجھتے تھے۔ یہاں پہنچ کر آنحضرت م نے لوگوں کے سامنے وعظ فرمایا جو اس کو شن کر ناراض ہوئے، اور رؤسا شہر کی طرف سے بحر مخالفت اور تحقیر و تذلیل کے اور کچھ حاصل نہ ہوا، جس کا اثر تھوڑی سی دیر میں عوام الناس تک پھیل گیا۔ آپ کو شہر سے باہر نکال دیا گیا، بدسلوکی کی گئی، اور زخمی کیا گیا، اور جب تک کہ بنی عبد الشمس کی نسل کے ایک سردار مسٹے مطعمؑ نے آپ کی حمایت نہ کی، اُس وقت تک آپ واپس مکہ میں داخل نہ ہو سکے۔

سالانہ حج کے موقع پر مدینہ کے حاجیوں کی ایک چھوٹی سی جماعت اسلام کا وعظ سن کر اسلام کی طرف مائل اور مسلمان ہو گئی، اور آئندہ سال میں اُن کی تعداد بارہؑ تک پہنچ گئی۔ ان لوگوں نے آنحضرت م سے مل کر اطاعت کا عہد و پیمان کیا۔ آپ نے ایک معلم مصعب بن عمیر العبدی کو مقرر کر کے اُن کے ساتھ مدینہ بھیج دیا، جہاں ایک عجیب و غریب سرعت کے ساتھ یہ دین پھیل گیا۔ دوبارہ حج کا موسم آیا، اور مدینہ کے شہر سے زیادہ آدمیوں نے مسلمان ہو کر یہ قول و قرار کیا کہ ہم اپنے جان و مال کو خطرہ میں ڈال کر آنحضرت م کو اپنے وطن میں پناہ دیں گے اور آپ کی حمایت کریں گے۔ یہ تمام کام پوشیدہ طور پر کیا گیا، مگر چونکہ قریش کو اس کی اطلاع مل گئی تھی، اُنہوں

از سر نو ایسی سختیاں اور زیادتیاں کرنی شروع کیں، جن میں بعض اوقات قید کی سزا بھی شامل تھی، کہ مسلمان اپنے شہر آمن یعنی مدینہ کی طرف جلد روانہ ہو گئے۔

۵۔ قریش کی جابرانہ کارروائیوں سے آنحضرتؐ بہت دق ہو گئے، اور چونکہ خود ہجرت مدینہ آنحضرتؐ اور آپ کے پیروؤں کی ذاتی حفاظت اور امن خطرہ کی حالت میں تھی، اور باہمی تعلقات کے قائم رکھنے سے قریش کو انکار تھا۔ لہذا آپ نے دیکھا کہ قریش کی طرف سے رواداری اور تحمل کی توقع رکھنی عبث ہے، جنہوں نے آپ کو وطن میں رہنے نہ دیا، اور مذہب اسلام کی تلقین کرنے سے باز رکھا۔ اور آپ نے ایک اجنبی سرزمین (مدینہ) سے مدد اور حمایت کی اُمید رکھی۔ آنحضرتؐ نے اہل مدینہ سے استدعا کی کہ مجھے اپنے وطن میں جگہ دو اور میری حمایت کرو۔ مسلمانان مدینہ نے، جو حج کے لئے مکہ میں آئے تھے، آنحضرتؐ کے ساتھ عہد و پیمان کیا اور اس بات کا وعدہ کیا کہ ہم اسی طرح آپ کی حمایت کریں گے جس طرح اپنے عیال و اطفال کی حمایت کرتے ہیں۔ مدینہ کے جدید مسلمان اگرچہ اپنی طرف سے ابتدا بھنگ نہیں کرتے تھے، مگر قریش نے فوراً اُن پر شبہ کیا، اور جو مسلمان مکہ میں موجود تھے، اُن کو گرفتار کرنے کی کوشش کی۔ انہوں نے مدینہ کے ایک مسلمان سعد بن عبادہ انصاری کے ساتھ جو اُن کے قابو میں آگیا تھا، سخت بدسلوکی کی۔ اور ظلم و ایذا کا کام واقعی طور پر دوبارہ شروع ہو گیا۔ جو مسلمان متفقہ تھے۔ یا غلامی سے نکل کر بھاگ نہیں سکتے تھے اُن کے علاوہ اور نیز عورتوں اور بچوں کے سوا جو ہجرت نہیں کر سکتے تھے مسلمانوں کو ہجرت کرنے میں دو عینے لگے بہت

۱۔ ابن سعد جلد اول صفحہ ۱۲۸۔ ۲۔ ابن سعد جلد اول صفحہ ۱۵۰۔ ۳۔ مسلمانان مدینہ کی حمایت اور ارادہ ہجرت کے گمان نے قریش کو سخت برا فروخت کیا، اور اس سختی کے مسلمانوں کو آنحضرتؐ سے ہجرت کی اجازت لینے پر مجبور کیا۔ لیکن یہ کہ یہ دونوں ایک ساتھ موجود ہوں، اور ایک دوسرے پر مؤثر ہوں، اور یہ امر ضرور تھا کہ کفار کی ایذا سانی کی وجہ سے مسلمانوں کو جلد ہجرت کرنی پڑے، اور یہ کہ ہر ایک نئی ہجرت پر قریش برا فروخت ہو کر افرہ بھی زیادہ بیرہمی کریں۔ (سیرت محمدی از ولیم مہود جلد دوم صفحات ۲۴۲-۲۴۳ فٹ نوٹ)۔

سے قبائل یکے بعد دیگرے چُپ چاپ نکل گئے اور گھر کے گھر خالی اور ویران ہو گئے۔ شہر کے ایک دو محلے تو بالکل اُجڑ گئے۔ قریش بچپایت کر کے آنحضرتؐ کے خون کے دریچے ہو گئے تھے اور آنحضرتؐ جناب علیؑ مرتضیٰ کو اپنے گھر میں پیچھے چھوڑ کر اور حضرت ابوبکرؓ کو ہمراہ لے کر مکہ سے نکل گئے۔ آپؐ نے حضرت علیؑ کو اپنی چادر اڑھا دی تاکہ آپؐ کے ہمسایوں (کفار قریش) کو شکوک و شبہات پیدا نہ ہوں، اور یہ فرمایا کہ ”اے علیؑ! تم میرے بستر پر لیٹ جاؤ“ حضرت محمدؐ (صلعم) اور آپؐ کے رفیق (حضرت ابوبکرؓ صدیقؓ) نے ایک غار میں پناہ لی۔ قریش نے آپؐ کی تلاش میں سب طرف جاسوس روانہ کئے، مگر بے فائدہ۔ تین روز تک غار میں پوشیدہ رہنے کے بعد آپؐ مع حضرت ابوبکرؓ کے مدینہ کو روانہ ہوئے، جہاں امن و آرام سے پہنچ گئے۔

واقعات مندرجہ بالا کی موجودگی میں اگر آنحضرتؐ قریش کے ساتھ فوراً جنگ و مخالفت شروع کر دیتے، تو بھی آپؐ پوری طرح حق بجانب ہوتے، مگر آپؐ نے اُس وقت تک ہتھیار نہیں اٹھائے جب تک آپؐ اہل مکہ کے حملوں سے ایسا کرنے پر مجبور نہ ہوئے۔*

۶۔ اگرچہ حضرت پیغمبر صلعمؐ اور تمام ابتدائی مسلمان جو بچ کر نکل سکتے تھے، سوائے مکہ سے ہجرت کے بعد قریش کا مسلمانوں کو اہل مکہ یعنی قریش نے ان مہاجرین کا پیچھا نہ چھوڑا اور اُن پر حملے کرنے سے باز نہ رہے۔ انہوں نے اُن بچوں اور کمزور مسلمانوں سے جو مکہ میں پیچھے رہ گئے تھے، بد سلوکی کرنی شروع کی (النساء ۴- آیات ۷۷- ۹۹- ۱۰۰) مسلمانوں کو اُن کے گھروں سے نکال دیا۔ اور اُن کو مکہ میں حج کے لئے واپس آنے کی اجازت

ندوی (البقرہ ۲- آیت ۲۱۴) اہل مکہ نے مسلمانوں سے جنگ کرنے کا عزم مصمم کر کے مدینہ کے علاقہ پر حملہ کیا (اور جنگ بدر، جنگ اُحد، جنگ خندق یا جنگ احزاب، یہ لڑائیاں درحقیقت مدینہ ہی کے قریب پیش آئی تھیں) لہذا محض مدافعت کی غرض سے مسلمانوں کو مجبوراً ہتھیار اٹھانے پڑے۔

یہ وجوہات مسلمانوں کے حملہ کرنے کے لئے کافی تھیں۔ مسلمانوں کی یہ بھی خواہش تھی کہ اپنے عیال و اطفال کو اور اُن لوگوں کو رہائی دلائیں جو اہل مکہ کے ظلم و ستم سے ہجرت میں شریک نہیں ہو سکے تھے۔ تاہم کسی حالت میں مسلمان جنگ کی ابتدا کرنے والے نہ تھے۔ اگرچہ وہ اپنے وطن اور عیال و اطفال سے جدا کئے گئے تھے تاہم اُنہوں نے اُس وقت تک ہتھیار نہ اٹھائے جب تک کہ وہ محض مدافعت کے لئے ایسا کرنے پر مجبور نہ ہوئے۔

آنحضرتؐ خود اپنے لئے اور اپنے پیروؤں کے لئے جس بات کے خواہاں تھے، وہ صرف یہ تھی کہ کائنات (ایمان و عقیدت) اور اعمال مذہبی کی بابت پوری آزادی حاصل رہے، اور مذہب کی تبلیغ اور اُس کی تعمیل کی اجازت بلا مزاحمت مل جائے۔ چونکہ آنحضرتؐ کو ایسی اجازت حاصل نہ ہو سکی لہذا آپؐ نے اپنے پیروؤں کو شہر چھوڑ کر کسی دوسری جگہ پناہ لینے کی صلاح دی۔ اُنہوں نے دو مرتبہ ابی سینا (حبشہ) کی طرف ہجرت کی، اور تیسری مرتبہ نکل کر مدینہ چلے گئے اور بعد میں آنحضرتؐ بھی وہیں تشریف لے گئے، جب کہ آپؐ کی جان لینے کا قصد کیا گیا تھا +

باب دوم

اہل مکہ یا قریش

۷۔ ہجرت کے بعد آنحضرتؐ اور آپ کے پیروؤں کے ساتھ قریش کی روش

سلمہ میں دیس کا

فوراً زیادہ تر مخالفانہ ہو گئی۔ کُرن بن جابر نے، جو قریش کے

ایک سردار مدینہ کے

غارِ گرسرداروں میں سے تھا، مدینہ کے اُونٹوں اور گلوں

قریب حملہ کرتا ہے۔

پر حملہ کیا، اور اُن کو لے گیا، جب کہ وہ شہر (مدینہ) سے چند

میل کے فاصلہ پر ایک میدان میں چر رہے تھے۔

۸۔ اِس وقت تک مدینہ سے اس حملہ کا مخالفانہ جواب نہیں دیا گیا تھا، یہاں

قریش مدینہ پر حملہ کرنے کے

تک کہ حملہ آور (قریش) مدینہ سے نو سو پچاس جوانوں کی فوج فراہم

لئے کوچ کرتے ہیں۔

کر کے، جو سانت سُو اُونٹوں اور سُو گھوڑوں پر سوار تھے، بمقام

آنحضرتؐ مدافعت کے لئے

بدر اپنے ہمراہ لائے، جو مکہ سے نو منزل مدینہ کی طرف واقع ہے

آگے بڑھے اور جنگ بدر

اُس وقت آنحضرتؐ اپنی تین سو پانچ آدمیوں کی قلیل جماعت

میں فتح حاصل کرتے ہیں

کو ساتھ لے کر حملہ آوروں کی پیش قدمی کو روکنے کے لئے

مدینہ سے روانہ ہوئے۔ قریش کی طرف سے حملہ آوری کی اور حضرت محمد (صلعم) کی

طرف سے مدافعت کی پہلی جنگ یہی تھی۔ اس لڑائی میں حملہ آور قریش کو سخت

شکست ہوئی +

مدینہ پر تاخت و تاراج کرنے کی تیاری کی۔ رحیق اور سیر معونہ میں داعیان اسلام قتل کئے گئے۔ دو مئۃ الجندل کے غارت گرد وہوں نے بھی شہر پر حملہ کرنے کی دھمکی دی۔ بنی مصطلق نے بھی مدینہ کے اس حملہ میں شریک ہونے کے لئے فوج جمع کی۔

۱۲۔ ابو سفیان نے فتح مند ہو کر میدان جنگ سے واپس جاتے وقت، مسلمانوں

ابو سفیان نے مسلمانوں کو
سال آئندہ ایک اور حملہ کرنے
کی دھمکی دی۔
کوسال آئندہ ایک جدید حملہ کی دھمکی دی، اور خاص حضرت عمرؓ سے یہ کہا کہ ”ہم ایک سال کے بعد بقتام بدر پھر ایک دوسرے کے مقابل ہونگے“ تاہم قریش کے اس حملہ سے جس کی دھمکی دی گئی تھی، اہل مدینہ اور مسلمان ایک عرصہ تک محفوظ و مصئون رہے۔

آخر کار وہ وقت آن پہنچا جبکہ قریش اور مسلمانوں کی فوجوں کی ٹٹ بھیڑ بقتام بدر ہونے والی تھی۔ مگر یہ سال قحط اور خشکی کا تھا، اور قریش خواہاں تھے کہ یہ ہم کسی زیادہ مناسب موسم تک ملتوی کر دی جائے۔ چنانچہ انہوں نے ایک شخص مسند نعیم ابن مسعود کو، جو ایک ایسے قبیلہ سے تھا جس کو نہ مسلمانوں سے تعلق تھا اور نہ قریش سے، اس کام پر مامور کیا کہ مدینہ پہنچ کر قریش کی تیاریوں کا ایک مبالغہ آمیز حال بیان کرے، اس امید پر کہ مسلمان قریش کے مقابلہ کے لئے روانہ ہونے سے باز رہیں، کیونکہ میدان اُحد کا واقعہ ان کے حافظہ میں تازہ تھا۔ مگر آنحضرت (صلعم) پندرہ سو آدمیوں اور صرف دس گھوڑوں کے ساتھ بدر کی طرف روانہ ہوئے۔ قریش، جو آنحضرتؐ کی فتنہ مندی پر ہرگز آزدہ خاطر معلوم نہیں ہوتے تھے، آپ پر ایک آؤر

۱۔ ابن سعد جلد ۲ صفحہ ۳۹۔ ابن اثیر جلد ۲ صفحہ ۱۲۸۔ ۲۔ ابن سعد جلد ۲ صفحہ ۳۹۔ ابن اثیر جلد ۲ صفحہ ۳۹۔
۳۔ ابن سعد جلد ۲ صفحہ ۴۲۔ التنبیہ والاشراف صفحہ ۲۲۸۔ ۴۔ ابن سعد جلد ۲ صفحہ ۴۵۔ ۵۔ ابن سعد جلد ۲ صفحہ ۴۲۔
۶۔ ابن سعد جلد ۲ صفحہ ۴۲۔ التنبیہ والاشراف صفحہ ۲۲۸۔

عظیم نشان حملہ کرنے کا منصوبہ باندھنے لگے۔

۱۳۔ قریش نے سال آئندہ کے موسم سرما کو جنگ و عداوت کے از سر نو شروع کرنے

کے لئے منتخب کیا۔ انہوں نے بدوی قبائل کی ایک بہت

بڑی جمیعت کے ساتھ (کل فوج کی تعداد تخمیناً دس ہزار تھی)

شامل ہو کر آنحضرتؐ سے مقابلہ کرنے کے لئے کوچ کیا، اور

مدینہ کا محاصرہ کر لیا، آنحضرتؐ نے ایک خندق کھود کر شہر کو

حکم سے بچایا۔ (اسی وجہ سے یہ لڑائی غزوہ خندق کے نام

سے موسوم ہے) مدینہ کی فوج خندق کے اندر قائم کی گئی، اور قریش کی فوج اُن کے

مقابل کی طرف خیمہ زن ہوئی۔ اس اثنا میں بنی قریظہ کو جو ایک یہودی قبیلہ تھا،

آنحضرتؐ کی اطاعت سے منحرف کر دینے میں ابوسفیانؑ نے کامیابی حاصل کی۔ ان

لوگوں کا مسلمانوں سے علیحدہ ہو جانا، مدینہ کے لئے نہایت خطرناک تھا۔ دشمن نے

ایک عام حملہ کیا جس کی مدافعت کی گئی۔ خراب موسم شروع ہو گیا تھا اور ابو

سفیانؑ نے مدگار فوج کو منتشر ہو جانے کا حکم دیا۔ غنیم نے مراجعت کی۔ اور پھر

کبھی مسلمانوں پر حملہ کرنے کے لئے نہ آیا، لہذا قریش کی طرف سے حملہ کی اور آنحضرتؐ

کی طرف سے مدافعت کی آخری لڑائی یہی تھی۔

۱۴۔ آنحضرتؐ اور آپ کے تابعین کو مکہ سے ہجرت کئے چھ سال کا عرصہ منقضی

ہو چکا تھا اُس وقت سے اب تک انہوں نے خانہ کعبہ

کی زیارت نہیں کی تھی، اور نہ کبھی حج میں شامل ہوئے

تھے، جو اُن کی تمدنی اور مذہبی زندگی کا ایک ضروری

آنحضرتؐ مسلمانوں کے ہمراہ عمرہ ادا کرنے کے لئے روانہ ہوئے، قریش نے آپ کا مقابلہ کیا، اور آپ یابوس ہو کر واپس آ گئے۔ ۶

جزو تھا۔ حضرت م نے ذیقعدہ کے مہینے میں، جبکہ جنگ تمام عرب میں حرام تھی، مکہ میں عمرہ بجالانے کا قصد کیا، اور مع اپنے تابعین کے یعنی عابد اور صلح جو حاجیوں کی عیث کے ساتھ، جن کی تعداد پندرہ سو تھی، مکہ کی جانب روانہ ہوئے۔ ان لوگوں کے پاس اُن ہتھیاروں کے سوا کوئی ہتھیار نہ تھا، جن کے رکھنے کی اجازت اُس زمانے کے دستور کے موافق حاجیوں کو تھی، یعنی شخص کے لئے ایک ایک تلوار میان میں رکھی ہوئی۔ قریش اور اُن کے مددگاروں یعنی گردونواح کے قبیلوں نے حاجیوں کے آنے کی خبر سن کر ہتھیار اٹھائے، اور اُن کو روکنے کے لئے آگے بڑھے۔ آنحضرت م نے بقام حدیبیہ اپنے خیمے نصب فرمائے اور یہاں قریش اور آنحضرت م کے مابین ایک صلح کا عہد نامہ ہوا۔ اس عہد نامہ کا مضمون یہ تھا، کہ دس سال تک جنگ متوی رہے، اور کوئی فریق دوسرے پر حملہ نہ کرے۔ جو شخص آنحضرت م کے ساتھ شامل ہونا، اور آپ کے ساتھ عہد نامہ کرنا چاہے، اُس کو ایسا کرنے کی آزادی ہونی چاہیے۔ اگر کوئی شخص اپنے سرپرست کی اجازت کے بغیر، آنحضرت م کے پاس چلا آئے، تو وہ اپنے سرپرست کے پاس واپس بھیج دیا جائے گا، لیکن اگر کوئی شخص آنحضرت م کے پیروں میں سے قریش کے پاس چلا جاوے تو وہ واپس نہیں بھیجا جائے گا، اور قریش کی طرف سے یہ شرط تھی کہ آنحضرت م اور آپ کے پیروں میں داخل ہونے (اور عمرہ کرنے) کے بغیر اس سال واپس لوٹ جائیں اور سال آئندہ آنحضرت م اور آپ کے پیروں میں دن تک مکہ میں عمرہ کر سکتے ہیں، جبکہ ہم (قریش) وہاں سے چلے جائیں گے۔ مگر اُن کو مسافروں کے ہتھیاروں کے سوا، کوئی ہتھیار لے کر داخل ہونے کی اجازت نہ ہوگی۔ یعنی ہر ایک شخص ایک میان میں رکھی ہوئی تلوار اپنے ساتھ لاسکتا ہے۔ بنی خزاعہ آنحضرت م کے معاہدہ میں شریک ہوئے، اور بنی بکر قریش کے ساتھ شامل ہو گئے۔

۱۵۔ یہ صلح قائم رہی، یہاں تک کہ قریش نے عہد نامہ حدیبیہ کو توڑ ڈالا،

قریش کا قصص عہد اور

اور بنی خزاعہ کے متعدد آدمیوں کو دغا بازی سے قتل کر ڈالا

مظلوم اور ستم رسیدہ بنی خزاعہ کی حمایت میں اور عہد نامہ کی

خلاف ورزی کی وجہ سے قریش کو تنبیہ کرنے کی غرض سے ہجرت کے آٹھویں سال آنحضرتؐ

نے اُن کے خلاف مکہ کی طرف کوچ کیا۔ مگر قریش نے آنحضرتؐ کے مکہ پہنچنے سے پہلے ہی

آپؐ کی اطاعت قبول کر لی، اور بلا مزاحمت شہر مکہ پر آپؐ کا قبضہ ہو گیا۔

۱۶۔ تھوڑے عرصہ کے بعد بنی ہوازنؓ اور بنی ثقیف کے جنگجو قبیلوں نے

دو آدمیوں نے بھی

حملہ کیا۔ یہ لوگ بمقام اوطاس جمع ہوئے اور آنحضرتؐ پر

حملہ کرنے کے لئے حنین تک بڑھے چلے آئے۔ آپؐ کو مجبوراً

مسلمانوں پر حملہ کیا

لحہ قیمتی سے کئی داعی جو آنحضرتؐ نے تبلیغ اسلام کے لئے بھیجے تھے اُن کو نامساعد واقعات پیش آئے:-

(۱) جریرہ داعی بنی سلیم کے پاس دعوت اسلام کی عرض سے بھیجا گیا تھا اور جن کی تعداد (۷۰) تھی اور جن کے افسر

مسد بن عمرو الساعدی تھے، بمقام بیہودہ قتل ہوا۔ (ابن سعد جلد ۲ صفحہ ۳۶)

(۲) ایک اور جریرہ جو بنی لیث کے پاس روانہ کیا گیا تھا، اُس پر یکایک چھاپا مارا گیا، اور اس کے آدمی

کوٹ لئے گئے۔

(۳) ایک چھوٹی سی جماعت کو جو آنحضرتؐ نے فدک کو روانہ کیا تھا، وہی جریرہ نے رنج کر ڈالا۔ (ابن سعد جلد

۲ صفحہ ۸۶)

(۴) ایک اور داعی ذات اطلاق کی طرف لوگوں کو قبول اسلام کی ترغیب دینے کے لئے روانہ کیا تھا،

اس میں سے صرف ایک آدمی زندہ بچ کر آیا۔ (ابن سعد جلد ۲ صفحہ ۹۲)

(۵) آنحضرتؐ نے اپنا جو داعی حارث بن عمیر ازوی بمقام بصریٰ غسانی شہزادہ کے پاس بھیجا تھا اُس کو

موتلہ کے سردار شرییل بن عمرو الغسانی نے قتل کر دیا۔ اس سردار کی دغا بازی کا انتقام لینے کے لئے

جو جوع آپؐ نے روانہ کیا تھی اُس کو شکست ہوئی۔ (ابن سعد جلد ۲ صفحہ ۹۲)

ان تمام ناموافق واقعات اور القابات کا آنحضرتؐ کے اقتدار پر خوفناک اثر پڑا، اور ان

ہی باتوں سے قریش مکہ کو صلح حدیبیہ کے توڑنے کی ترغیب ہوئی۔ (ابن سعد جلد دوم

صفحہ ۹۲)

۱۷۔ ابن سعد جلد ۲ صفحہ ۱۰۸۔ ابن اثیر جلد ۲ صفحہ ۱۱۹۔

مکہ چھوڑنا پڑا، اور اُن کی جمیعت کو منتشر کرنے کی غرض سے روانہ ہونا پڑا، چنانچہ وہ حنین کے مقام پر شکست کھا کر پس پاہو گئے۔ (دیکھو سورہ توبہ ۹- آیات ۲۶ تا ۲۸) بنی ثقیف کے شہر طائف کا محاصرہ کر لیا گیا، مگر کچھ فائدہ نہ ہوا۔

باب سوم

جنگوں کی دفاعی حیثیت

۷۔ قریش کے ساتھ آنحضرتؐ کی دفاعی جنگوں کا یہ مختصر سا خاکہ، بوجہ اتم اس

آیات قرآنی جو جنگوں کی دفاعی حیثیت کی مؤید ہیں، یا اپنی لڑائیوں میں انتقام لینے والے تھے، یا یہ کہ آپؐ نے لوگوں سے اپنا مذہب زبردستی قبول کرانے کے لئے جنگ کی تھی، اُن کی رائے سراسر غلط اور واقعات کے خلاف ہے۔

اب میں قرآن مجید کی بعض آیتیں نقل کرتا ہوں، جن سے ثابت ہے کہ قریش کے ساتھ آنحضرتؐ کی تمام جنگیں دفاعی تھیں :-

۳۹۔ اِنَّ اللّٰهَ يُدْفِعُ عَنِ الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اِنَّ اللّٰهَ لَا يُحِبُّ كُلَّ خَوّٰنٍ كَفُوْرٍ ۝

۳۹۔ ”جو لوگ ایمان لائے ہیں، اللہ تعالیٰ اُن کے دشمنوں کو اُن سے دفع کرتا ہے، درحقیقت اللہ تعالیٰ دعا باز نا شکر سے محبت نہیں کرتا“

(الحج ۲۲- آیت ۳۹)

۴۰۔ ”جن مسلمانوں سے (کافر) جنگ کرتے ہیں اب اُن کو

(الحج ۲۲- آیت ۳۹)

۴۰۔ اُذِنَ لِلَّذِيْنَ يُقَاتِلُوْنَ

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا وَإِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ
بِقُلُوبِكُمْ ۝

(الحج ۲۲-آیت ۴۰)

۴۱۔ الَّذِينَ آمَنُوا بِالْغَيْبِ حَقِّهِ إِلَّا أَنْ تُقِيمُوا
رَبَّنَا اللَّهُ وَلَوْلَا دَفْعُ اللَّهِ الدُّنْيَا
بَعْضُهُمْ بَعْضٍ لَّفُتِنَتْ صُلُوحُ
وَبَيْعٌ وَصُلُوحٌ وَمَسَاجِدُ
عَتِدَ كُفْرُهَا أَسْمُ اللَّهِ كَثِيرًا وَ
لَيُنْصِرَنَّ اللَّهُ مَن يَشَاءُ إِنَّ
اللَّهَ يَقُوْثِي عَرْشَهُ ۝

(الحج ۲۲-آیت ۴۱)

۴۲۔ الَّذِينَ آمَنُوا بِالْغَيْبِ حَقِّهِمْ
فِي الْأَرْضِ أَقَامُوا الصَّلَاةَ
وَآتَوُا الزَّكَاةَ وَآمَرُوا
بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَوْا عَنِ الْمُنْكَرِ
وَلِلَّهِ عَاقِبَةُ الْأُمُورِ ۝

(الحج ۲۲-آیت ۴۲)

۱۸۶۔ وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ
الَّذِينَ يُقَاتِلُونَكُمْ وَلَا تَعْتَدُوا لَهُمْ
إِنَّ اللَّهَ لِلْمُحْتَدِينَ ۝

بھی جنگ کی اجازت دی جاتی ہے، اس لئے کہ اُن پر ظلم کیا
گیا ہے اور بے شک اللہ تم اُن کی مدد کرنے پر قادر ہے۔

(الحج ۲۲-آیت ۴۰)

۴۱۔ جو صرف اتنا کہنے پر کہ ہمارا پروردگار اللہ ہے،
ناحق اپنے گھروں سے نکالے گئے۔ اور اگر اللہ
لوگوں کو ایک دوسرے کے ذریعہ سے دفع نہ کرتا تو
نصارے کے صومع اور گرجا گھر، اور (یہودیوں کے)
معابد اور (مسلمانوں کی) مساجد جن میں کثرت سے اللہ
کا نام لیا جاتا ہے، کبھی کی مسامحہ چکی تھیں، اور جو اللہ
کی مدد کرے گا۔ اللہ بھی ضرور اس کی مدد کریگا۔ بے
شک اللہ تعالیٰ زبردست غالب ہے۔

(الحج ۲۲-آیت ۴۱)

۴۲۔ ”یہ وہ لوگ ہیں کہ اگر ہم زمین میں اُن کو قدرت
دیں تو وہ نماز پڑھیں گے، اور زکوٰۃ دیں گے، لوگوں
کو اچھے کام کی تاکید کریں گے، اور بُرے کاموں سے
منع کریں گے، اور تمام کاموں کا انجام اللہ کے اختیار
میں ہے۔“

(الحج ۲۲-آیت ۴۲)

۱۸۶۔ ”اور جو لوگ تم سے جنگ کریں، اللہ تم کی راہ میں تم بھی
اُن سے جنگ کرو، اور زیادتی نہ کرو، بے شک اللہ زیادتی
کرنے والوں کو دوست نہیں رکھتا۔“ (البقرہ ۲-آیت ۱۸۶)

۱۸۷۔ وَاقْتُلُواهُمْ حَيْثُ
تَقْتُلُوهُمْ وَآخِرُ جُزْءِهِمْ مَن
حَيْثُ آخِرُ جُزْءِكُمْ وَالتَّقْنَةُ
أَشَدُّ مِنَ الْقَتْلِ ۚ وَلَا
تَقْتُلُواهُمْ عِنْدَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ
حَتَّى يَقْتُلُوكُمْ فِيهِ ۚ فَإِنْ
قَتَلُواكُمْ فَاقْتُلُواهُمْ كَذَلِكَ
جُزْءُ الْكُفْرِ مَن ۝

(البقرہ ۲۔ آیت ۱۸۷)

۱۸۸۔ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قَاتِلُوا
فُجُورًا زُرَّ جُزْءُهُمْ ۝

(البقرہ ۲۔ آیت ۱۸۸)

۱۸۹۔ وَاقْتُلُواهُمْ حَتَّى لَا
تَكُونَنَّ فِتْنَةً وَيَكُونَ الدِّينُ

۱۸۷۔ اور اُن کو (جو تم سے جنگ کرتے ہیں) جہاں پاؤ
قتل کرو، اور جہاں سے اُنہوں نے تم کو نکالا ہے (یعنی
مکہ سے) تم بھی اُن کو وہاں سے نکال دو، اور فتنہ
فساد اور ایذا رسانی خونریزی سے بڑھ کر ہے،
اور مسجد حرام (خانہ کعبہ) کے پاس تم اُن (مشرکین مکہ)
سے جنگ نہ کرو جب تک کہ وہ خود تم سے وہاں جنگ نہ
کریں، پس اگر وہ تم سے جنگ کریں تو تم بھی اُن کو قتل کرو،
ایسے کافروں کی یہی سزا ہے۔“

(البقرہ ۲۔ آیت ۱۸۷)

۱۸۸۔ ”پھر اگر وہ باز آجائیں تو اللہ تعالیٰ بخشنے والا
علیم ہے۔“

(البقرہ ۲۔ آیت ۱۸۸)

۱۸۹۔ ”اور اُن سے جنگ کرو یہاں تک کہ فتنہ (فساد
اور ایذا رسانی) باقی نہ رہے، اور خدا کا حکم چلے (یعنی

لفظ فتنہ کا ابتدائی اور لغوی مفہوم ”آگ سے جلادینا ہے“ اس سے مراد ہے آزمائش یا امتحان اور تکلیف
مصیبت یا سختی، بالخصوص وہ تکلیف جس سے کسی شخص کی آزمائش کی جائے یا اس کا امتحان کیا جائے یا اسے کھوٹے یا کھرے
ہوئی کو ثابت کیا جائے (دیکھو لہجہ صاحب کالغت عربی سے انگریزی یعنی مدالقا میں صفحہ ۲۳۵)
لہٰذا اس کا مطلب یہ ہے کہ مشرکین تم کو ستانے سے باز آجائیں، تم کو ہتھارے وطن (مکہ) میں واپس
آنے سے روکیں، مسجد حرام (خانہ کعبہ) میں داخل ہونے سے منع نہ کریں، تم پر حملہ کرنے سے باز رہیں
مذہب کی وجہ سے ظلم نہ کریں، اور مذہبی آزادی میں خلل نہ ہوں۔

لہٰذا یعنی جب تک کہ مذہب کی وجہ سے ظلم و ستم متوقف ہو جائیں، اور مسجد حرام میں داخل ہونے پر تم سے
کوئی تعرض نہ کیا جائے، اُس وقت تم آزادانہ اپنے مذہب کا اعلان اور اس کی تلقین کر سکو گے
اور آزادی سے مذہبی فرائض کو ادا کر سکو گے۔

لَيْسَ لَكَ مِنَ الْاَشْيَاءِ اِلٰهٌ اِلَّا هُوَ ۝
 (البقرہ ۲- آیت ۱۱۹)

۲۱۴- يَسْأَلُونَكَ عَنِ الشَّهْرِ
 الْحَرَامِ قِتَالٍ فِيْهِ ۚ قُلْ

قِتَالٌ فِيْهِ كَبِيْرٌ ۚ وَصَدَّ

عَنْ سَبِيْلِ اللّٰهِ وَكُفْرًاۙ بِهِ

وَالْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَاَخْرَاجُ

اَهْلِهِ مِنْهُ اَكْبَرُ عِنْدَ اللّٰهِ

وَالْفِتْنَةُ اَكْبَرُ مِنَ الْقَتْلِ ۚ

وَلَا يَزِيْرُ الْاَوْنَ يَقَاتِلُوْكُمْ

حَتّٰى يَرْزُقُوْكُمْ عَنْ دِيْنِكُمْ

۝ اِنْ اَسْتَطَاعُوْا وَ مِنْ

مَيْتَرَةٍ ۚ وَ مِنْكُمْ عَنْ دِيْنِهِ فِيمَتٌ

وَهُوَ كَافِرٌ ۚ فَاُولٰٓئِكَ جَبَلَتْ

اَعْمَالُهُمْ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ ۚ

وَاُولٰٓئِكَ اَصْحَابُ النَّارِ ۚ

هُمْ فِيْهَا خٰلِدُوْنَ ۝

(البقرہ ۲- آیت ۲۱۴)

۲۱۵- اِنَّ الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا

وَالَّذِيْنَ لَا جَبْرُوْا وَاَوْجَاهُهُمْ

تم کو مذہبی آزادی مل جائے، پھر اگر وہ باز آجائیں
 (تو اُن پر کسی طرح کی زیادتی نہ کرو کیونکہ) زیادتی ظالموں
 کے سوا کسی پر جائز نہیں۔ (البقرہ ۲- آیت ۱۸۹)۔

۲۱۴ ”(اے پیغمبر!) تم سے اب کے مہینے کی بابت یعنی

اس میں جنگ کرنے (کے حکم) کی دریافت کرتے ہیں، تم

کہہ دو کہ ایسے مہینے میں لڑنا بڑا گناہ ہے۔ مگر اللہ

کی راہ سے روکنا، اور اللہ کو نہ ماننا، اور مسجد حرام (مکہ)

کعبہ میں جانے سے روکنا، اور جو اُس کے اہل ہیں

اُن کو اس میں سے نکال دینا اللہ تع کے نزدیک اس

سے بھی بڑھ کر ہے۔ اور فتنہ (فساد اور ایذا رسانی)

خول ریزی سے بھی بڑھ کر ہے، یہ لوگ ہمیشہ تم

سے لڑتے رہیں گے یہاں تک کہ اگر اُن سے ممکن

ہو تو تم کو تمہارے دین سے برگشتہ کر دیں، اور

جو شخص تم میں سے اپنے دین سے برگشتہ ہو گا

اور مرجائگا، درانحالیکہ وہ کافر ہو، تو ایسے ہی لوگوں کے

اعمال دنیا اور آخرت میں بیکار ہو جائیں گے، یہی لوگ

دوزخی ہیں اور ہمیشہ دوزخ میں رہیں گے“

(البقرہ ۲)

آیت ۲۱۴)۔

۲۱۵ ”جو لوگ ایمان لائے اور جنہوں نے اللہ کی راہ

میں ہجرت کی اور جہاد کی یہی لوگ اللہ تع کی رحمت

کے اُمیدوار ہیں۔ اور اللہ بخشنے والا اور رحیم ہے۔“

(البقرہ ۲)

(آیت ۲۱۵)

۲۲۵ ”اور اللہ کی راہ میں (ظالموں سے) لڑو اور جانو کہ اللہ تعالیٰ سب کچھ سُنے والا اور جاننے والا ہے۔“

(البقرہ ۲- آیت ۲۲۵)

۲۲۷ ”(اے پیغمبر!) کیا تم نے بنی اسرائیل کے سردار کی حالت پر نظر نہیں کی، جبکہ انہوں نے موسیٰ کے بعد اپنے نبی (سموئیلؑ) سے کہا کہ ہمارے لئے آپ ایک بادشاہ تجویز کریں تو ہم اللہ تعالیٰ کی راہ میں جہاد کریں! پیغمبر نے کہا اگر تم پر جہاد فرض کیا جائے تو تم سے بعید نہیں کہ تم نہ لڑو، انہوں نے کہا ہمارے لئے کونسی وجہ ہے کہ ہم جنگ نہ کریں، حالانکہ ہم اپنے گھر بار اور اپنے بال بچوں سے تو نکالے جا چکے، پھر جب اُن پر جہاد فرض کیا گیا تو بجز معدودے چند کے اُن میں سب پھر گئے، اور اللہ تعالیٰ ظالموں (سرکشوں) کو خوب جانتا ہے۔“

(البقرہ ۲)

(آیت ۲۲۷)۔

فِي سَبِيلِ اللَّهِ أُولَٰئِكَ يَرْجُونَ رَحْمَتَ اللَّهِ وَاللَّهُ غَفُورٌ

رَحِيمٌ ۝

(البقرہ ۲- آیت ۲۱۵)

۲۲۵- وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ عَلِيمٌ ۝

(البقرہ ۲- آیت ۲۲۵)

۲۲۷- أَلَمْ تَرَ إِلَى الْمَلَأِ مِنْ بَنِي إِسْرَٰءِيلَ مِنْ بَعْدِ مُوسَىٰ إِذْ قَالُوا لِنَبِيِّنَا أَوِّعْنَا لَنَا صَاحِبًا فَفِي سَبِيلِ اللَّهِ قَالَ لَمْ عَسِيتُمْ إِنْ كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِتَالُ أَلَّا تُقَاتِلُوا قَالُوا وَ مَا لَنَا أَلَّا نُقَاتِلَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَقَدْ أُخْرِجْنَا مِنْ دِيَارِنَا وَأَبْنَانَا قَالُوا لَنْ نَقَاتِلَ عَلَيْهِمُ الْقِتَالُ تَوَلَّوْا إِلَّا قَلِيلًا مِّنْهُمْ وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِظَالِمِينَ ۝

(البقرہ ۲- آیت ۲۲۷)

۲۵۲۔ فَهَزَمُوهُمْ بِأُذُنِ اللَّهِ
وَقَتْلَ دَاوُدَ جَالُوتَ وَ
اللَّهُ اللَّهُ الْفَلَكِ وَالْحِكْمَةِ
وَعَلِمُهُ تَمَاشَاءُ وَلَوْ لَا
وَفَعَلَ اللَّهُ النَّاسَ بَعْضَهُمْ
بِبَعْضٍ تَصَدَّتِ الْأَرْضُ
وَالَكِنَّ اللَّهَ ذُو فَضْلٍ عَلَى
الْعَالَمِينَ ۝

(البقرہ ۲- آیت ۲۵۲)

۷۶۔ فَلْيَقَاتِلْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ
الَّذِينَ يَشْرُونَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا
بِالْآخِرَةِ وَالَّذِينَ يَقَاتِلْ فِي
سَبِيلِ اللَّهِ يُقْتَلُوا أَوْ يَغْلِبُوا
فَسَوْفَ نُؤْتِيَهُمْ أَجْرًا عَظِيمًا

(النساء ۴- آیت ۷۶)

۷۷۔ وَمَا لَكُمْ لَا تُقَاتِلُونَ
فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالْمُسْتَضْعَفِينَ
مِنَ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ
وَالْوَلَدِ إِنَّ الَّذِينَ يَقُولُونَ
رَبَّنَا أَخْرِجْنَا مِنْ هَذِهِ الْقَرْيَةِ
الظَّالِمِ اهْلُهَا وَاجْعَلْ لَنَا مِنَ

۲۵۲ ”پھر انہوں نے اللہ تعالیٰ کے حکم سے اُن
(دشمنوں) کو بھگا دیا اور داؤد نے جالوت کو قتل
کیا، اور اُن کو (داؤد کو) خدا نے سلطنت اور
حکمت عطا فرمائی، اور جو (علم و ہنر) چاہا اُن کو
سکھایا، اور اگر اللہ بعض لوگوں کے ذریعہ سے
بعض کو ہٹاتا نہ ہے تو زمین (کا انتظام) خراب
ہو جائے، مگر اللہ دنیا کے لوگوں پر فضل و کرم
کرنے والا ہے۔“

(البقرہ ۲- آیت ۲۵۲)

۷۶۔ ”پس جو لوگ عاقبت کے بدلے میں دنیا
کی زندگی دے ڈالتے ہیں اُن کو چاہیے کہ
راہ خدا میں لڑیں، اور جو شخص راہ خدا میں
لڑے اور پھیر مارا جائے، یا غالب ہو جائے، تو ہم غنیمت
اُس کو بڑا اجر دیں گے۔“

(النساء ۴- آیت ۷۶)

۷۷۔ ”اور تم کو کیا ہوا کہ تم راہ خدا میں اور بے بس
مردوں، عورتوں اور بچوں کے (دبچانے کے)
لئے (دشمنوں سے) نہیں لڑتے، جو یہ کہہ رہے
ہیں اے ہمارے پروردگار ہم کو اس بستی (مکہ)
سے نجات دے، جس کے باشندے ظلم کر رہے ہیں
اور اپنے طرف سے کسی کو ہمارا سرپرست بنا، اور

لَذِكُمْ وَلِيًّا وَاجْعَلْ لَنَا
مِنْ لَذِكُمْ نَصِيرًا ۝

(النساء ۴ - آیت ۷۷)

۷۸۔ اَلَّذِينَ اٰمَنُوا يَقَاتِلُوْنَ

فِي سَبِيلِ اللّٰهِ وَالَّذِينَ كَفَرُوْا

يَقَاتِلُوْنَ فِي سَبِيلِ الطَّاغُوتِ

فَقَاتِلُوْا اَوْلِيَآءَ الشَّيْطَانِ

اِنَّ كَيْدَ الشَّيْطَانِ كَانَ ضَعِيفًا

(النساء ۴ - آیت ۷۸)

۸۶۔ فَحَاتِلِ فِي سَبِيلِ اللّٰهِ

لَا تُكَلِّفُ اِلَّا نَفْسًا وَحَرِيْرَ

الْمُؤْمِنِيْنَ عَسَى اللّٰهُ اَنْ

يُكَلِّفَ بِاُتْسَ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا

وَاللّٰهُ اَشَدُّ بَاسًا وَّ اَشَدُّ

تَكْلِيْلًا ۝

(النساء ۴ - آیت ۸۶)

۹۱۔ وَاُوْدُوْا اَوْ تَكْفُرُوْنَ كَمَا

كَفَرُوْا اَفْكَرُوْنَ سَوَآءٌ فَلَا تَخْزَوْا

مِنْهُمْ اَوْلِيَآءُ حَتّٰى يُهَاجِرُوْا

فِي سَبِيلِ اللّٰهِ اِنْ تَوَلَّوْا

فَعَدُوُّهُمْ وَاَتَتْهُمُ حَيْثُ

اپنی طرف سے کسی کو ہمارا مددگار بنا۔

النساء ۴ -

آیت ۷۷)

۷۸۔ جو لوگ ایمان رکھتے ہیں وہ اللہ کی راہ میں

لڑتے ہیں، اور جو منکر ہیں وہ شیطان کی راہ میں

لڑتے ہیں۔ پس تم (اے ایمان والو) شیطان

کے حامیوں سے لڑو، درحقیقت شیطان کی تدبیر

کم زور ہوتی ہے۔

(النساء ۴ - آیت ۷۸)

۸۶۔ پس تم (اے پیغمبر!) اللہ کی راہ میں لڑو تم

پیر اپنے نفس کے سوا اور کسی کی تکلیف (ذمہ داری)

نہیں ہے، اور مسلمانوں کو بھی ترغیب دیا، اُمید

ہے کہ اللہ کافروں کے زور کو روک دے، اور اللہ

کی سختی نہایت ہی قوی اور اُس کا عذاب نہایت

ہی شدید ہے۔

(النساء ۴ - آیت ۸۶)

۹۱۔ یہ (منافق) اس بات کو پسند کرتے ہیں کہ جس

طرح وہ خود کافر ہو گئے ہیں، کاش تم بھی اسی طرح

کافر ہو جاؤ، اور تم سب برابر ہو جاؤ، تم اُن میں

سے کسی کو دوست نہ بناؤ۔ جب تک وہ خدا کی

راہ میں ہجرت نہ کریں، پھر اگر (ہجرت سے ہمنہ

وَجِدْهُمْ مِمْحَمٌ وَلَا تَتَّخِذُوا مِنْهُمْ
وَلِيًّا وَلَا نَصِيرًا ۝

(النساء ۴- آیت ۹۱)

۹۲- اِلَّا الَّذِيْنَ كَيْسِلُوْنَ اِلَى
قَوْمِهِمْ يَنْجُوْهُمْ وَيُنْفِئُوْنَ بَيْنَهُمْ اَوْ
بِجَانِبِهِمْ حَتّٰى يَسُوْرُوْهُمْ اَنْ
يَّجِيْتُوْهُمْ اَوْ يُقَاتِلُوْا قَوْمَهُمْ وَاَوْ
لَوْ كَانَتْ اِلَيْهِمْ سُلْطٰنٌ عَلٰىكُمْ فَلَا تُكْرِمُوْ
نَ اِنْ اَعْتَدُوْكُمْ قُلُوْبًا لِّتَاْتِيْكُمْ وَتَقْتُلُوْ
اَكْفِيْكُمْ اِسْلٰمًا فَاَجْعَلِ اللّٰهُ لَكُمْ
عَلِيْمًا سَبِيْلًا

(النساء ۴- آیت ۹۲)

۱۹- اِنْ تَسْتَفِئُوْا فَقَدْ جَاءَكُمْ
اَلْفَحْشُ وَاِنْ تَسْتَفِئُوْا فَمَا تَوْخِیْهُمُ
وَ اِنْ تَعُوْذُوْا فَاَعُوْذْ وَلٰكِنْ لَّغٰی
عَلٰیكُمْ فِتْنَةٌ شَیْئًا وَّلَا تَحْشَرُوْ
اَنَّ اللّٰهَ مَعَ الْمُؤْمِنِيْنَ ۝

(الانفال ۸- آیت ۱۹)

۳۹- قُلْ لِلَّذِيْنَ كَفَرُوْا اِنْ سَأَلُوْا
يُخَيَّرُوْكُمْ بَيْنَ مَا قَدْ سَلَفَ وَاِنْ
يَعُوْذُوْا فَقَدْ مَضَتْ سُنَّتُ

موڑیں تو اُن کو پکڑو، اور جہاں پاؤ قتل کرو، او
اُن میں سے کسی کو اپنا دوست اور مددگار نہ بناؤ۔
(النساء ۴- آیت ۹۱)

۹۲- ”مگر جو ایسی قوم سے مل گئے ہوں کہ تم میں اور
ان میں سے کوئی بیان ہے، یا تمہارے ساتھ لڑنے یا اپنی
قوم جس کے ساتھ لڑنے سے دل تنگ ہو کر تمہارے
پاس آئیں (اُن سے دوستی اور ربط و اتحاد رکھنے کا
مضائقہ نہیں)، اگر خدا یا تمہارا تو اُن لوگوں کو تم پر مسلط
اعمال کر دیتا، تو وہ تم سے لڑتے، پس اگر وہ تم سے کنارہ کشی
کریں، اور تم سے نہ لڑیں، اور تمہاری طرف صلح کا پیغام آ لیں
تو اُن پر (تعدی کرنیکی) اللہ نے تمہارے لئے کوئی راہ نہیں کھلی
(النساء ۴- آیت ۹۲)

۱۹- ”اگر تم خدا سے طالب فتح تھے کہ جو حق پر ہوا سکون
فتح ہو) تو وہ فتح تمہارے پاس آگئی، (یعنی مسلمان
غالب آئے) اور اگر (جنگ سے) باز رہو تو یہ تمہارے
لئے بہتر ہے، اگر تم پھر (ابتداءً جنگ) کرو گے تو ہم بھی
پھر (دفاعی جنگ) کریں گے، اور تمہارا جتنا خواہ کیسا
ہی زیادہ ہو، کچھ تمہارے کام نہیں آئیگا اور (یاد رکھی) اللہ

۳۹- (۱- پیغمبر!) ان کافروں سے کہو کہ اگر وہ (فساد سے)

باز آبا ئیں، تو جو (قصور) پہلے ہو چکے ہیں وہ معاف کر دئے
جائیں گے، اور اگر پھر (فساد) کریں گے تو پہلے لوگوں کی روش

(النساء ۴- آیت ۱۹)

الاولین ۵

(الانفال ۸- آیت ۳۹)

۴۰۔ وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ
فِتْنَةً وَيَكُونَ الدِّينُ كُلُّهُ لِلَّهِ
فَإِنْ أَنتَهُوا فَإِنَّ اللَّهَ
يَعْلَمُ الْبَصِيرَ ۝

(الانفال ۸- آیت ۴۰)

۴۱۔ وَإِنْ تَوَلَّوْا فَإِنَّمَا
أَنَّ اللَّهَ مَوْلَاكُمْ نِعْمَ
وَاللَّهِ الْعَظِيمُ ۝

(الانفال ۸- آیت ۴۱)

۴۳۔ وَالَّذِينَ آمَنُوا وَ لَمْ
يُهَاجِرُوا مَا لَكُمْ مِنْ دَلِيلٍ
مِنْ شَيْءٍ حَتَّى يُهَاجِرُوا وَ
إِنْ اسْتَشْفَرُوا مِنَ الدِّينِ
فَعَلَيْكُمْ النَّصْرُ إِلَّا عَلَى قَوْمٍ
مِنْكُمْ وَ بَيْنَهُمْ بِيْشَاقٌ ۝ وَاللَّهُ
بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ ۝

(الانفال ۸- آیت ۴۳)

۴۴۔ وَالَّذِينَ كَفَرُوا بَعْضُهُمْ
أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ ۚ إِيَّا تَتَّخِذُوا

پڑ چکی ہے، (وہی ان کا حال ہوگا)۔

(الانفال ۸- آیت ۳۹)

۴۰۔ ”اور اُن (مفسدوں سے) یہاں تک لڑو کہ فساد نہ رہے
اور خدا کا دین (حکم) پورا پورا چلے، (مسلمانوں کو پوری پوری
مذہبی آزادی حاصل ہو جائے) پس اگر وہ (شروفسلا سے) باز
آجائیں تو، جو کچھ وہ کریں گے اللہ اس کو دیکھ رہا ہے“

(الانفال ۸- آیت ۴۰)

۴۱۔ ”اور اگر وہ مُنہ موڑیں تو جان لو کہ اللہ تعالیٰ
تمہارا حامی ہے، وہ اچھا حامی اور اچھا مددگار
ہے۔“

(الانفال ۸- آیت ۴۱)

۴۳۔ ”اور جو لوگ ایمان لائے، اور انہوں نے
ہجرت نہیں کی، تم (مسلمانوں) کو اُن کی ولایت سے
کچھ تعلق نہیں، یہاں تک کہ وہ ہجرت کریں اور اگر
دین (کے معاملہ) میں تم سے مدد مانگیں تو اُن کی مدد
تم پر لازم ہے، مگر نہ اُس قوم کے مقابلہ میں کہ تم میں
اور اُن میں عہد و پیمان ہو۔ اور جو کچھ تم کرتے ہو
اللہ اس کو دیکھ رہا ہے“

(الانفال ۸- آیت ۴۳)

۴۴۔ ”اور جو لوگ کافر ہیں ایک دوسرے کے ولی ہیں،
اگر تم ایسا نہ کرو گے تو ملک میں فتنہ (شورش و شر) ہوگا،

لَمْ يَكُنْ نَفْسَتِي فِي الْأَرْضِ وَفَسَا ذِكْبِي ۝

(الانفال ۸- آیت ۷۴)

اور بڑا فساد (پھیل جائیگا)۔“

(الانفال ۸- آیت ۷۴)۔

جب اہل مکہ نے عہد نامہ حدیبیہ کو جس کا ذکر فقرہ سابقہ (۱۵) میں ہو چکا ہے توڑ ڈالا تو قریش اور بنی خزاعہ نے بنی خزاعہ پر حملہ کیا، جو آنحضرت ﷺ کے ساتھ عہد و پیمان کر چکے تھے۔ پس بنی بکر کی امداد اور ظالموں کو سزا دینا آپ پر واجب لازم ہو گیا۔ آیات مندرجہ ذیل اسی موقع پر نازل ہوئی تھیں، مگر خوش قسمتی سے قبل از اختتام میعاد معینہ، قریش مطیع ہو گئے، اور مکہ بغیر خونریزی کے فتح ہو گیا، اور ان آیتوں کے احکام کی تعمیل نہیں ہوئی:-

۱- بَرَاءَةٌ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ إِلَى الَّذِينَ عَاهَدْتُمْ

مِنَ الْمُشْرِكِينَ ۝

(التوبہ ۹- آیت ۱)

۱- مشرکین میں سے جن کے ساتھ تم نے (صلح کا) عہد کیا تھا (اور انہوں نے اس عہد کو توڑ دیا ہے، جیسا کہ اسی عہد کی آیات ۲-۸-۱۰ کے ساتھ مقابلہ کرنے سے ظاہر ہے) اللہ اور اس کے رسول کی طرف سے اب ان کو صاف جواب ہے (التوبہ ۹- آیت ۱)

۲- فَيَقُولُوا فِي الْأَرْضِ

أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَاعْلَمُوا أَنَّكُمْ

غَيْرُ مُعْجِزِي اللَّهِ وَأَنَّ اللَّهَ

۲- ”پس تم (اے مشرک!) چار مہینے ملک میں چلو پھرو اور یہ جان لو کہ تم اللہ کو عاجز نہیں کر سکتے اور اللہ کافروں کو (دنیا میں) ذلیل و خوار کرنے والا ہے۔“

۱۵ (یعقوبی جلد دوم صفحہ ۵۸ مطبوعہ یورپ)۔

۱۵ اس کے بعد مصنف نے سورہ نم (توبہ) کی پندرہ آیتوں کا ترجمہ لکھا ہے، چودہ آیتیں تو شروع سے مسلسل ہیں، اور ایک چھتیسویں آیت ہے۔ میں نے حسب دستور قرآن مجید سے اصل آیات نکال کر مع ترجمہ اردو درج کی ہیں، ان آیتوں سے بھی مشرکین کی نیادتی اور بدعہدی اور دغا بازی صاف ظاہر ہے، خصوصاً جبکہ ان واقعات کو بھی پیش نظر رکھا جائے جن کی طرف مصنف نے اشارہ کیا ہے، اور چونکہ کفار قریش اپنی سرکشی سے باز آ گئے تھے، اس لئے کسی قسم کی خونریزی کی نوبت نہیں آئی، غرض کہ یہ آیتیں بھی جنگ دفاعی کی موید ہیں۔ (مترجم)

مُحْرَوِیْ اَلْكَافِرِیْنَ ۝ (التوبہ ۹- آیت ۲)

یعنی شوال سے شروع کر کے چار متبرک مہینے۔ قریش نے ماہ رمضان میں عہد شکنی کی تھی، یعنی متبرک مہینوں سے ٹھیک ایک مہینہ پہلے۔ یہاں اس امر کا اعلان کیا گیا ہے کہ تعدی کرنے والوں کو جنہوں نے عہد نامہ حدیبیہ کو توڑا تھا ہٹا کر صلح طے کرنے کے لئے چار ماہ کی مہلت ہے۔ اس مدت کے منقضی ہونے کے بعد جیسا کہ پانچویں آیت سے ظاہر ہے، مسلمان اپنے مددگاروں یعنی بنی حزامہ کی حمایت میں جنگ شروع کریں گے) +

۳- اور حج اکبر کے دن اللہ اور اس کے رسول کی طرف سے لوگوں کو اطلاع دی جاتی ہے کہ اللہ اور اس کا رسول مشرکین سے بری (دوست بردار) ہیں، پس (اے مشرک!) اگر تم توبہ کرو تو یہ تمہارے لئے بہتر ہے، اور اگر برگشتہ رہو تو جان لو کہ تم اللہ کو عاجز نہیں کر سکتے، اور (اے پیغمبر!) کافروں کو عذاب دردناک کی خوشخبری سناؤ،

(التوبہ ۹- آیت ۳)

۴- ”مشرکین میں سے جن لوگوں کے ساتھ تم نے عہد و پیمان کر رکھا تھا، پھر انہوں نے (ایلاف عہدیں) تمہارے ساتھ کچھ کمی نہیں کی، اور نہ تمہارے خلاف کسی کی ہمدیاری کی، (وہ مستثنیٰ ہیں) پس ان کے ساتھ جو عہد ہوا اسے مدت میں تک پورا کرو، اللہ ان لوگوں کو دوست رکھتا ہے جو (بر عہدہ) رہتے ہیں“ (التوبہ ۹- آیت ۴)

۳- وَ اَذَانٌ مِّنَ اللّٰهِ وَرُسُلِهِۦٓ اِلَى النَّاسِ يَوْمَ الْحَجِّ الْاَكْبَرِ اِنَّ اللّٰهَ بَرُّهُمۡ مِّنَ الْمُشْرِكِيۡنَ ۚ وَ رُسُوْلُهُۥٓ اِذَا تَبَيَّنَ لَكُم مِّنۡ خِيَرَةٍ لَّكُمْ ۚ وَ اِنۡ تَوَلَّيْتُمۡ فَاَعْلَمُوْٓا۟ اَنَّكُمۡ غَيْرُ مُتَحٰجِرِيۡنَ اِلَ اللّٰهِ وَ بَشِّرِ الَّذِيۡنَ كَفَرُوْٓا۟ بِعَذَابٍ اَلِيْمٍ ۝

(التوبہ ۹- آیت ۳)

۴- اِلَّا الَّذِيۡنَ عَاهَدُتُم مِّنَ الْمُشْرِكِيۡنَ ثُمَّ لَمْ يَنۡقُضُوْٓا۟ كَمۡفِیۡتِكُمۡ شَيْئًا وَّلَمْ يَظَاهِرُوْٓا عَلَیْكُمْ مِّنۡۢ بَعۡدِ اٰلِ مَدِیۡنَتِهِمۡ ۚ اِنَّ اللّٰهَ یُحِبُّ الْمُتَّقِيۡنَ ۝ (التوبہ ۹- آیت ۴)

عَنْدَ اللَّهِ وَرَعْنَهُ
رَسُولِهِ إِلَّا الَّذِينَ عَاهَدْتُمْ
عَنْدَ الْمَسِيحِ الْحَرَامِ فَأَسْتَفْ
لَكُمْ فَاسْتَقِيمُوا أَلَمْ يَكُنْ اللَّهُ
يُحِبُّ الْمُتَّقِينَ ۝

(التوبہ - ۹ - آیت ۷)

۸۔ كَيْفَ وَإِنْ يَظْهَرُوا
عَلَيْكُمْ لَا يَكْرِهُوا فِيكُمْ
إِلَّا وَلاَ ذِمَّةٌ يُبْرَضُونَ
بِأَفْوَاهِهِمْ وَتَأْبَىٰ أَيْ
وَأَكْفَرَهُمْ فَسُقُون ۝

(التوبہ - ۹ - آیت ۸)

۹۔ اِشْعَرُوا بِأَيْتِ اللَّهِ
ثُمَّ قَلِيلًا فَصَدُّوا عَنْ
سَبِيلِهِ إِنَّهُمْ سَاءَ مَا كَانُوا
يَعْمَلُونَ ۝

(التوبہ - ۹ - آیت ۹)

۱۰۔ لَا يَكْرِهُونَ فِي مَوْنٍ
إِلَّا وَلاَ ذِمَّةٌ وَأُولَئِكَ
يُحْمَلُونَ (التوبہ - ۹ - آیت ۱۰)

مشرکین کا عہد کیونکر معتبر ہو سکتا ہے، مگر جن لوگوں
کے ساتھ مسجد حرام (خانہ کعبہ) کے نزدیک تم نے
(صلح حدیبیہ میں) عہد و پیمان کیا تھا تو جب تک وہ لوگ
تم سے سیدھے رہیں (عہد پر قائم رہیں) تم بھی اُن سے سیدھے
رہو، اللہ اُن لوگوں کو جو (بہ عہدی سے) بچتے ہیں، دوست رکھتا ہے۔
(التوبہ - ۹ - آیت ۷)

۸۔ ”اُن کا عہد کیونکر معتبر ہو سکتا ہے حالانکہ اگر وہ
تم پر غالب ہو جائیں تو تمہارا رے بارہ میں نہ قربت کا نفا
رکھیں اور نہ عہد و پیمان کا، اپنی زبانی باتوں سے تم کو
نوش کرتے ہیں، اور اُن کے دل انکار کرتے ہیں۔ اور
اُن میں سے اکثر فاسق ہیں۔“

(التوبہ - ۹ - آیت ۸)

۹۔ ”اُنہوں نے اللہ کی آیتوں کے بدلے میں
تھوڑا سا نفع حاصل کر لیا، پھر (لوگوں کو) خدا کی
راہ سے روکنے لگے، جو کام وہ کرتے تھے وہ
کیا ہی بُرے ہیں۔“

(التوبہ - ۹ - آیت ۹)

۱۰۔ ”کسی مومن کے بارہ میں دلو قربت کا لحاظ رکھتے
ہیں اور نہ عہد و پیمان کا، اور وہ لوگ زیادتی کرنے
والے ہیں۔“ (التوبہ - ۹ - آیت ۱۰)

لے بنی کمانہ اور بنی ضرہ نے صلح حدیبیہ کو نہیں توڑا تھا، مگر قریش اور بنی بکر نے توڑ دیا تھا۔

۱۱۔ اِنْ تَابُوا وَآتَوْا مَوَالِئَهُمْ
وَآتُوا الزَّكَاةَ فَانْهَوْا عَنْكُمْ
فِي الدِّينِ وَفُضِّلَ الْاٰلِیٰتِ
لِقَوْمٍ يَعْلَمُوْنَ ۝

(التوبہ ۹- آیت ۱۱)

۱۲۔ وَاِنْ تَنَاصَوْا بَيْنَكُمْ
بَعْدَ عَهْدٍ بِهِنَّ وَطَعُوا فِي
دِيْنِكُمْ فَقَاتِلُوْا اِنَّكُمْ اَلْکٰفِرِیْنَ
اَنْتُمْ لَا اٰیْمَانَ کُمْ لَعَلَّكُمْ
تَتَّقُوْنَ ۝

(التوبہ ۹- آیت ۱۲)

۱۳۔ اَلَا تَقَاتِلُوْنَ قَوْمًا
تَنَاصَوْا بَيْنَكُمْ وَهَمُّوْا
بِاَثْرِ رَّیْحِ الرَّسُوْلِ وَهَمُّ
بَدُوٍّ کُمْ اَوَّلَ مَرَّةٍ تَنَاصَوْهُمْ
فَاللّٰهُ اَخْبَرُ اَنْ تَخْشَوْهُ اِنْ
کُنْتُمْ مُّؤْمِنِیْنَ ۝

(التوبہ ۹- آیت ۱۳)

۱۱۔ پس اگر وہ توبہ کریں اور نماز پڑھیں، اور زکوٰۃ
دیں تو تمہارے دینی بھائی ہیں، اور جو لوگ سمجھتے ہیں اُن
کے لئے ہم اپنی آیتوں کو تفصیل کے ساتھ بیان
کرتے ہیں۔“

(التوبہ ۹- آیت ۱۱)

۱۲۔ ”اور اگر وہ اپنے عہد کے بعد اپنی قسموں
کو توڑ دیں اور تمہارے دین میں طعن کریں
تو اُن کفر کے پیشواؤں کے ساتھ لڑو تاکہ
وہ باز آئیں، کیونکہ اُن کی قسمیں بھی قابل اعتماد
نہیں ہیں۔“

(التوبہ ۹- آیت ۱۲)

۱۳۔ تم اُن لوگوں سے کیوں نہ لڑو، جنہوں نے اپنی
قسموں کو توڑا، اور رسول کے نکال دینے کا ارادہ
کیا، اور تم سے (جنگ کی) ابتدا اُنہوں نے ہی
کی، کیا تم اُن سے ڈرتے ہو، پس اگر تم ایمان
رکھتے ہو تو خدا زیادہ تر حق رکھتا ہے کہ تم
اس سے ڈرو۔“

(التوبہ ۹- آیت ۱۳)

لے اس آیت کا مفہوم پانچویں آیت کے مطابق ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ اگر اس اتنا
میں وہ لوگ مسلمان ہو جائیں تو اُن کے ساتھ مثل برادران اسلامی کے سلوک کرنا چاہیئے۔
مگر یہ مُراد نہیں ہو سکتی کہ مشرکین کے ساتھ جنگ کرنے کا خالص مقصد اُن کو مسلمان بنانا تھا۔ اس تم
کی تعبیر قرآن مجید کے عام طرز بیان (سیاق) کے بالکل منافی ہے۔

۱۴۔ قَاتِلُوهُمْ يُعَذِّبُهُمُ اللَّهُ
بِأَيِّدِيكُمْ وَتُخْرِجُهُمْ وَنُفِّرْهُمْ
عَلَيْهِمْ وَنُفِثْهُمْ هُدُورَ قَوْمِهِمْ
مُؤْمِنِينَ ۝

(التوبہ ۹- آیت ۱۴)

۲۶۔ وَقَاتِلُوا الْمُشْرِكِينَ
كَآفَّةً كَمَا يَقَاتِلُوكُمْ كَآفَّةً
وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ مَعَ الْمُتَّقِينَ ۝

(التوبہ ۹- آیت ۳۶)

۱۴۔ ”اُن لوگوں سے لڑو، خدا تمہارے ہاتھوں اُنکو
نہرا دیگا، اور ان کو رسوا کرے گا۔ اور تم کو اُن پر فتح
دے گا، اور مومنوں کے گروہ کے سینوں کو ٹھنڈا
کرے گا،“

(التوبہ ۹- آیت ۱۴)

۳۶۔ ”اور تم سب مسلمان، مشرکوں سے لڑو جس طرح
وہ سب تم سے لڑتے ہیں، اور جان لو کہ اللہ (ظلم سے)
بچنے والوں کے ساتھ ہے۔“

(التوبہ ۹- آیت ۳۶)

۱۸۔ یہاں مجھے اس امر کے اعادہ کی ضرورت نہیں ہے کہ ان آیات و واقعات

آیات مذکورہ بالا سے
کیا ثابت ہوتا ہے ؟
مذکورہ بالا سے کیا ثابت ہوتا ہے ؟ یعنی یہ کہ قریش کے ساتھ
آنحضرتؐ کی جنگیں محض دفاعی تھیں، فریث ہی حملہ آور اور
جنگ کی ابتدا کرنے والے تھے، اور آنحضرتؐ اُن کے برخلاف ہتھیار اٹھانے میں
بالکل حق بجانب تھے۔

مسٹر ایڈورڈ گیلن لکھتے ہیں :-

”قدرتی یعنی تمدن کی ابتدائی حالت میں ہر شخص کو یہ حق حاصل ہے کہ برور اسلحہ
ور اپنی جان اور مال کی حفاظت کرے، ایسے و تمنوں کے تشدد کو دوج کرے، یا بطور انتقام
”کے اُن کے ساتھ ویسا ہی سلوک کرے، اور اپنی مخالفت کو اطمینان اور انتقام کی ایک
”معقول حد تک وسعت دے۔ عرب کے آزاد تمدن میں رعایا اور صائب اقتدار قبائل
”کے فرائض میں کچھ یوں ہی سامنے تھا، اور اس حالت میں جبکہ آنحضرتؐ ابک صلح جو اور

لے تاریخ زوال سلطنت روم از ایڈورڈ گیلن، جلد ششم صفحہ ۲۲۵۔

”خیر اندیش تبلیغ کر رہے تھے، آپ اپنے ہوطنوں کی نا انصافی کا شکار ہو کر جلا وطن
”کئے گئے۔“

فترات سابقہ میں کامل طور پر ثابت ہو چکا ہے کہ مسلمانوں کو مکہ میں جان و مال کی
حفاظت یا امن و امان حاصل نہ تھا، اور اگرچہ وہ قوم کے بے ضرر اور صلح پسند مرنے والے تھے
تاہم مذہبی آزادی سے محروم کئے گئے۔ علاوہ برائیں جلا وطن کئے گئے، وہ اپنے
بچوں اور مال و متاع کو اپنی موذی قوم کے قبضہ میں چھوڑ کر نکل گئے۔ اُن کو مکہ واپس
آنے سے روکا گیا، اُن کو مقدس مسجد (خانہ کعبہ) میں داخل ہونے کی ممانعت کی گئی،
اور سب سے بڑھ کر یہ کہ قریش مکہ نے مدینہ پر فوج کشی کر کے اُن پر حملہ کیا۔

۱۹۔ قریش کا ابتدائی مسلمانوں کو ایذا دینا مذہب کی بنا پر تھا۔ وہ لوگوں کو اپنا
مسلمانوں کا اپنے حملہ آوروں
کے مقابلہ میں پختیار اٹھانا
حق نہ تھا۔

آبائی مذہب ترک کرنے اور اسلام قبول کرنے کی اجازت نہیں
دیتے تھے۔ اسلام کی تبلیغ اُن پر ایسی گراں اور شاق تھی
کہ اُنہوں نے بعض لوگوں کو جو نئے دین کے ماننے والے
تھے، اس کے ترک کرنے اور قدیم بت پرستی کی طرف رجوع کرنے کے لئے شکنجہ عقوبت
میں دبایا۔ ”اپنے بھائیوں کی جان، اُن کا مال، اُن کی آزادی یا اُن کے کسی حق کو
محض اس بنا پر تلف کرنا کہ وہ اپنے خالق کی اُس طرح عبادت کرتے ہیں جس طرح
اُن کے عقیدہ کے موافق کرنی لازم ہے۔ اور جبکہ اُن کے اس عمل سے نوع انسان
یا اس کے کسی فرد کو کوئی مادی نقصان نہ پہنچتا ہو، ایسا برتاؤ انصاف اور انسانیت
کے بالکل مٹافی ہے، کیونکہ یہ تو اُن لوگوں کو سزا دینا ہوا جنہوں نے ہمارا کچھ نہیں
بگاڑا، اور جن کی حالت، اگر وہ غلطی پر ہوں صرف قابلِ رحم ہے۔“ ابتدائی مسلمانوں کو
اہل مکہ کے ظلم اور ایذا رسانی کا انتقام لینے، بزورِ اسلحہ اپنی اصلی حالت کو قائم کرنے،

اپنی مذہبی آزادی کا حظ اٹھانے، اور اپنے مذہب کو آزادی سے عمل میں لانے کا
ہر ایک قومی حق حاصل تھا۔

۲۰۔ بعض یورپین مورخ جنہوں نے آنحضرتؐ کا تذکرہ لکھا ہے، یہ کہتے
ہیں کہ :-

”ہجرت کے بعد جنگ کی ابتداء
آنحضرتؐ کی طرف سے نہیں ہوئی
”آپ کے پیروؤں کی طرف سے ہوئی تھی۔ جب مسلمان اہل مکہ کے متعدد واقفوں کو تباہت
”تالاج کر چکے، اور اس طرح حوزہ یزی ہو چکی، تب جا کر اہل مکہ کو مدافعت کے لئے مجبوراً
”ہتھیار اٹھائے بیٹھے۔“

یہ بات صحیح نہیں ہے۔ حملہ کرنے والے، اول اول قریش تھے، جو مسلمانوں کی
ایذا رسانی کے لئے آگے بڑھے چلے آئے، اور جس شہر میں آنحضرتؐ اور آپ کے
پیروؤں نے پناہ لی تھی، انہوں نے اُس پر حملہ کیا، جیسا کہ پہلے ثابت ہو چکا ہے۔
اگر بالفرض ہجرت کے بعد، مسلمان ہی جنگ میں پیش قدمی کرنے والے ہوں، تو درگم
کی سابقہ تکالیف اور مظالم سے قطع نظر کر کے، مظلوم مسلمانوں کا ہجرت کر جانا۔ اور حلا
وطن ہو جانا، جو اپنی اخلاقی اور مذہبی آزادی کی، اور مزید ظلم و ستم سے اپنی اور
اپنے اقارب کی حفاظت چاہتے تھے، اُن کے لئے جنگ شروع کرنے کی کیا کافی
وجہ نہ تھی؟

سرولیم میور تسلیم کرتے ہیں کہ ”مسلمانوں کے مکہ سے نکالے جانے کی وجہ
سے اُن کی جنگیں بجا اور حق بجانب تھیں“
میجر وانر کینڈی کہتے ہیں :-

دو یہ کہا جاسکتا ہے کہ ان جنگوں میں محمد (صلعم) نے ہجرت کے تھوڑے ہی عرصہ بعد مکہ کے قافلوں کی مزاحمت کا اقدام کرنے میں پیش قدمی کی تھی۔ مگر اس میں کچھ شک نہیں کہ جنگ کی سب سے پہلی اسناد، قریش کی وہ ساری بھی جو انہوں نے آنحضرتؐ کے قتل کے لئے کی تھی۔ اور جبکہ آنحضرتؐ اپنی جان بچانے کے لئے مکہ سے نکلے، اور خود ”آب اور آب کے بیروا“ مال و متاع سے محروم کئے گئے، اور یہاں تک مجبور رہوئے کہ ان کی معاش کا دار و مدار اہل مدینہ کی مہماں نوازی پر رہ گیا، اُس وقت وہ معمول طور پر اس امر کی توقع نہیں کی جاسکتی تھی کہ وہ اپنے دشمنوں کے قافلوں کو ”بغیر ستائے گور جانے دیں“

۲۱۔ اس امر کا کوئی ثبوت نہیں ہے کہ ہجرت کے بعد آنحضرتؐ نے قریش کے قافلوں کی ادّعا کی مزاحمت کے واقعہ کی تفتیح شروع کی۔ یہ ادّعا مثالیں جن میں بیان کیا گیا ہے کہ مسلمانان مدینہ نے قافلوں کو لوٹا تھا، ان کی تصدیق معتبر اور مستند روایات سے نہیں ہوتی۔ بلکہ ایسی اندرونی شہادتیں بھی موجود ہیں، جن سے ان امور کا خلاف فیاس ہونا ثابت ہے۔ اہل مدینہ نے صرف اس بات کا عہد و پیمان کیا تھا کہ پیغمبر (صلعم) کو دشمنوں کے حملہ سے بچائیں گے، اور قریش کے برخلاف خود کسی جنگ کی ابتدا نہیں کریں گے۔ لہذا یہ بات ناممکن معلوم ہوتی ہے کہ وہ اس امر کے روادار ہوئے ہیں کہ

علامہ میجر وائر کیڈی کے ”حیالات محمدؐ کی خصلتیں“ (جو اللہ کی کتاب ٹریجڈی آف محمدؐ سے ہید اہوئے)۔

دیکھو بی بی لٹریری سوسائٹی کے معاملات بات سلاحدہ جلد سوم صفحہ ۴۵ طبع تالی مطبوعہ ممبئی ۱۸۷۶ء۔

علامہ محمد (صلعم) نے مدینہ کے بڑے مسلمانوں کو قریش کے مقابل میں کسی جنگی مہم پر اس وقت تک نہیں بھیجا، جب تک کہ قریش نے مقام بدر آب سے جنگ شروع نہیں کی، اور اس کی وجہ یہ ہے کہ اہل مدینہ نے یہ قول و قرار کیا تھا کہ ہم آنحضرتؐ کی حمايت و حماطت صرف اپنے گھروں (وطن) ہی میں کریں گے (میسور صاحب کی سیرت محمدی جلد سوم صفحہ ۴۹ کا نوٹ)۔

آنحضرت ﷺ قریش کے برخلاف حملہ کی ابتدا کریں۔

۲۲۔ یہ دعویٰ کہ حضرت حمزہ اور حضرت ابو عبیدہ نے قریش کے قافلوں کے

حضرت حمزہ اور حضرت ابو عبیدہ تعاقب میں ان پر چڑھائی کی، مگر وہ بچ نکلے، انی نفسہ قرین کی تھیں

قیاس نہیں ہے۔ آنحضرت ﷺ ایک ایسے قافلہ کے ٹوٹنے کے لئے، جس کی حفاظت کے لئے ذوالنور، تین سو مسلح آدمی ہوں پچاس ساٹھ اشخاص کو نہیں بھیج سکتے تھے۔

۲۳۔ ابواء، بواطہ اور عشبیرہ کے غزوات، جن کی بابت یہ دعویٰ کیا

ابواء، بواطہ اور عشبیرہ کے غزوات جاتا ہے کہ مکہ کے قافلوں کی مزاحمت کرنے کے لئے خود آنحضرت ﷺ کی سرکردگی میں پیش آئے، اور جن میں کامیابی نہیں ہوئی، سراسر

بے بنیاد ہیں۔ اگر آنحضرت ﷺ نے ابواء اور عشبیرہ کی طرف قصد کیا بھی ہو تو اس کا مقصد بنی ضمرہ اور بنی مدلج کے ساتھ دوستانہ عہد و پیمان کرنا تھا، اور آپ کے تذکرہ نگاروں کا بیان ہے کہ واقعی آپ نے ایسا ہی کیا تھا۔

۲۴۔ یہ امر جو روایتوں میں مذکور ہے کہ ایک مهم تاخٹ و تاراج کی غرض سے

واقعہ نخلہ مقام نخلہ روانہ کی گئی تھی، اختلاف سے ملو اور بالکل مناقض اور ناقابل اعتبار ہے۔ جس آیت کی بابت تذکرہ نویس لکھتے ہیں کہ وہ اس موقع پر نازل

۱۔ ابن سعد جلد ۲ صفحہ ۸۔ بیضاوی جلد اول صفحہ ۳۵۹۔ وقادی صفحہ ۲۴ مطبوعہ کلکتہ ۱۸۵۶ء۔

۲۔ ابن سعد نے (۳) انتفاخ کی تعداد لکھی ہے۔ جلد ۲ صفحہ ۲۔

۳۔ ابن سعد جلد دوم صفحہ ۳۳۔ یہ شرائط صرف عام الفاظ میں بیان کی گئی ہیں، یعنی کوئی فریق دوسرے فریق سے جنگ نہیں کرے گا، اور اس کے دشمنوں کی مدد کرے گا، ڈاکروں نے جو ترحمہ قتل کیا ہے اور جس کی بنیاد بنی ضمرہ اس امر کے پابند ہے کہ دین کے لئے لڑیں وغیرہ، صراحۃً فرضی اور جعلی ہے۔ ابن سعد نے اپنی کتاب کے عہد ناموں کے باب میں یہ بات بیان نہیں کی۔ ابن سعد جلد ۲

صفحہ ۲ ملاحظہ ہو۔ (میور صاحب کی سیرت محمدی جلد سوم صفحہ ۶۷ کا نوٹ)۔

ہوئی تھی (یعنی سورہ بقرہ ۲- آیت ۲۱۴) اور جس کو میں اُوپر نقل کر چکا ہوں (دیکھو فقرہ ۱۷) اُسی آیت میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ اول اہل مکہ نے مسلمانوں سے جنگ کی تھی اور یہ امر اُن یورپین تذکرہ نویسوں کے قیاس کا مخالف ہے، جو اُس لڑائی کو آنحضرتؐ کی طرف سے ابتدائی حملہ قرار دیتے ہیں۔ یہ اغلب ہے کہ آنحضرتؐ نے قریش کی حالت اور نقل و حرکت کی خبر لانے کے لئے، تقریباً چھ یا آٹھ جاسوس بھیجے ہوں، جن کی روش آنحضرتؐ کے ساتھ جب سے آپ ہجرت کر کے مدینہ چلے آئے تھے، روز بروز زیادہ تر مخالفانہ ہوتی جاتی تھی۔ چونکہ قریش کے لئے ملک شام تک تجارت کا باقاعدہ اور بے روک ٹوک رستہ موجود تھا، لہذا یہ بات بالکل معقول تھی کہ آپ حفظہ ما تقدم کی کارروائی اختیار کریں اور ہمیشہ غنیم کی طرف سے ہوشیار و خبردار رہیں۔ ابن اسحاق۔ ابن ہشام (صفحہ ۲۲۲) طبری (جلد دوم صفحہ ۲۲۲) ابن اثیر (کتاب کامل جلد دوم صفحہ ۸۷ میں) حلبی (انسان العیون جلد سوم صفحہ ۳۱۸ میں) یہ پانچوں تذکرہ نویس بیان کرتے ہیں کہ آنحضرتؐ نے عبد اللہ بن جحش کو تحریری ہدایات دی تھیں جن کا مضمون یہ تھا کہ ”اُن کے معاملات کی خبر میرے پاس لاؤ“ وہ یہ بھی لکھتے ہیں کہ آنحضرتؐ نے عبد اللہ کے اُس فعل سے جو بمقام نخلہ وقوع میں آیا، ناراض ہو کر فرمایا ”میں نے تجھے کو متبرک مہینے میں جنگ کرنے کا حکم ہرگز نہیں دیا تھا۔ تذکرہ نویسوں نے یہ بھی بیان کیا ہے کہ آنحضرتؐ نے مقتول عمرو بن الحفری کا خون بہا (دیت) بھی ادا کیا تھا۔

۲۵۔ آنحضرتؐ کے بعض یورپین تذکرہ نویس یہ دعوے کرتے ہیں کہ جنگ

بدر کی ابتدا خود آنحضرتؐ کی طرف سے ہوئی تھی۔ جب قریش آنحضرتؐ پر حملہ کرنے کے لئے بدر تک بڑھے چلے

بدر میں محمد (صلعم) صرف مدافعت کے لئے آئے تھے

آئے جو مدینہ سے تین منزل ہے، تو اُن کی کثیر التعداد فوج کے مقابلہ میں آنحضرتؐ اپنی حفاظت کی غرض سے روانہ ہوئے (اصل واقعہ تو یہی ہے) مگر مؤرخین مذکور آنحضرتؐ کے اس فعل کو بجا و منصفانہ قرار دینے میں بیس و بیش کرتے معلوم ہوتے ہیں۔ یہ ادا کیا جاتا ہے کہ آنحضرتؐ نے اُن قافلوں پر حملہ کرنے کا قصد کیا تھا جو آپ کے جانی دشمن ابوسفیان کی سرکردگی میں شام سے واپس آئے تھے، اس لئے آپ انہی ماجرین اور دو سو پچیس باشندگان مدینہ (انصار) کو ہمراہ لے کر کونج کے لئے روانہ ہوئے، اور قافلہ کے لوٹنے کے لئے بمقام صغراء تمام کیا۔ ابوسفیان نے آپ کے عزم سے خبردار ہو کر کسی شخص (مضمض بن عمر غفاری) کو گمگ طلب کرنے کے لئے مکہ روانہ کیا۔ قریش نے ساڑھے نو سو قوی آدمیوں کی فوج کے ساتھ قافلہ کے چھڑانے کے لئے کونج کیا۔ اس اثنا میں قافلہ بلا مزاحمت گزر گیا، مگر قریش نے اس بارہ میں پچائیت کی کہ اب واپس لوٹ جائیں یا جنگ کریں۔ برخلاف اس کے تذکرہ نویس یوں بیان کرتے ہیں کہ قریش میں باہم یہ بحث و بیش ہوئی کہ جس مقصد سے ہم روانہ ہوئے تھے وہ تو حاصل ہو گیا اب فوج کو فوراً لوٹ جانا چاہیے۔ بعض اشخاص نے یہ استدعا کی کہ فوج کو آگے بڑھنا چاہیے۔ دوقیلے یعنی (الانحس و بنی زہرہ) مکہ کو واپس چلے گئے اور باقی ماندہ قبائل نے آگے کی طرف کوچ کیا، مگر یہ قول معقول نہیں ہے کہ آنحضرتؐ قافلہ پر حملہ کرنے کے لئے روانہ ہوئے تھے۔ اگر ایسا قصد ہوتا تو اہل مدینہ جنہوں نے آنحضرتؐ کو صرف شخصی حملہ سے بچانے

۱۔ ابن ہشام صفحہ ۲۲۸۔

۲۔ ابن ہشام صفحہ ۲۳۸ مطبوعہ یورپ۔ ابن سعد جلد ۲ صفحہ ۸ مطبوعہ یورپ ۱۹۰۹ء۔

۳۔ ابن ہشام صفحہ ۲۳۲۔ عیون الاثر صفحہ ۲۹۳ نسخہ قلمی نایاب عمرو کتب حارہ اقصیہ۔ بیضاوی جلد اول

صفحہ ۳۵۸ مطبوعہ یورپ ۱۸۲۸ء۔ رتانی جلد اول صفحہ ۲۹۸۔ واقعی صفحہ ۲۲۲۔ مطبوعہ کلکتہ

۱۸۵۶ء۔

کا عہد و پیمان کیا تھا، آپ کے ساتھ نہ ہوتے۔ انصار یعنی باشندگان مدینہ کی کثیر تعداد کا موجود ہونا، جن کی تعداد بہ نسبت مہاجرین کے دوچند سے بھی زیادہ (سہ چند) کے قریب تھی، اس امر کا قوی ثبوت ہے کہ وہ صرف مدافعت کی غرض سے نکلے تھے آنحضرتؐ قریش مکہ کی فوج کے بڑھے چلے آنے کی خبر پا کر اُس کے روکنے کے لئے مدینہ سے روانہ ہوئے، اور بمقام بدر، جو مدینہ سے تین دن کی راہ ہے، اُس فوج کا مقابلہ کیا۔ ۱۷ ماہ رمضان (مطابق ۱۳ جنوری ۶۲۳ء) کو بدر کے مقام پر فریقین میں ٹٹ بھڑ ہوئی۔ قریش مکہ ۸ ماہ رمضان (مطابق ۲۷ جنوری کو مکہ سے روانہ ہوئے اور آنحضرتؐ (صلعم) صرف ۱۲ ماہ رمضان (مطابق ۸ جنوری کو) یعنی جبکہ مکی فوج آپ پر حملہ کرنے کے لئے درحقیقت کوچ کر چکی تھی، اُس سے تقریباً چار روز بعد روانہ ہوئے۔ بالفرض ابوسفیان کو مدینہ سے اپنے قافلہ پر حملہ کا اندیشہ تھا، اور اس کے پاس اس کی کوئی وجہ تھی، اور اس نے مکہ سے کمک طلب کی تھی، تاہم جس غرض سے قریش کی فوج مکہ سے چل کر آئی تھی، جب وہ غرض پوری ہو گئی، یعنی قافلہ بلا مزاحمت گزر گیا، تو اس کو اُلٹے پاؤں لوٹ جانا چاہیے تھا۔ یہ امر کہ جب قریش ایک بڑی فوج کے ساتھ مکہ سے روانہ ہو کر مدینہ کی طرف بڑھ چکے تھے، اُس سے چار روز کے بعد آنحضرتؐ مدینہ سے روانہ ہوئے۔ اپنی تائید میں ایک قوی ثبوت ہے

۲۶۔ اگر یہ بات مان بھی لی جائے کہ ہجرت کے بعد محض مسلمانوں ہی کی طرف سے جنگ میں سبقت کی گئی تھی، اور انہوں نے قریش کے متعدد قافلوں کو تاخت و تاراج کر کے خونریزی کی تھی تاہم آنحضرتؐ پر اُس کا الزام عائد کرنا نا واجب ہوگا اگر ایسے حملے کئے جاتے تو وہ ازراہ انصاف اس بدسلوکی کا انتقام سمجھے جاسکتے تھے جو مکہ سے ہجرت کرنے کے قبل مسلمانوں کے

ہجرت کے بعد اگر آنحضرتؐ کی طرف سے جنگ میں سبقت ہوئی بھی ہو، تو اُس کو انتقام سمجھنا مقتضائے انصاف ہے

ساتھ کی گئی تھی۔

”عام جنگ، مسلح مخالف کی اُس حالت کا نام ہے جو حکمران قوموں یا سلطنتوں کے درمیان ہوتی ہے۔ متمدن زندگی کی ضروری شرط اور اُس کا ایک قانون یہ ہے کہ لوگ ایسی جماعتوں میں مل جل کر رہیں جو پولیٹیکل حیثیت سے ماہم منسلک اور ایک ضابطہ میں مضبوط ہو کر کفّہ واحد ہو گئے ہوں، اسی جماعتوں کو سلطنتوں یا قوموں کے نام سے موسوم کرتے ہیں، اور اُن کے افراد جنگ اور امن کی حالت میں ایک دوسرے کے سر یک رخ و راحت ہوتے، اور ایک ساتھ ہی ترقی اور تزلزل کرتے ہیں پس متمدن کے ملک کا رہنے والا آدمی، اس اعتبار سے کہ وہ دشمن کی سلطنت یا قوم کا ایک فرد ہے، دشمن ہی ہے، اور اس حیثیت سے اُس کو جنگ کی مصیبتیں بھیلنی لازم ہیں۔ نہایت ہی قدیم زمانہ کا قانون جو قریب قریب عالمگیر تھا اور وحشی قوموں میں اب بھی جاری ہے، یہ تھا کہ دشمن کے ملک کا پرائیویٹ آدمی بھی (جو جنگ سے سروکار نہ رکھتا ہو) اس تکلیف کا سزاوار ہے کہ اُس کو آزادی، حفاظت، اور ہر قسم کی قرابت کے حقوق سے محروم کیا جائے۔ مگر آنحضرتؐ نے دشمن کے ملک کے بے آزار باشندوں یا پرائیویٹ افراد کی (جو شخصی حیثیت رکھتے تھے) حفاظت کی۔ آپؐ نے اُن لوگوں کی بھی جان بچائی جو درحقیقت بدر میں آپؐ سے لڑنے آئے تھے، مگر اپنے اس فعل سے کارہ (ناخوش) تھے۔ آنحضرتؐ نے یہ بھی فرمایا تھا کہ قریش کی فوج کے متعدد آدمیوں کو امان دی جائے۔ ابوالبخترؓ، زمعہؓ، حارث ابن عامرؓ، عباسؓ، اور دیگر بنی ہاشم اُن لوگوں میں سے تھے جن کے نام لیے گئے تھے۔“

لے پولیٹیکل سائنس کے مصنفین ارفرانس لیبریل۔ ایل۔ ڈی، دیکھو صاحب موصوف کی متفرق تحریرات کی جلد دوم صفحہ ۲۵۱۔ مطبوعہ لندن ۱۸۸۱ء۔
۱۔ ابن ہشام صفحہ ۴۴۶۔

باب چہارم

یہود

۲۷- آنحضرتؐ نے مدینہ پہنچتے ہی اول یہودیوں سے صلح کا معاہدہ کیا، جس سے اُن کی مذہبی آزادی اور اُن کے مال و متاع اور حقوق کی نگہداشت کی ذمہ داری کی گئی۔ معاہدہ میں یہ شرط قرار پائی تھی کہ اگر کسی فریق پر حملہ کیا جائے، تو دوسرے فریق کو اُس کی امداد کے لئے آنا چاہیئے۔ جو لوگ اس معاہدے میں شریک ہوں، اُن سب پر لازم ہوگا کہ مدینہ کو مقام متبرک سمجھیں اور معاہدے کے پابند رہیں۔ مگر یہودیوں نے عہد شکنی اور بغاوت کی۔ اُنہوں نے محاصرہ مدینہ (یوم خندق) کے زمانہ میں دشمن کو مدد دی، اور شہر کی مخالفت میں خیانت و دغا کے مرتکب ہوئے۔

یہودیوں کے معاہدے کو توڑ ڈالا

۲۸- یہودیوں میں سب سے پہلے اشخاص بنی قینقاع تھے، جنہوں نے

بنی قینقاع، بنی نضیر، بنی خزیمہ، بنی جبرہ، اور بنی غطفان سے جنگ کی۔

بنی نضیر نے اپنا معاہدہ جو آنحضرتؐ کے ساتھ کیا تھا، اُحد کی شکست کے بعد توڑا۔ انہوں نے آپؐ کے قتل کی سازش بھی کی تھی۔ وہ جلا وطن کر دیے گئے، اور اُن میں سے بعض خیبر میں جا کر آباد ہو گئے۔ بنی خزیمہ نے آنحضرتؐ کی اطاعت

۱۹- ابن ہشام صفحہ ۳۲۱- ۲۵۱ ابن ہشام صفحہ ۵۲۵- ۱ ابن سعد جلد دوم صفحہ ۱۹ و ۲۰ و ۲۵ و ۲۷ مطبوعہ یورپ ۱۹۰۹ء

۲۰- ابن سعد جلد دوم صفحہ ۲- بیضاوی جلد اول صفحہ ۲۵۰ مطبوعہ یورپ ۱۸۲۵ء

۲۱- ابن سعد جلد ۲ صفحہ ۲۱

سے منحرف ہو کر دشمن کے ساتھ عہد و پیمان کر لیا، جبکہ قریش اور بدوی قبائل نے جنگ خندق کے موقع پر مدینہ کا محاصرہ کیا تھا۔ اس کے بعد آنحضرتؐ نے اُن کا محاصرہ کیا، اور وہ سعد بن معاذ کے فیصلہ پر راضی ہو گئے، جس نے قتل کا نکتہ اُن پر جاری کیا۔ یہودیان خیبر (جن میں بنی نضیر شامل تھے) اور بنی غطفان نے، جو تھوڑے عرصے پہلے جنگ خندق میں قریش کے ساتھ مدینہ کے محاصرے میں شامل تھے، آنحضرتؐ کے خلاف سازش کی، اور آپؐ پر حملہ کرنے کی تیاریاں کرنے لگے۔ یہ لوگ بنی فزارہ، اور دیگر بدوی قبائل کو اپنی ٹوٹ مار میں شریک چھوڑنے کی ترغیب دیتے رہتے تھے، اور مدینہ پر حملہ کرنے میں بنی سعد بن بکر کے ساتھ شامل ہو گئے۔ وہ بمقام خیبر مطیع اور باجگزار ہو گئے۔ اور پھر اُس حفاظت کے جس کی ذمہ داری اُن کے لئے کی گئی تھی، انہوں نے جزیہ دینا قبول کیا۔

۲۹۔ بنی قینقاع، بنی نضیر، بنی قرظہ اور یہودیان خیبر کی نبی

کا حال قرآن مجید کی مسدّد جہذیل آیتوں میں بیان کیا گیا ہے۔

قبائل یہودی مد عہدی اور دعا
کا ذکر قرآن مجید میں

۵۸ ”وہ لوگ جن سے تم نے عہد و پیمان کیا، پھر وہ ہر بار اپنے عہد کو توڑتے ہیں اور ڈرتے نہیں۔“

(الانفال ۸- آیت ۵۸)

۵۸۔ اَلَّذِينَ عَاهَدْتَ مِنْهُمْ
ثُمَّ يَنْقُضُونَ عَهْدَهُمْ فِي
كُلِّ مَرَّةٍ وَهُمْ لَا يَتَّقُونَ
(الانفال ۸- آیت ۵۸)

۵۹ ”پس اگر تم اُن کو لڑائی میں پاؤ تو اُن کے ساتھ ایسا سلوک کرو کہ جو لوگ (لگ کے لئے) اُن کے پیچھے ہیں وہ (ڈر کر) بھاگ جائیں“ (الانفال ۸- آیت ۵۹)۔

۵۹۔ فَاِذَا تَشَفَّعْتُمْ فِي الْحَبِ
فَنَشَرُوا مِنْ خَلْفِهِمْ لَعَلَّكُمْ
يَذْكُرُونَ
(الانفال ۸- آیت ۵۹)

۶۰۔ وَامَّا نَحْنُ فَنُحْيِي مَن تَوَدُّ
حَيَاتَهُ فَانْظُرْ لَيْسَ عَلَيَّ سَوَادٌ
اِنَّ اللّٰهَ لَا يُحِبُّ الْفَاسِقِيْنَ ۝
(الانفال ۸- آیت ۶۰)

۶۱۔ وَلَا يَحْسِبَنَّ الَّذِيْنَ
كَفَرُوْا سَبَقُوْا اِنَّهُمْ لَا
يُعْجِزُوْنَ ۝
(الانفال ۸- آیت ۶۱)

۶۲۔ وَاعْدُوْهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ
مِّنْ قُوَّةٍ وَ مِّنْ رِّبَاطٍ اُنْصِلْ
مُّرْجِبُوْنَ بِيْ عَدُوِّ اللّٰهِ وَ
عَدُوْكُمْ وَاٰخِرِيْنَ مِّنْ دُوْنِهِمْ
لَا تَعْلَمُوْهُمْ جَآءَ اللّٰهُ يَعْزِمُكُمْ
وَمَا تَشْعُوْا مِنْ شَيْءٍ فِى
سَبِيْلِ اللّٰهِ يُوَفِّىْ اَبْكَكُمْ وَ
اَنْتُمْ لَا تَنْظُمُوْنَ ۝
(الانفال ۸- آیت ۶۲)

۶۳۔ وَاِنْ جَنَحُوا لِلسَّلَامِ
فَاَبْغِ لَهَا وَتَوَكَّلْ عَلَى اللّٰهِ
اِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيْمُ ۝
(الانفال ۸- آیت ۶۳)

۶۰۔ اور اگر تم کو کسی قوم کی طرف سے خیانت (فریب) کا
اندیشہ ہو تو مساوات کا خیال رکھ کر ان کے عہد کو ان پر
اٹ دو، درحقیقت اللہ فریب کرنے والوں کو دوست نہیں رکھتا،
(الانفال ۸- آیت ۶۰)

۶۱۔ ”جو لوگ کفر کرتے ہیں یہ نہ سمجھیں کہ وہ (بچ
کر) نکل گئے، وہ (ہم کو) عاجز نہیں
کر سکتے“
(الانفال ۸- آیت ۶۱)

۶۲۔ اور (وجہی) قوت سے اور گھوڑے باندھے رکھنے
سے جہاں تک ممکن ہو ان کے (مقابلہ کے لئے) سامان
مہیا کرو، تاکہ تم اللہ کے دشمنوں اور اپنے دشمنوں
پر اپنا خوف بٹھاؤ، اور ان کے سوا دوسروں
پر بھی، جن کو تم نہیں جانتے، اور اللہ ان کو
جانتا ہے، اور راہ خدا میں تم جو کچھ خرچ
کرو گے، وہ تم کو پورا پورا دیا جائے گا،
اور تمہاری حق تلفی نہ ہوگی“
(الانفال ۸- آیت ۶۲)

۶۳۔ اور (اے پیغمبر!) اگر وہ صلح کی طرف جھکیں
تو تم بھی اُس کی طرف جھکو، اور اللہ پر بھروسہ رکھو۔
کیونکہ وہ سب کچھ سننا اور جانتا ہے“
(الانفال ۸- آیت ۶۳)

۶۴۔ وَإِنْ شِرْدُوا آبَانَ
بِحُجْرَتِكَ فَإِنْ حَسِبَكَ اللَّهُ
هُوَ الَّذِي آتَاكَ بِخُصْمٍ
وَبِالْمُؤْمِنِينَ وَآلِفَ بَيْنِ
قُلُوبِهِمْ لَوْ أَنْفَقْتَ مَا فِي
الْأَرْضِ جَمِيعًا مَا آتَاكَ
بَيْنَ قُلُوبِهِمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ
أَتَاكَ بَيْنَهُمْ إِنَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ
(الأنفال ۸- آیت ۶۴)

۶۵۔ يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ حَسْبُكَ
وَمِنَ اللَّهِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ
(الأنفال ۸- آیت ۶۵)

۶۶۔ يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ خُذْ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ
عَلَى الْقِتَالِ
(الأنفال ۸- آیت ۶۶)

۶۷۔ وَأَنْزَلَ الَّذِينَ ظَاهَرُوا مِنْ
مِنَ أَهْلِ الْكِتَابِ مِنْ
صَيِّدَاتِهِمْ وَقَدْ رَفِيَ
قُلُوبُهُمْ الرُّعْبَ وَتَيَقَّنُوا
وَتَأْسَرُونَ فَرِيقًا ۝
(الاحزاب ۳۳- آیت ۶۷)

۶۴۔ اور اگر وہ تم کو فریب دینے کا ارادہ کریں تو کچھ
پرواہ نہیں (کیونکہ) درحقیقت اللہ تمہارے لئے کافی
ہے، (اے پیغمبر!) وہی (خدا سے قاطعاً) تو ہے جس
نے اپنی مدد سے اور مسلمانوں سے تم کو قوت دی، اور
اُن (مسلمانوں) کے دلوں میں اُلفت پیدا کر دی، اگر تم
زمین کے حزانے بھی صرف کر دیتے تو بھی اُن کے دلوں میں
اُلفت نہیں پیدا کر سکتے تھے، مگر اللہ نے اُن میں اُلفت
پیدا کی، بے شک وہ غالب اور حکیم ہے۔
(الأنفال ۸- آیت ۶۴)

۶۵۔ ”اے پیغمبر! اللہ اور مؤمنین میں سے وہ لوگ جو
تمہارے فرمانبردار ہیں، تم کو کافی ہیں۔“
(الأنفال ۸- آیت ۶۵)

۶۶۔ ”(اے پیغمبر!) مسلمانوں کو (ایدا دینے والوں
کے ساتھ) لڑنے کے لئے آمادہ کرو۔“
(الأنفال ۸- آیت ۶۶)

۶۷۔ اور اہل کتاب (یہود) میں سے جن لوگوں نے
اُن (مشرکین) کی مدد کی تھی، اللہ نے اُن کو اُن کے
فلعوں سے نیچے اُتارا اور اُن کے دلوں میں ایسا
رُعب ڈالا کہ تم (لڑنے والوں کے) ایک رِیق کو قتل
اور ایک کو قید کرنے لگے۔“
(الاحزاب ۳۳- آیت ۶۷)

۲۹۔ قَاتِلُوا الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ
بِاللَّهِ وَلَا بِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَا
يُحَرِّمُونَ مَا حَرَّمَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ
وَلَا يَدِينُونَ دِينَ الْحَقِّ
مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ
حَتَّى يُعْطُوا الْجِزْيَةَ عَنْ يَدٍ
وَهُمْ صَاغِرُونَ ۝

(التوبہ ۹- آیت ۲۹)

۲۹۔ ”اہل کتاب میں سے جو لوگ نہ خدا کو مانتے ہیں اور نہ روزِ آخرت کو، اور نہ اُن چیزوں کو حرام سمجھتے ہیں جن کو اللہ اور اس کے رسول نے حرام بتایا ہے، اور نہ دینِ حق کو تسلیم کرتے ہیں، اُن لوگوں سے لڑو۔ یہاں تک کہ وہ ذلیل ہو کر اپنے ہاتھوں سے جزیہ دیں“

(التوبہ ۹- آیت ۲۹)

۱۲۴۔ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا
قَاتِلُوا الَّذِينَ يَلُونَكُمْ مِنَ الْكُفَّارِ
وَلْيَجِدُوا فِيكُمْ غِلْظَةً وَاعْلَمُوا
أَنَّ اللَّهَ مَعَ الْمُتَّقِينَ ۝
التوبہ ۹- آیت ۱۲۴

۱۲۴۔ ”اے ایمان والو! ان کفار میں سے جو لوگ تمہارے آس پاس ہیں اُن سے لڑو، اور چاہیے کہ وہ تم لوگوں میں شدت (کرار اپن) معلوم کریں، اور یہ جان لو کہ اللہ اُن کے ساتھ ہے جو (زیادتی سے) بچنے والے ہیں“ (التوبہ ۹- آیت ۱۲۴)

۱۔ اگر اس آیت کا تعلق جنگِ تنوک سے نہیں ہے تو یہاں اہل کتاب سے مراد یہود و مانِ غیر ہیں۔ سر ولیم مورس اس کو یہود و نصاریٰ کے برخلاف مخالفانہ اعلان کہتے ہیں، اور یہ لکھتے ہیں کہ :-

”اسلام کی علمبردگی اور اس کی وہ حسرت جو مذہبی آزادی کے خلاف رز رور و رزحتی حالی تھی اُس اعلان سے کافی طور پر ظاہر ہوئی ہے جو یہود و نصاریٰ کے برخلاف جاری کیا گیا تھا، کہ وہ خارجہ کی متبرک رسوم ادا کرنے اور اُس کے مقدس حدود میں داخل ہونے کے قابل نہیں ہیں، اور یہ کہ احکامِ آسمانی کے بموجب آنحضرتؐ کو اُسے

”حد کرنا چاہئے“ اتفاقاً تکرر و اسلام کی توفیق کو تسلیم کر کے جریرہ ادا کرنا قبول کریں،“ دیرت محمدی حلد دوم صفحہ ۲۸۹ جس حکم کا حوالہ سر ولیم مورس نے دیا ہے، اُس کا تعلق اُن لوگوں کے برتاؤ سے ہے جنہوں نے مسلمانوں کے برخلاف ہتھیار اٹھائے تھے، نہ کہ اُن کی عام حالت سے۔ یہود و نصاریٰ کے برخلاف اس بات کا کوئی اعلان جاری نہیں کیا گیا تھا کہ وہ خارجہ کی متبرک رسوم ادا کرنے اور اس کی مقدس حدود میں داخل ہونے کے قابل نہیں ہیں۔ عکس اس کے نصاریٰ اُسے بخران کو، جبکہ وہ مینہ پہنچے، حضرت پیغمبرؐ صلوات نے اپنی سوج میں ٹھہرایا۔ اور وہیں وہ لوگ اپنی نمازیں پڑھتے تھے۔ (ابن ہشام صفحہ ۴۰۲)۔

۳۰۔ بنی قریظہ سعد بن معاذ کے فیصلہ پر رضامند ہو گئے تھے، جو اوسسی

سعد بن معاذ کا فیصلہ یعنی اُن کے معین و مددگار بنی اوس کے قبیلہ سے تھا۔

آنحضرت ۴ نے اس فیصلہ پر اتفاق کیا۔ سعد نے حکم دیا کہ قبیلوں میں سے مردوں کو قتل

کرنا چاہیے۔ آنحضرت ۴ نے اس فیصلہ کو ناپسند کیا اور یہ فرمایا ”تُو نے ایک ملک (پادشاہ)

کے فیصلہ کی مانند فیصلہ کیا ہے۔“ لفظ ملک سے آپ کی مراد تھی ”ایک خود مختار حکمران“۔

بخاری (کتاب الجہاد) کی سب سے معتبر روایت میں لفظ ملک (بمعنی پادشاہ) موجو

ہے۔ مگر بخاری کے تین اور مقاموں (کتاب المناقب، کتاب المغازی، اور کتاب الاستیذان

میں راوی کو شک ہے کہ آنحضرت ۴ نے لفظ ”اللہ“ فرمایا تھا، یا لفظ ”ملک“ سلم

نے بھی لفظ ملک لکھا ہے، اور ایک جگہ یہ جملہ بالکل نہیں دیا گیا۔ سعد بن معاذ کے

انتقال کے بعد صرف اُس کی یادگار کو عظیم الشان بنانے کے لئے، اس واقعہ کے

بعض راویوں نے یہ بیان کر دیا کہ آنحضرت ۴ نے یہ فرمایا تھا کہ سعد نے ایک ملک

(فرشتہ) کی مانند فیصلہ کیا ہے، بعض راویوں نے لفظ ملک (پادشاہ) کی تعبیر اس

طرح کی ہے کہ اُس کے معنی ”اللہ“ ہیں۔ آنحضرت ۴ نے لفظ ملک بمعنی فرشتہ، یا

لفظ ملک جو مجازاً بمعنی ”اللہ“ مستعمل ہوتا ہے، ہرگز ارشاد نہیں فرمایا، آپ نے

صرف ملک فرمایا، جس کے لفظی معنی ”بادشاہ“ یا ”حکمران مطلق“ کے ہیں۔

۳۱۔ یہودیان خیبر کے برخلاف جو ہم بھیجی گئی تھی اُس کی حیثیت محض دفاعی تھی۔

یہودیان خیبر کے مقابلہ جب سے بنی نضیر اور بنی قریظہ اسلامی جمہوریت کے برخلاف سازش

کنز کی پاداش میں مدینہ سے جلا وطن ہو کر اہل خیبر سے جا ملے تھے اُسی وقت سے

اہل خیبر اس جرم کے مرتکب ہوئے کہ اُنہوں نے قرب و جوار کے قبیلوں کو مدینہ پر

حملہ کرنے کے لئے براہِ نیکختہ کرنا شروع کر دیا، بنی غطفان کے ساتھ ربط و اتحاد پیدا کیا، انہوں نے احزاب یعنی قبائل عرب کے اُس جھٹے کے ساتھ شامل ہو کر جنگ میں نمایاں حصہ لیا تھا، جس نے مشترکہ قوت سے مدینہ پر حملہ کرنے کی غرض سے جنگِ خندق میں مدینہ کا محاصرہ کر لیا تھا۔ ان لوگوں نے اور بالخصوص سلام بن ابوالحقیق نضری نے جو بنی نضیر کا سردار تھا، بنی فزارہ اور دیگر بدوی قبائل کو مدینہ پر چڑھائی کرنے کے لئے بھڑکایا۔ انہوں نے مسلمانوں پر حملہ کرنے کے لئے بنی سعد بن بکر کے ساتھ اتحاد پیدا کیا۔ بنی سعد یعنی قبیلہ ہوازن کی ایک شاخ منجملہ اُن احزاب (گروہ) کے تھے جنہوں نے مدینہ کا محاصرہ کیا تھا۔ تھوڑے عرصہ بعد اُسیر بن زارم نے جو بنی نضیر کا سردار تھا، مدینہ پر مشترکہ قوت سے حملہ کرنے کے لئے بنی غطفان کے ساتھ اُسی قسم کے تعلقات قائم کئے، جیسے کہ اُن کے پہلے سردار نے قائم کئے تھے۔ بنی غطفان مع بنی فزارہ اور بنی مُرہ کے جو اُن کے قبیلہ کی شاخیں تھیں، فدک کے قُرب و جوار میں جو خیبر میں واقع ہے، ہمیشہ شرارت کے منصوبے باندھتے رہتے تھے۔ یہ لوگ بہت عرصہ سے اہل مدینہ کو دھمکیاں دے رہے تھے، اور اپنے حملوں کا خوف دلا رہے تھے۔ ہجرت کے ساتویں سال آنحضرتؐ کو بروقت خبر ملی کہ اہل خیبر اور بنی غطفان باہم ملکر جنگ کی تیاری کر رہے ہیں۔ آپ جلدی سے مدافعت کے لئے روانہ ہوئے، اور فوراً خیبر کی طرف گُوج کیا۔ آپ نے اُن کی باہمی امداد کے کئے کے لئے بمقامِ رَجِیع قیام فرمایا، جو خیبر اور غطفان کے درمیان واقع تھا پس یہ حملہ یکایک اور بلا اشتعال طبع نہ تھا، جیسا کہ سر ولیم میور کہتے ہیں۔ صاحبِ موصوف لکھتے ہیں :-

”محمد (صلعم) کو یہود بان حیر کی طرف سے غالباً کسی ابتدائی حملہ کا انتظار تھا اُس قبیلہ کی سرسبز زمینوں اور دیہات ہی کو ایسے پیروؤں کے لئے آنحضرتؐ نے مخصوص کیا تھا، یا ”آپ کا ایسا خیال تھا کہ اُن کے معین و مددگار بنی غطفان کی طرف سے کوئی ایسی وجہ ہاتھ آجائے جس سے آپ کو حملہ کرنے کا بہانہ مل جائے۔ مگر جب کوئی موقع ایسا نہ ملا تو آپ نے اسی سال کے موسم خزاں میں یکایک اور بلا اشتعال طبع اُن کے علاقہ پر حملہ کرنے کا مصمم ارادہ کر لیا۔“

جو کچھ میں اُوپر بیان کر چکا ہوں، اُس سے یہ بات ظاہر ہو جائیگی کہ خیبر کا حملہ اپنی حیثیت میں محض دفاعی تھا +

باب پنجم

نصاری یا رومی

۲۲۔ آنحضرتؐ کی سب سے پھیلی مٹم تبوک کی مٹم تھی اور یہ بھی محض دفاعی

تبوک کی مٹم جو سب سے پھیلی تھی۔ مٹمی شام سے آنے والے مسافر اور تاجر یہ خبر لائے تھے کہ شام کی سرحد پر رومیوں کی طرف سے بڑی فوج جمع ہوئی ہے۔ انہوں نے یہ بھی بیان کیا کہ شاہنشاہ یونان ہرقل یعنی قیصر روم نے جو اُس وقت جمح میں مقیم تھا، فوج کو ایک سال کی تنخواہ پیشگی دے دی ہے، تاکہ سپاہی ایک طولانی مٹم کے لئے ساز و سامان سے بخوبی درست اور تیار ہو سکیں، صحراے شام کے قبائل

۱۔ سیرت محمدی جلد چہارم صفحہ (۶۱) ابن ہشام ص ۷۷۔ ۲۔ ابن سعد جلد ۲ صفحہ ۱۱۸ مطبوعہ یورپ

۱۹۰۹ء۔ ابن اثیر جلد ۲ صفحہ ۲۱۱ مطبوعہ یورپ۔

بنی نخم، بنی جذام، بنی عاملہ، اور بنی غسان، رومی نشانوں (جھنڈوں) کے ارد گرد جمع ہو رہے تھے، اور مقدمۃ الجیش (ہراول) پہلے سے بمقام ہلقاء موجود تھا۔ آنحضرتؐ نے اس خطرہ کا مقابلہ کرنے کے لئے فی الفور عزم کیا۔ جب آپؐ سرحد شام کے قرب وجوار میں بمقام تبوک پہنچے تو آپؐ نے کسی فوج کو مقابلہ کے لئے نہ پایا۔ وہاں اُس خطرہ کا جس کے پیش آنے کا اندیشہ تھا، کوئی نشان موجود نہ تھا، اور اسی لئے آنحضرتؐ نے مع اپنی فوج کے مدینہ کو مراجعت فرمائی۔ یہ واقعہ ہجرت کے نویں سال پیش آیا تھا +

۳۳۔ پیغمبر اسلام (صلعم) کے تمام غزوات کا بیان اس پر ختم ہو جاتا ہے۔

حانہ میں اُمید کرتا ہوں کہ میں نے عمدہ اور معقول دلائل سے، اور نہایت ہی یقینی اور نہایت ہی معتبر تاریخی ذرائع سے یہ بات ثابت کر دی ہے کہ یہ تمام غزوات ابتدائی جنگ یا حملہ کی حیثیت نہیں رکھتے تھے، بلکہ وہ برعکس اس کے محض مدافعت اور حفاظت کی لڑائیاں تھیں، ابتدائی مسلمانوں پر اس لئے ظلم کئے گئے کہ انہوں نے دین محمدی کو قبول کیا تھا، اُن کے ملکی اور مذہبی حقوق تلف کئے گئے، وہ وطن سے نکالے گئے، مال و متاع سے محروم کئے گئے، اور ان سب مصیبتوں کے بعد، قریش اور اُن کے احزاب (گروہ) یعنی یہود اور دیگر قبائل عرب نے اُن پر ابتداءً حملہ کیا۔ اُنہوں نے نہ تو انتقام لینے کے لئے جنگ کی تھی، اور نہ دین اسلام کو بزورِ اسلحہ قبول کرانے کے لئے، اور نہ اُن قافلوں کے لوٹنے کے لئے جو اُن کے شہر کے قریب سے گزرتے تھے۔ جنگ کی اجازت مسلمانوں کو صرف اس لئے دی گئی تھی کہ مُشرکین اُن سے جنگ کرنے یا اُن پر حملہ کرنے میں سبقت کرتے تھے، اور ظلم و تعدی کرتے تھے، اُنہوں نے بلاوجہ صحیح مسلمانوں کو اُن کے وطن سے بے وطن کیا تھا۔ پس مسلمانوں نے

اُن ہی لوگوں کے مقابلہ میں ہتھیار اُٹھائے، جنہوں نے اوگامسلمانوں کو ترک وطن پر مجبور کیا اور بعد ازاں اُن پر حملہ کیا۔ لہذا یہ فعل قانون اقوام اور مقدس قانون قدرت کے بالکل مطابق تھا۔ اہل مدینہ نے آنحضرتؐ کو صرف دشمنوں سے پہچانے کا معاہدہ کیا تھا۔ وہ قریش کے اُس قافلہ کو جو مدینہ کے پاس سے گُور رہا تھا، ٹوٹنے کے لئے نہ تو جاسکتے تھے اور نہ جانا چاہتے تھے، اور آنحضرتؐ اور آپ کے انصار بھی اس کام کے روادار نہ تھے، اور نہ ہو سکتے تھے۔

باب ششم

مذہبی مزاحمت

۳۴۔ اُن لوگوں نے بڑی غلطی کی ہے۔ جو یہ کہتے ہیں کہ:-

آنحضرتؐ نے مذہبی مزاحمت کی ہرگز تعلیم نہیں دی۔

”مسلمانوں کا ایک عام فرض جس کی پابندی اُن کے لئے لازمی قرار

ردی گئی تھی یہ ہے کہ وہ کافروں پر خُدائی انتقام (غضب الہی) نازل

”دکرنے کا وسیلہ ہیں۔ اُن کو قتل کیا جائے تا وقتیکہ وہ جزیہ ادا نہ کریں، چوریہ ادا کرنے کی

”صورت میں اُن کو کچھ اور تکلیف نہ دی جائے، یہاں تک کہ وہ خود ہی جہنم میں داخل

”ہو جائیں۔“

آنحضرتؐ نے قریش اور یہود کے ساتھ اس وجہ سے کہ وہ آپ کی رسالت کے منکر تھے جنگ نہیں کی، اور نہ اس وجہ سے کہ آپ اُن پر غضب الہی نازل کرنے کا

۱۔ ابن ہشام صفحہ ۳۴۴ مطبوعہ یورپ۔ بیضاوی جلد اول صفحہ ۳۵۸ مطبوعہ یورپ۔

۲۔ ”اسلام زیر حکومت عرب“ از میجر آر۔ ڈی۔ اوسبورن مطبوعہ لندن ۱۹۶۷ء صفحہ ۲۷۔

ذریعہ تھے، بلکہ برعکس اس کے آپ نے یہ کہا کہ ”میں تو صرف ایک مذہب پر ہوں، (یعنی عذاب الہی سے ڈرانے والا)۔“

دیکھو آیات مندرجہ ذیل۔

۲۸۔ ”اور (اے پیغمبر!) لوگوں سے کہو کہ حق (یعنی قرآن) تمہارے پروردگار کی طرف سے ہے، پس جو شخص چاہے مانے، اور جو چاہے نہ مانے۔“
(الکہف ۱۸- آیت ۲۸)

۲۵۷۔ ”دین میں زبردستی (کا کچھ کام) نہیں ہے۔“
(البقرہ ۲- آیت ۲۵۷)

۷۳۔ ”بے شک جو لوگ ایمان لائے ہیں (یعنی مسلمان) اور جو یہودی ہیں اور صابی اور نصاریٰ ان میں سے جو اللہ اور روز آخرت پر ایمان لائے۔ اور نیک عمل کرے، تو (قیامت میں) اُن پر کوئی خوف نہ ہوگا، اور نہ وہ رنج و نعم میں مبتلا ہوں گے۔“
(المائدہ ۵- آیت ۷۳)

۲۸۔ وَقُلِ الْحَقُّ مِنْ رَبِّكَ
مَنْ شَاءَ فَلْيُكْفِرْ
(الکہف ۱۸- آیت ۲۸)

۲۵۷۔ لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ
رَالْبَقَرَةِ ۲- آیت ۲۵۷

۷۳۔ اِنَّ الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا
وَالَّذِيْنَ لَا دُوْا وَالصّٰبِیْنَ
وَالنَّصٰرَیْنَ مِّنْ اٰمَنَ بِاللّٰهِ
وَالْيَوْمِ الْاٰخِرِ وَعَمِلْ صٰلِحًا
فَلَا خَوْفٌ عَلَیْهِمْ وَلَا هُمْ
يَحْزَنُوْنَ ۝
(المائدہ ۵- آیت ۷۳)

⇒ عین جنگ کی حالت میں بھی مشرکوں کو اجازت تھی کہ وہ اگر وعظ منیں، اور پھر اُن کو اُن کی امن کی جگہ واپس بھیج دیا جاتا تھا۔ آنحضرت م کی جنگیں مشرکین سے جزیہ وصول کرنے کی غرض سے بھی نہیں تھیں، جزیہ اُن ہی لوگوں پر لگایا جاتا تھا جو آپ کی پناہ میں آئے تھے، پھر بھی اُن باقاعدہ محصولوں (زکوٰۃ و صدقات وغیرہ) سے

لے دیکھو سورہ نور ۹- آیت ۶- اصل آیت اس کتاب کے فقہاء میں پہلے نقل ہو چکی ہے۔

جو مسلمانوں کو اسلامی جمہوریت کے مصارف کے لئے ادا کرنے پڑتے تھے۔ یہ لوگ بری تھے۔

برعکس اس کے آنحضرتؐ نے صرف حفاظت خود اختیاری کی صورتوں میں ہتھیار اٹھائے تھے، جیسا کہ پہلے ثابت ہو چکا ہے۔ اگر آنحضرتؐ قیام مدینہ کے بعد، قریش اور ان کے مددگاروں کے متواتر حملوں سے اپنی جان بچانے میں غفلت کرتے تو وطن غالب تھا کہ آپؐ مع اپنے پیروؤں کے نیست و نابود ہو جاتے۔ پس وہ اپنی جان بچانے کے لئے اور نیز اپنی اخلاقی و مذہبی آزادی کی حفاظت کی غرض سے لڑتے تھے۔ (ح)

۳۵۔ اس معنی میں اس لڑائی کو مذہبی جنگ کہہ سکتے ہیں، کیونکہ مخالفت مذہبی

یہ لڑائیاں کس معنی میں بناء پر شروع ہوئی تھی، اور قریش نے مسلمانوں کو اسی وجہ

سے تکلیفیں دے دے کر جلاوطن کیا تھا کہ انہوں نے دین

آبائی یعنی بُت پرستی کو ترک کر کے دین اسلام یعنی ایک سچے خدا کی پرستش اختیار

کی تھی، مگر وہ اس معنی میں ہرگز مذہبی لڑائی نہ تھی کہ کفار سے زبردستی اسلام قبول کرنا

کے لئے اُن پر حملہ میں سبقت کی جائے۔

مسروہیم میور کی کیسی بڑی غلطی ہے، جو یہ کہتے ہیں کہ جنگ مذہبی حیثیت کے

تجویز کی گئی تھی۔ صاحب موصوف یہ لکھتے ہیں :-

”مکہ سے مسلمانوں کی جلاوطنی کے باعث یہ لڑائیاں فی الحقیقت در سب اور بجا تھیں، مگر جنگ کا

”ٹرا اور واقعی نتیجہ یوتھیدہ نہ رہا، وہ یہ کہ اسلام کی فتح ہو۔ مسلمانوں کو لڑے کا حکم تھا، تاوقتیکہ

”خالص خدا کا دین نہ ہو جائے“۔ لے

جن آیتوں سے مذہبی مزاحمت

۳۶۔ قرآن مجید کی جن آیات کی طرف اُپر اشارہ کیا گیا ہے۔ وہ حسب ذیل ہیں :-

استدلال کیا جاتا ہے انکی تفسیر

۱۸۶۔ وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ
الَّذِينَ يُقَاتِلُونَكُمْ وَلَا تَعْدُوا
إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ ۝
(البقرہ ۲- آیت ۱۸۶)

۱۸۷۔ وَأَقْتُلُواهُمْ حَيْثُ
ثَقِفْتُمُوهُمْ وَأَخْرِجُوهُمْ مِنْ حَيْثُ
أَخْرَجُوكُمْ وَالْفِتْنَةُ أَشَدُّ مِنَ الْقَتْلِ
وَلَا تَقَاتِلُواهُمْ عِنْدَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ
حَتَّى يُقَاتِلُوكُمْ فِيهِ ۚ فَإِنْ
قَاتَلُوكُمْ فَاقْتُلُوهُمْ كَذَلِكَ
جَزَاءُ الْكَافِرِينَ ۝
(البقرہ ۲- آیت ۱۸۷)

۱۸۸۔ فَإِنْ انْتَهَوْا فَإِنَّ
اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ ۝
(البقرہ ۲- آیت ۱۸۸)

۱۸۹۔ وَقَاتِلُواهُمْ حَتَّى لَا
يَكُونُوا فِتْنَةً وَيَكُونَ الدِّينُ
لِلَّهِ فَإِنْ انْتَهَوْا فَلَا عُدْوَانَ
إِلَّا عَلَى الظَّالِمِينَ ۝
(البقرہ ۲- آیت ۱۸۹)

۱۸۶۔ اور جو لوگ تم سے لڑیں تم بھی اللہ کی راہ دینے
دین کی حمایت میں اُن سے لڑو، اور زیادتی نہ کرو، کیونکہ
اللہ زیادتی کرنے والوں کو دوست نہیں رکھتا ہے“
(البقرہ ۲- آیت ۱۸۶)

۱۸۷۔ اور اُن کو (جو تم سے لڑتے ہیں) جہاں پاؤ
قتل کرو، اور جہاں سے انہوں نے تم کو نکالا ہے (یعنی
گمہ سے) تم بھی اُن کو وہاں سے نکال دو، اور فتنہ و فساد،
خونریزی سے بھی زیادہ سخت ہے، اور جب تک حرمت
والی مسجد (خانہ کعبہ) کے پاس وہ خود تم سے نہ لڑیں،
تم بھی اُس جگہ اُن سے نہ لڑو، پس اگر وہ تم سے لڑیں تو
تم بھی اُن کو قتل کرو، ایسے کافروں کی یہی سزا ہے“
(البقرہ ۲- آیت ۱۸۷)

۱۸۸۔ پھر اگر وہ باز آئیں تو اللہ بخشنے والا اور
مہربان ہے“
(البقرہ ۲- آیت ۱۸۸)

۱۸۹۔ اور اُن سے یہاں تک لڑو کہ ملک میں فتنہ، فساد
باقی نہ رہے، اور اللہ کا حکم چلے (یعنی مسلمانوں کو مذہبی آزادی
مل جائے) پھر اگر وہ (فساد سے) باز آئیں (تو اُن پر کسی طرح کی
زیادتی نہیں کرنی چاہیے) زیادتی تو ظالموں کے سوا کسی پر
روا نہیں ہے“۔ (البقرہ ۲- آیت ۱۸۹)

قرآن مجید کی ان آیتوں سے عموماً، اور پچھلی آیت سے خصوصاً یہ ثابت ہوتا ہے کہ

جنگ، حفاظت خود اختیاری کی بنیاد پر، اور صلح، امن اور مذہبی آزادی کے قائم رکھنے اور فتنہ (ایذارسانی) کے دفع کرنے کے لئے، مجبوراً تجویز کی گئی تھی۔

کفار کی ایذارسانی (فتنہ) کے روکنے سے غرض یہ تھی کہ دین اسلام اُس مذہبی مزاحمت اور زبردستی سے آزاد اور بری ہو جائے، جو مسلمانوں کو دوبارہ بُت پرستی کی طرف لوٹ آنے کے لئے مشرکوں کی طرف سے عمل میں لائی جاتی تھی، یا بعبارت دیگر خالص اور کامل طور پر خدا کا دین ہو جائے۔ مطلب یہ ہے کہ جب تم کو اپنے مذہب میں آزادی حاصل ہو جائے، کوئی تم کو ایذا نہ دے سکے، اور بُت پرستی اختیار کرنے اور اسلام ترک کرنے پر مجبور نہ کر سکے، اُس وقت تمہارا دین خالص اور آزاد ہوگا، اور تم کو شرک پر مجبور کئے جانے کا اندیشہ باقی نہ رہے گا۔

سورہ ہشتم (انفال) میں بھی اُسی آیت کا اعادہ کیا گیا ہے :-

۳۹۔ قُلْ لِلَّهِ الْإِكْرَافُ وَإِنْ يَسْتَنْتِمْوْا يُعْطَوْا مِنْ قَدْ سَلَفَ
وَإِنْ يَعُودُوا فَعُدْ مَضْرُوتَ
سُنَّتِ الْأَوَّلِينَ ۝

(الانفال ۸- آیت ۳۹)

۳۹۔ ”جو لوگ کافر ہیں اُن سے کہو کہ اگر (شرارت سے) باز آجائیں، تو اُن کے پچھلے قصور معاف کر دئے جائیں گے، اور اگر پھر ایسا کریں گے، تو اگلے لوگوں کی روش پُر چکی ہے، (وہی اُن کا حال ہوگا)۔“

(الانفال ۸- آیت ۳۹)

۴۰۔ اور ان سے لڑو یہاں تک فتنہ فساد نہ رہے اور اللہ کا دین پورا پورا چلے (یعنی مسلمانوں کو پوری مذہبی آزادی مل جائے) پھر اگر وہ باز آجائیں، تو جو کچھ وہ کریں گے اللہ

۴۰۔ وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّى لَا يَكُونُ فِتْنَةً وَيُكُونَ الدِّينُ كُلُّهُ لِلَّهِ فَإِنْ انْتَهَوْا فَإِنَّ اللَّهَ

لے بیٹھ کر حملہ کرنے اور تم کو ایذا دینے سے باز آجائیں، اور تم کو تمہارے گھروں میں داخل ہونے اور سولہ (خانہ کعبہ) کی زیارت سے نہ روکیں۔

لے بیٹھ اگر تم پر دوبارہ حملہ کریں اور جنگ کی ابتدا کریں۔

لے مُراد اُن لوگوں سے ہے جنہوں نے مدینہ میں تسکست کھائی تھی۔ بیضاوی جلد ۱ صفحہ ۳۶ مطبوعہ یورپ ۱۸۶۸ء

وَمَا يَعْمَلُونَ لَبُئِيرٌ ۝

(الانفال ۸- آیت ۲۰)

اُس کو دیکھتا ہے (اُسی کے مواقع اُن کو جزا دے گا)۔

(الانفال ۸- آیت ۲۰)

اس سے ثابت ہوتا ہے کہ قریش کے مقابلہ میں صرف اُسی حالت میں جنگ تجویز کی گئی تھی جبکہ وہ باز نہ آئیں، اور صرف اُن کے فتنہ کے انسداد اور دفعیہ کے لئے تھی، اور جب مزاحمت اور اینداز سانی دفع ہو جائے، یا باقی نہ رہے، اُس وقت کہا جاسکتا ہے کہ دین اسلام تمام تر خدا کا دین ہو گیا، اور مسلمان خدا کے حقیقی کے ساتھ کسی کو شریک قرار دینے پر مجبور نہیں رہے۔

۳۷۔ سرولیم میور اپنی کتاب کے آخری باب میں، جو آنحضرتؐ کی صورت (خلق) اور سیرت (خلق) کے متعلق ہے آپ کے مدنی زمانہ پر ریویو (نظر) کرتے ہوئے یہ لکھتے ہیں:-

سرولیم میور کی رائے
اور اُن کی تعزین

”مدہبی مزاحمت نے آزادی کی جگہ، اور زبردستی نے ترغیب کی جگہ بدلے لی۔

”اسلام کا امتیازی نشان اب یہ کلمہ ہو گیا کہ، جہاں یاؤ گا فوں کو فئل کرو؛-

”خدا کی راہ میں لاؤ یہاں تک کہ مخالفت چلی جائے، اور دین صرف خدا ہی کا ہو جائے۔“

یہاں سرولیم میور اپنی پہلی رائے سے صریح طور پر اختلاف کرتے ہیں۔ وہ اپنی کتاب کی چوتھی جلد کے صفحہ ۱۳۴ پر پہلے تسلیم کر چکے ہیں کہ جو طریقہ آنحضرتؐ نے مدینہ میں اختیار کیا تھا، وہ یہ تھا کہ لوگوں سے کوئی تعرض نہ کیا جائے، اور وہ آہستہ آہستہ بلا کر راہ و اجبار مسلمان ہو جائیں، اور جب آپ فتح مدینہ ہو کر مکہ میں داخل ہوئے، اُس وقت بھی آپ نے اُسی تجویز کے اختیار کرنے کا قصد کیا تھا۔ صاحب موصوف کے الفاظ یہ ہیں:-

”اس تحریک نے آنحضرتؐ کو زمانہ قیام مکہ کے محقر کرے بر محور کیا۔ اگرچہ اس شہرے جوسی

”سے آپ کے افتدرا کو تسلیم کیا بھا، مگر حملہ مائندہ گان مکہ نے اس نئے مذہب کو قبول نہیں کیا
 دیکھا، ایسے باصابطہ طور پر آپ کے دعویٰ پیغمبری کو تسلیم نہیں کیا تھا۔ شاید آپ نے اس وقت
 ”بھی اُسی طریقہ پر کاربند رہتے کا قصد کیا، جو مذہب میں اختیار کیا بھا، وہ نہ کہ لوگوں سے
 ”کوئی تعرض نہ کیا جائے، اور وہ آہستہ آہستہ ملا کر راہ واجبار مسلمان ہو جائیں۔“

یہ واقعہ ہجرت کے آٹھویں سال کے آخر کا ہے۔ آنحضرت ص کی وفات ہجرت کے
 گیارہویں سال کے شروع میں ہوئی ہے، پس یہ سوال قدرتی طور پر پیدا ہوتا ہے
 کہ یہ انقلاب جو بیان کیا جاتا ہے کہ آنحضرت ص نے مذہبی مزاحمت شروع کر دی تھی
 کس وقت ہوا؟ اور سر ولیم میور کیسے اور کس بناء پر کہتے ہیں کہ اس انقلاب کا نشان
 اُسی وقت سے ملتا ہے جبکہ آپ مدینہ میں وارد ہوئے تھے؟ یہود کا قبیلہ بنی قریظہ
 جس نے اہل مدینہ کے برخلاف بغاوت کی تھی، اس کے ساتھ ہجرت کے پانچویں
 سال جو سلوک کیا گیا، اُس کی بابت سر ولیم میور یہ بیان کرتے ہیں کہ آنحضرت ص نے
 اُس وقت تک لوگوں کو اسلام لانے پر مجبور کرنے کا یا اُس کے قبول کرنے کی وجہ سے
 اُن کو سزا دینے کا کوئی اظہار نہیں کیا۔ میور صاحب کے الفاظ یہ ہیں:-

”جن مرتجع وجوہات کی بنا پر آنحضرت ص نے اپنا کام شروع کیا تھا، وہ محض پولیٹیکل (سیاسی)
 ”تھیں، کیونکہ اب تک آپ نے لوگوں کو اسلام لانے پر مجبور کرے یا اُس کے قبول نہ کرنے کی
 ”وجہ سے اُن کو سزا دینے کا کوئی اظہار نہیں کیا تھا۔“

ایک فٹ نوٹ (ذیلی حاشیہ) میں صاحب موصوف یہ رائے اس طرح ظاہر
 کرتے ہیں:-

”آنحضرت ص اپنے الہام وحی میں اب تک اُسی اصول مسئلہ کا اعادہ کرتے رہے، جس پر آپ
 ”مکہ میں کاربند تھے، اور وہ یہ تھا کہ ”میں تو عام طور پر وعظ و نصیحت کرنے والا ہوں“

دو دھیا کہ باب آسده من دکھایا جائے گا۔“

آگے چل کر سرولیم میور آنحضرتؐ کے وژود مدیرہ کے بعد پہلے دو سال کا محل بیان کرتے کرتے (جلد سوم کے صفحہ ۳۲ پر) ایک فٹ نوٹ (ذیلی حاشیہ) میں اس امر کو ان لفظوں میں تسلیم کرتے ہیں۔

”ہم محمد (صلعم) کے ارادہ میں کوئی ایسی سرٹی نہیں دیکھتے جس سے صاف طور پر مفہوم ہونا ہو کہ آپ دوسروں پر اپنے دین کا ماز بردستی ڈالنا چاہتے تھے۔ وریقین کی موجودہ حالت ”جو اس وقت بھی“ ایسی حالت میں اس اصول کا پیش کرنا خطرناک ہونا۔“

۳۸۔ بیانات مذکورہ بالا سے یہ امر صاف ظاہر ہے کہ آنحضرتؐ کے قیام مدینہ رائے مذکور پر مزید بحث کے تین جداگانہ زمانوں میں یعنی پہلے دو سال میں پانچویں سال میں، اور آٹھویں سال میں، ہر ایک زمانہ کی بابت سرولیم میور نے خود تسلیم کیا ہے کہ آنحضرتؐ کا کوئی ارادہ نہ تھا کہ لوگوں سے زبردستی اپنا مذہب قبول کرائیں، اور نہ آپ نے اس امر کا اظہار کیا کہ لوگوں کو اسلام لانے پر مجبور کیا جائے یا اس کے قبول نہ کرنے کی وجہ سے ان کو سزا دی جائے اور یہ کہ اہل مدینہ آہستہ آہستہ بلا کر اہل اجبار مسلمان ہوئے تھے، اور یہی طریقہ آپ نے فتح مکہ کے وقت اختیار کیا تھا۔

سرولیم میور کی یہ رائے کہ ”مذہبی مزاحمت نے آزادی کی جگہ اور زبردستی نے ترغیب کی جگہ جلد لے لی“ دعوائے بے دلیل اور ان کی آراء سابقہ کے بالکل خلاف ہے، لہذا اب اس رائے کا کوئی موقع محل باقی نہیں رہا۔ شدہ کے اختتام تک، جبکہ مکہ فتح ہوا، یہ بات مسلم ہے، کہ مسلمانوں کی طرف سے مذہب کو زبردستی منوانے کے لئے کوئی اذیت یا مزاحمت عمل میں نہیں آئی۔ آنحضرتؐ کی وفات ۱۱ھ کے ابتدا میں واقع ہوئی۔ درمیان کے دو سال میں جنگ کا شور و غوغا معدوم ہو گیا تھا، عرب کے تمام اطراف و جوانب سے وفد اور سفارتیں

آنحضرتؐ کی خدمت میں حاضر ہونی شروع ہو گئی تھیں، اور مذہبی مزاحمت یا کسی شخص کے بھروسہ و اکراہ دین اسلام قبول کرنے کی ایک مثال بھی موجود نہیں ہے۔

یہ سرولیم میور جو آنحضرتؐ پر، زمانہ صام مدیہ، مذہبی ایذا رسانی کا الزام لگائے میں نہایت سرگرم ہیں، اُس کو آنحضرتؐ کے وہ سالہ قیام مدیہ کے زمانہ میں، حوادث و حوادث سے محروم ہے، مذہبی تعصب یعنی بدورست مسلمان بنانے کی صرف ایک مثال بہت تلاش اور جستجو کرنے پر دستیاب ہوئی ہے۔ میرا اشارہ سفارت خالد کی حکایت کی طرف ہے یہ سفارت سال ۴۰۰ میں نصارائے بحران کے ایک قبیلہ، بنی حارث کی طرف روانہ کی گئی تھی، یہ لوگ آنحضرتؐ کے ساتھ صلح کا عہد نامہ کر چکے تھے، اور مسلمانوں نے اس بات کی ضمانت اور دوسری کی تھی اور اُن کو یورا اطمینان دلا دیا تھا کہ وہ اپنے دیں کی سیروی میں آزاد ہیں۔ سرولیم میور کے بیان کے موافق خالد بن ولید کو یہ ہدایت کی گئی تھی کہ اُن کو اسلام قبول کر لے کے لئے دعوت دی جائے، اور اگر انکار کریں تو نہیں دن کے بعد اُن پر حملہ کیا جائے، اور اطاعت پر مجبور کیا جائے (میور صاحب کی سیرت محمدی جلد چہارم صفحہ ۲۲۴) آنحضرتؐ کے ذکرہ نویسوں نے اس حکایت کا جو حال بیان کیا ہے وہ ایسا لغو ہے کہ اُس کا یقین نہیں کیا جاسکتا، کیونکہ یہ واقعہ بالکل صحیح ہے کہ بنی حارث یعنی نصارائے بحران نے صرف ایک سال پیشتر سرفہ میں اپنا ایک وفد آنحضرتؐ کی خدمت میں روانہ کیا تھا، اور امن و حفاظت کی شرائط آپ سے ملے ہو گئی تھیں (میور صاحب کی سیرت محمدی جلد دوم صفحہ ۲۹۹ - اور ابن ہشام صفحہ ۴۰۱) سرولیم میور کا یہ عذر کہ بنی حارث دو فرقوں میں منقسم تھے، ایک عیسائی، اور دوسرا نہایت پرست، اور یہ کہ خالد کی یہ کارروائی قبیلہ بنی حارث کے اُس حصہ کے ساتھ عمل میں آئی تھی جو اس وقت تک سب پرستی کی تاریکی میں پھنسا ہوا تھا، سراسر بے بنیاد ہے، اگرچہ یہ عذر اُن کی عجیب قسم کی ریکی و دوکلوں پر دلالت کرتا ہے، جس کے درپے سے انہوں نے سفارت خالد کی مانت موضوع روایت کی قطعی اس واقعہ کے ساتھ کر دی ہے کہ بنی حارث نے آنحضرتؐ کے ساتھ، حفظ و امان اور رواداری اور آراوی کا معاہدہ کیا تھا۔

صاحب موصوف ایک نوٹ لکھتے ہیں -

”میں نے نتیجہ نکالتا ہوں کہ خالد کی یہ کارروائی بنی حارث کے اُس قبیلہ کے خلاف عمل میں آئی تھی جو اس وقت تک نہایت پرست تھا۔ بہر صورت قبیلہ مذکور کے اس عیسائی حصہ کے خلاف نہ تھی جس کے ساتھ پہلے معاہدہ ہو چکا تھا، (سیرت محمدی جلد چہارم، نوٹ صفحہ ۲۲۴)۔

اسلام سے بہت عرصہ پہلے ہی حارث کے عیسائی ہو جانے کا حال ہشامی صفحہ ۴۰۱ - ۴۰۲ اور تاریخ کنن باب چہل و دوم صفحہ ۲۰ - نوٹ - اور میور صاحب کی سیرت محمدی جلد اول صفحہ ۲۲۸ یا ابن اثیر جلد ۲ صفحہ ۲۲۴ - ابن ہشام صفحہ ۹۵۸ ملاحظہ ہو۔

آنحضرتؐ نے قیام مدینہ کے زمانہ میں صبر و تحمل اور ترغیب و تحریص کی اُس پالیسی (مصلحت) سے سرگزاخراغ نہیں کیا، جو اپنی رسالت کی کامیابی کے لئے آپؐ نے (حسب فرمان الہی) قرار دی تھی۔ اور اس اصول کو فی الفور یا کچھ مدت کے بعد کسی وقت میں بھی آپؐ نے تبدیل نہیں کیا۔ مدینہ میں آپؐ نے اُسی فیاضانہ عقیدہ کا وعظ فرمایا کہ دیگر مذاہب کے عقائد کا لحاظ رکھا جائے (یعنی کسی کو زبردستی مسلمان نہ بنایا جائے) اور لوگوں کو بار بار اس امر کا یقین دلایا کہ میں صرف داعظ اور داعی ہوں اور کھلم کھلا ظاہر کر دیا کہ ہمارے مذہب کی رو سے دین کے معاملہ میں جبر اور زبردستی کا کوئی واسطہ نہیں ہے۔

یہ آیات قرآنی مدنی ہیں، جو امر زیر بحث کے متعلق مدینہ میں آنحضرتؐ پر نازل ہوئی ہیں :-

۵۹۔ ”بے شک جو لوگ ایمان لائے ہیں (یعنی مسلمان) اور جو یہودی ہیں، اور نصاریٰ اور صابی، ان میں سے جو اللہ اور روز آخرت پر ایمان لائے، اور نیک عمل کرے، تو (قیامت میں) اُن کو اُن کا اجر اُن کے پروردگار کی طرف سے ملے گا، اور اُن پر کوئی خوف نہ ہوگا، اور نہ وہ رنج و غم میں مبتلا ہوں گے۔“

(البقرہ ۲- آیت ۵۹)

۱۹۔ ”اور (اے پیغمبر!) اہل کتاب اور (عرب کے) اُمّی (ناخواندہ) لوگوں سے کہو کیا تم اسلام لاتے ہو؟ پس اگر اسلام لے آئیں، تو بے شک راہِ راست پر آگئے،

۵۹۔ اِنَّ الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا
وَالَّذِيْنَ كٰدُوْا وَالتَّصٰوِی
وَالصّٰبِیْنَ مِّنْ اٰمَنٍ بِاللّٰهِ
وَالْيَوْمِ الْاٰخِرِ وَعَمِلْ صٰلِحًا
فَلَهُمْ اَجْرٌ هُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ
وَلَا يَخَفُ عَلٰیهِمْ وَّلَا هُمْ
يُخٰذِلُوْنَ ۝

(البقرہ ۲- آیت ۵۹)

۱۹۔ وَقُلْ لِلَّذِيْنَ اٰوَلٰوْا الْكِتٰبَ
وَالَّذِيْنَ عَمِلُوا الصّٰلِحٰتِ مِّنْ
اٰمَنٍ اَسْلَمُوْا فَقَدْ اِهْتَدَوْا وَ اٰمَنَ

تَوَلَّوْا فَاِنَّمَا عَلَيْكَ الْبَلَاغُ
وَاللَّهُ بِصِعْرٍ بِالْعِبَادِ ۝

(آل عمران ۳- آیت ۱۹)

۹۹- مَا عَلَى الرَّسُولِ اِلَّا
الْبَلَاغُ وَاللَّهُ يَعْلَمُ مَا تُبْدُونَ
وَمَا تَكْتُمُونَ ۝

(المائدہ ۵- آیت ۹۹)

۵۳- قُلْ اَطِيعُوا اللَّهَ وَ
اَطِيعُوا الرَّسُولَ جِئَانِ تَوَلَّوْا
فَاِنَّمَا عَلَيْكَ الْبَلَاغُ
وَمَا تَكْتُمُونَ وَاللَّهُ يَعْلَمُ
مَا تُبْدُونَ وَمَا تَكْتُمُونَ ۝

(النور ۲۴- آیت ۵۳)

۲۵۷- لَا اَكْرَاهُ فِي الدِّينِ
قَدِ تَبَيَّنَ الْاُرْشُدُ مِنَ الْغَيِّ فَمَنْ
يَكْفُرْ بِالطَّاغُوتِ وَيُؤْمَرْ بِاللَّهِ
فَقَدْ اسْتَشْرَكَ بِالْعُرْوَةِ الْوُثْقَى
لَا انْقِصَامَ لَهَا وَاللَّهُ

اور اگر منہ پھیر لیں، تو (اے پیغمبر!) تم پر (احکام الہی کا)
پہنچا دینا ہے، اور بس، اور اللہ بندوں کو دیکھ رہا ہے
(آل عمران ۳- آیت ۱۹)

۹۹- پیغمبر کے ذمہ صرف (احکام الہی کا) پہنچا دینا ہے
اور جو کچھ تم لوگ کھلم کھلا کرتے ہو اور جو چھپا کر کرتے
ہو، اللہ اُس کو جانتا ہے۔
(المائدہ ۵- آیت ۹۹)

۵۳- ”(اے پیغمبر! لوگوں سے) کہو کہ اللہ کی اطاعت
کرو، اور رسول کی اطاعت کرو۔ پھر اگر تم روگردانی کرو تو
(تبلیغ رسالت کا) جو بار رسول پر ڈالا گیا ہے اُس کے
جواب دہ وہ ہیں، اور (اطاعت کا) جو بار تم پر ڈالا گیا ہے اس
کے جواب دہ تم ہو، اور اگر تم رسول کی اطاعت کرو گے تو ہوتا
پاؤ گے، اور رسول کی ذمہ داری تو صرف (احکام کا) صاف طو
پر پہنچا دینا ہے۔“ (النور ۲۴- آیت ۵۳)

۲۵۷- ”دین میں زبردستی (کا کچھ کام) نہیں ہے
ہدایت، مگر اہی سے الگ ظاہر ہو گئی ہے، پس
جو شخص جھوٹے معبودوں کو نہ مانے اور اللہ پر
ایمان لائے، تو اُس نے مضبوط رسی کو پکڑ لیا،
جو ٹوٹنے والی نہیں ہے، اور اللہ سنتا اور

لہذا یہ ایک نام ہے، جس کا اطلاق ایک یا زیادہ منوں پر ہوتا تھا، خاص کر ایک ”لات“ اور ”عزیز“
پر، جو کہ کے قدم ثبت تھے۔ (بیصادی جلد ۲ صفحہ ۲۳۱ مطبوعہ یورپ)۔

سَبِّحْ عَلَیْہِمْ ۵

(البقرہ ۲- آیت ۲۵۷)

جانتا ہے“

(البقرہ ۲- آیت ۲۵۷)

۸۲- مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ

أَطَاعَ اللَّهَ وَمَنْ تَوَلَّىٰ
فَمَا أَرْسَلْنَاكَ عَلَيْهِمْ حَفِظًا

(النساء ۴- آیت ۸۲)

۸۲- ”جس نے رسول کی اطاعت کی اُس نے اللہ کی عطا

کی اور جس نے مڑگردانی کی تو (اے پیغمبر اتم سے اس کی بازپرس نہ ہوگی) ہم نے تم کو ان لوگوں کا پاسبان بنا کر نہیں

بھیجا“ (النساء ۴- آیت ۸۲)

۳۹- اسلام کا امتیاز مسیحی کلمہ ہرگز یہ نہیں تھا کہ ”جہاں پاؤں کافروں کو قتل کرو“

بلکہ یہ جملہ محض حفظ نفس اور جنگ دفاعی کے موقع پر کہا گیا تھا، اور صرف اُن لوگوں سے منعلق تھا جنہوں نے مسلمانوں کے

آنحضرتؐ کی جنگوں کا مقصد -

برخلاف ہتھیار اٹھائے تھے۔

آیات سورہ بقرہ ۲- آیت ۸۹ اور سورہ انفال ۸- آیت ۴۰، انفقہ ۷ اور انفقہ ۳۷

میں پہلے نقل ہو چکی ہیں، اور اُن کے سیاق اور مفہوم سے پورے طور پر ثابت ہوتا ہے کہ یہ آیتیں صرف اُن باشندگان مکہ کے ساتھ جنگ کرنے کی تاکید کرتی ہیں، جو مسلمانوں سے لڑنے کے لئے آیا کرتے تھے۔ ان آیتوں میں لڑائی کا مقصد ٹھیک

ٹھیک بیان کیا گیا ہے، اور اُن کا مفہوم صاف معلوم ہوتا ہے کہ ایذا رسانی اور

خانہ جنگیاں موقوف ہوں، مگر سر ولیم میور نے لفظ ”فتنہ“ کا ترجمہ ”جنگ یا مخالفت“ کیا ہے۔ خود صاحب موصوف نے اپنی کتاب کی جلد دوم صفحہ ۴۷ کے فٹ

نوٹ (ذیلی حاشیہ) میں اسی لفظ کا ترجمہ ”ایذا رسانی“ کیا ہے، دیکھو آیت:-

۱۰- ”وَقِيَّتْ دِه لَوُکْ جُو مَوْنِ مَرُوں اَوِ مَوْنِ عَوْرَتُوں کو

۱۰- اِنَّ الَّذِیْنَ فَتَنُوا الْمُؤْمِنِیْنَ

ایذا دیتے ہیں“ الخ (بروج ۸۵- آیت ۱۰)

وَالْمُؤْمِنَاتِ الْخ (بروج ۸۵- آیت ۱۰)

اس آیت میں اصل لفظ فتنوا^۱ ہے جو لفظ ”فتنہ“ سے مشتق ہے میں نہیں جانتا کہ میور صاحب ایک ہی لفظ کے جو ایک ہی کتاب میں واقع ہے، خواہ خواہ دو ترجمے کیوں کرتے ہیں، (دیکھو سورۃ بقرہ آیت ۱۸۷۔ اور سورۃ انفال آیت ۱۲۰)۔

باب ہفتم

قرآن مجید کی نویں سورۃ یا سورۃ براۃ

۲۷۰۔ سرولیم میور، قرآن مجید کی بعض آیات سورۃ شہم کا ذکر کرتے ہوئے جو

قرآن مجید کی نویں سورت کا ابتدائی حصہ صرف قریش سے متعلق ہے جنہوں نے نقض کیا تھا

شہم میں حج اکبر کے موقع پر نازل ہوئیں، اور سورۃ مذکور کی ابتدائی سات آیتوں (یعنی پہلی آیت سے ساتویں آیت تک) کا حوالہ دے کر لکھتے ہیں :-

حوالہ اس سورۃ میں درج ہیں جو مصالحت ہو جائیکہ ان پر غلہ آمد رسید

”وہ آیتیں جو ابھی نقل کی گئی ہیں، دین محمدی کی تکمیل کرنے والی تھیں، جہاں تک کہ اس کا تعلق بت پرست قبائل و اقوام سے تھا۔ صلح کے چند واقعات کو دہشتہ کر کے ان سب لوگوں کے برخلاف جنگ کا ایک عام اعلان کیا گیا، جس میں صلح کی کوئی گنجائش نہ تھی۔“

یہ بات صحیح نہیں ہے۔ صاحب موصوف اور ان کے پیروسی غلطی کرتے ہیں کہ سورۃ نہم (براۃ) کی ابتدائی آیتوں کی بابت فرض کر لیتے ہیں کہ وہ دراصل سورۃ ۹ کے

۱۔ لفظ ”فتنوا“ ماضی مطلق کا صیغہ جمع عائب ہے اور اس کا مصدر ”فتنہ“ ہے۔

۲۔ سیرت محمدی جلد چہارم صفحہ ۲۱۱۔

اختیار پر بعد فتح مکہ نازل ہوتی ہیں، اُن کی غرض یہ ہے کہ بُت پرستوں کے ساتھ مسلمانوں کا جو معاہدہ اور اتحاد تھا، وہ منسوخ سمجھا جائے، حرم مکہ کے اندر اور باہر ہر جگہ اُن سے لڑنے کی اجازت سمجھی جائے، اور یہ کہ جہاں کہیں وہ ملیں اُن کو قتل کیا جائے، اُن کا محاصرہ کیا جائے، اور اُن پر گھات لگائی جائے۔ یہ سورۃ بالعموم نقض عہد کرنے اور ناقابل مصالحت جنگ کا اعلان کرنے سے دراصل کوئی تعلق نہیں رکھتی اور جس موقع کا اُپر ذکر کیا گیا ہے، اُس موقع پر ابتداءً نازل نہیں ہوئی تھی، قرآن مجید کی سورۃ نہم کی ابتدائی آیتیں، جن کو میں نے ضروری تشریح کے ساتھ فقرہ (۱۷) کے آخر میں تمام وکمال نقل کر دیا ہے، اُن کی شان نزول ابتداءً فتح مکہ سے قبل ہے، جبکہ وہاں کے بُت پرستوں (قریش) نے صلح حدیبیہ کو توڑا تھا۔ اُن کے نقض عہد کا حال آیات ۲، ۸، ۱۰، ۱۳ میں صاف طور پر بیان کیا گیا ہے، اور جن بُت پرستوں نے عہد شکنی نہیں کی، اُن کے عہد ناموں کو پورا کرنے اور اُن کا لحاظ رکھنے کے لئے اُن ہی آیتوں میں مسلمانوں کو تاکید کی گئی ہے پس جو حملہ آور نقض عہد کے مرتکب ہوئے تھے اور جنہوں نے بنی بکر کے اُس حملہ میں جو انہوں نے بنی خزاعہ پر کیا تھا، دوسرے لوگوں کو مسلمانوں کے برخلاف ہتھیار اٹھانے کے لئے انہیں کہا تھا، ایسے ہی حملہ آوروں کی بابت مسلمانوں کو یہ حکم دیا گیا تھا کہ آیات زیر بحث کی اشاعت کی تاریخ سے چار ماہ کے بعد اُن سے لڑیں، اُن کا محاصرہ کریں اور اُن کو قید کر لیں۔ مگر خوش قسمتی سے ابوسفیان نے اشہر الحرم (متبرک مہینوں) کے شروع ہونے سے قبل، اور چار ماہ کی مدت متقاضی ہونے سے پیشتر ہی مصالحت کر لی۔ اہل مکہ نے بغیر خونریزی کے اطاعت قبول کی، لہذا یہ امر صاف ظاہر ہے کہ

لے "اسلام اور اُس کا بانی" از جے۔ ڈبلیو۔ ایچ۔ سٹابرٹ۔ بی اے صفحہ ۹۷، مطبعہ لندن ۱۸۷۷ء

بیضاوی جلد اول صفحہ ۴۷، مطبوعہ یورپ ۱۸۷۷ء۔

قرآن مجید کی سورۃ نہم کے شروع میں جو احکام درج ہیں، اُن کا عمل درآمد کبھی نہیں ہوا۔ وہ ایک ”غیر تعمیل شدہ خط“ کی مانند رہے، اور میں خیال کرتا ہوں کہ ہمیشہ اسی طرح رہیں گے۔ جہاں تک مجھے علم ہے تقریباً تمام یورپین موشخ اس دھوکے میں پڑے ہوئے ہیں کہ سورۃ نہم جو عموماً سورۃ براتہ کے نام سے بھی موسوم ہے، اس کی ابتدائی آیتوں کا اعلان آنحضرتؐ نے سَفَہ کے آخر میں کیا تھا۔ مگر حقیقت امر یہ ہے کہ اشہر الحرم (متبرک مہینوں) کے آغاز سے پہلے سَفَہ میں غالباً بماء شعبان اُن کا اعلان ہو چکا تھا، یعنی اُس زمانہ میں جبکہ آنحضرتؐ نے ماہ رمضان میں جانب مکہ کوچ کیا تھا، اور یہ کوچ جنگ کے ارادہ سے نہ تھا، کیونکہ جنگ ماہ ذیقعدہ و ذیحجہ، و محرم کے گزرنے کے بعد واقع ہونے والی تھی۔ اس سے پہلے لڑائی ہو نہیں سکتی تھی، بلکہ آپ کا عزم اس غرض سے تھا کہ اس مصالحت اور قرار داد کی بنیاد پر جو آنحضرتؐ اور ابوسفیان کے درمیان طے ہو چکی تھی، مکہ پر قبضہ کریں۔ اگر یہ بات تسلیم کر لی جائے کہ قرآن مجید کی سورۃ نہم کی ابتدائی آیتیں ابتداء سَفَہ کے آخری مہینے میں نازل اور شائع ہوئی تھیں، تو اس صورت میں یہ آیتیں بیکار اور بیفائدہ ہوئی جاتی ہیں، بغیر اس کے کہ اُن میں کوئی مقصد و مدعا مضمر ہو۔ ان آیتوں میں اُن ہی لوگوں سے اڑنے کی ہدایات مذکور ہیں، جنہوں نے بعض معاہدوں کو توڑا تھا، مسلمانوں کے مقابلہ میں دوسروں کو مدد دی تھی، اور خود بھی اُن پر حملہ کیا تھا۔ ان آیتوں نے اُن قبائل کے ساتھ اعلان جنگ کیا تھا، جو خون کے رشتوں اور حسن معاہدے کا کچھ لحاظ نہ رکھتے تھے، اور جنہوں نے مسلمانوں کے مقابلہ میں ابتداً جنگ کی تھی۔ جس زمانہ میں ان آیتوں کے اعلان کا دعویٰ کیا جاتا ہے۔ سَفَہ کے آخری مہینے میں اور تمام سالہ میں اُس زمانہ میں یا اُس کے بعد تمام عرب

میں ایسے اشخاص کی تعداد زیادہ نہ تھی۔ اس زمانہ میں تو تقریباً تمام عرب بطوع و رغبت آنحضرتؐ کا مطیع و فرمان بردار ہو چکا تھا۔

اس تمام مدت میں عرب کے ہر ایک قبیلہ سے مدینہ میں سفارتیں آتی تھیں اور بغیر اسلام ان کو حفاظت و حمایت اور دوستانہ سلوک کا اطمینان دلاتے تھے۔ طبل جنگی کی صدا اور قرنا کا شور اس وقت مدینہ سے محدود ہو چکا تھا۔ اس بنا پر ہم بالیقین کہہ سکتے ہیں کہ یہ آیتیں سال نہم کے آخر میں نازل نہیں ہو سکتی تھیں، اور نہ اُس موقع پر نازل ہوئیں جیسا کہ متعدد مؤرخین کا دعویٰ ہے، جن میں مسلمان اور یورپین دونوں شامل ہیں۔ نظر بوجہ مندرجہ بالا آیات مذکورۃ القدر کے نزول کا سب سے زیادہ مناسب موقع و محل وہی ہے جب کہ قریش اور ان کے مددگاروں نے مشہد میں صلح نامہ حدیبیہ کو توڑا تھا، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ مکہ باہمی مصالحت سے مفتوح ہو گیا۔ بہت سے مسلمان مفسر اس امر میں متفق الہے ہیں۔ لہذا یہ آیتیں جن میں عہد شکنوں اور حملہ آوروں کے مقابلہ میں ہتھیار اٹھانے کا حکم ہے، اور نیز یہ حکم ہے کہ جہاں کہیں وہ ملیں، یعنی خواہ حرم (خانہ کعبہ کی مقدس مسجد) کے اندر یا باہر ان کو تہ تیغ کیا جائے، مگر ان آیتوں کے احکام کی تعمیل اس لئے نہیں کی گئی کہ قریش نے مسلمانوں سے مصالحت کر لی تھی۔

باب ہشتم

قریش کے قافلوں کی ادعائی مزاحمت

۴۱۔ مورخین یورپ جنہوں نے آنحضرتؐ کی سیرت لکھی ہے، اس بات

قریش کے قافلوں کی ادعائی مزاحمتیں جن کی تعداد (۹) کا دعویٰ کرتے ہیں کہ ہجرت کے کچھ عرصہ بعد مسلمانوں نے قریش کے متعدد قافلوں کو جو ملک شام کی طرف آمد و رفت رکھتے تھے مزاحمت کر کے تاخت و تاراج کیا۔ بیان کی جاتی ہے۔

یہ ادعائی یورشیں حسب ذیل ہیں:-

(۱) آنحضرتؐ کے وارد مدینہ ہونے سے سات ماہ بعد ایک مہم بسر کردگی حضرت حمزہؓ روانہ کی گئی، جس نے ایک قافلہ پر جس کا سردار ابو جہل تھا، یکا یک حملہ کیا۔

(۲) اس کے ایک ماہ بعد ایک جماعت ابو جلیدہؓ کے ماتحت ایک اور قافلہ کے تعاقب میں جس کا سردار ابوسفیان تھا، روانہ کی گئی۔

(۳) ایک اور مہینہ گزرنے کے بعد ایک تیسری یورش بسر کر گئے سعدؓ اُس رستہ پر گھات لگانے کے لئے روانہ ہوئی جہاں قریش کے قافلہ کے گزرنے کی توقع تھی۔

(۴) ہجرت کے بارہ ماہ بعد خود آنحضرتؐ نے بقیع ابو اقریش کے ایک

قافلہ کو ٹوٹنے کے لئے ایک چوتھی کوشش کی گئی۔

(۵) اگلے مہینے آنحضرتؐ نے دوبارہ بواط کی طرف کوچ کیا جس سے آپکا مقصد صرف ایک قافلہ کو تاخت و تاراج کرنا تھا، جو اُمیّہ بن خلف کی ذاتی خطا میں قیمتی مال و اسباب سے ملو تھا۔

(۶) دو تین ماہ بعد ایک اور مالدار قافلہ پر حملہ کرنے کے لئے جو ابوسفیان کی ماتحتی میں شام کی طرف جاتا تھا، آنحضرتؐ عیشیہ کی جانب روانہ ہوئے۔
بیان کیا جاتا ہے کہ ان تمام مہموں میں مسلمانوں کو کامیابی نہیں ہوئی، بلکہ ہر مہم میں قافلے اپنی ہوشیاری اور خبرداری کی وجہ سے مسلمانوں کے تعقب سے صحیح و سالم بچ نکلے۔

(۷) ماہ رجب ۳ھ میں کوئی چھ آدمیوں کی ایک چھوٹی سی جماعت کو قریش کے قافلہ کی گھات لگانے کے لئے، مقام نخلہ کی طرف کوچ کرنے کا حکم دیا گیا۔
بمقام نخلہ ان لوگوں کو ایک کشمکش پیش آئی، جس میں قافلہ کا ایک بدرقہ مارا گیا۔ اور دو قیدی مع مال مسروقہ مدینہ کی طرف لائے گئے۔ اس پر آنحضرتؐ بہت ناراض ہوئے اور آپ نے عبد اللہ بن جحش سے فرمایا، ”میں نے تجھے مہترک مہینے میں روٹنے کا حکم ہرگز نہیں دیا تھا۔“

(۸) قریش کا وہ قافلہ جو مسلمانوں کے تعاقب سے صحیح و سالم راہ میں بچ کر نکل گیا تھا جیسا کہ پہلے نمبر ۶ میں بیان ہو چکا ہے، مکہ کی طرف واپس جا رہا تھا۔ آنحضرتؐ کو اُس کے واپس لوٹ آنے کا اندیشہ تھا اور آپ نے حملہ کا ارادہ کیا،

۱۷ ابن سعد جلد دوم صفحہ ۳۷ - ۱۸ ابن سعد جلد دوم صفحہ ۴۰ - ۱۹ ابن سعد جلد دوم صفحہ ۴۱ -
۲۰ میں نے ان ہجرت کے ذکر میں سرمدیم میور کے بیان کی پوری پوری پیروی کی ہے۔ دیکھ

سیرت محمدی جلد سوم صفحہ ۶۲ - ۶۹

۲۱ ابن سعد جلد دوم صفحہ ۵ - ابن ہشام صفحہ ۲۲۵ -

جس کا انجام یہ ہوا کہ بدر کی مشہور لڑائی پیش آئی۔

(۹) کہا جاتا ہے کہ یہ تمام غارتگری کی ٹہٹیں جو مکہ کے قافلوں کی مزاحمت کے لئے عمل میں آئیں، ہجرت کے پہلے اور دوسرے سال میں یعنی جنگ بدر سے پہلے واقع ہوئی تھیں۔ اب مجھے مسلمانوں کی تاخت و تاراج کی صرف ایک باقی ماندہ مثال بیان کرنی ہے، جو قریش کے قافلہ پر کی گئی، اور سلسلہ میں بمقام العجص وقوع میں آئی۔ یہ حملہ بالکل کامیاب ہوا۔

۲۲۔ میں پہلے (فقرات ۲۱ لغایت ۲۲ میں) بصراحت بیان کر چکا ہوں کہ

اُن حالات میں جو آنحضرتؐ کے گرد و پیش تھے قافلوں کی مزاحمت ناممکن تھی۔

یہ ابتدائی ٹہٹیں جو نمبر ۸ سے نمبر ۸ تک درج کی گئی ہیں، ان کی تائید محمدؐ اور مستند روایتوں سے نہیں ہوتی، اور میں یہ بھی بیان کر چکا ہوں کہ نمبر ۴ و نمبر ۵

نمبر ۶ کی نوعیت کی بابت ظن غالب کیا ہے،

اُس وقت آنحضرتؐ اور آپ کے پیرو جس حالت میں تھے اُس کے لحاظ سے لڑائی کی چھیڑ چھاڑ یا لُوط مار کا حملہ اُن کے لئے ایک امر محال تھا۔ مدینہ کے باشندوں نے جہاں پیغمبر (صلعم) مع اپنے اصحاب کے پناہ گزین ہوئے تھے، اور جن کی دعوت پر آنحضرتؐ اُن کے شہر میں داخل ہوئے تھے، باقرار صلح بذریعہ حلف ترعی اس بات کا عہد کیا تھا، کہ ہم پیغمبر (صلعم) کو آپ کے دشمنوں سے اسی طرح بچائیں گے، جس طرح کہ ہم اپنے عیال و اطفال کو بچاتے ہیں، تاہنیکہ آنحضرتؐ خود اُن پر حملہ آور نہ ہوں۔ آنحضرتؐ نے اُن کے ساتھ یہ مقدس عہد و

۱۔ ابن سعد جلد دوم صفحہ ۶۔ بیضاوی جلد اول صفحہ ۳۵۸۔ ۲۔ ابن سعد جلد دوم صفحہ ۶۳۔

۳۔ ”اہل مدینہ نے پیغمبر (صلعم) کو صرف (دشمنوں کے حملہ سے بچانے کا عہد و پیمان کیا تھا، نہ کہ قریش پر حملہ کرنے میں آپ کے ساتھ شامل ہونے کا“ (سیرت محمدی از میور جلد سوم صفحہ ۶۲۔ بیضاوی جلد اول صفحہ ۳۵۸

مطبوعہ یورپ ۱۸۴۸ء)۔ ابن سعد جلد ۲ صفحہ ۸۔ آغانی جلد ۲ صفحہ ۲۰۔

پیمان کیا تھا کہ وہ لوٹ مار نہ کریں، اور تاخت و تاراج کے مرتکب نہ ہوں۔

نظر بوجہ مسدود ہوا، یہ بات محال تھی کہ اہل مدینہ اُن منواتر حملوں اور لوٹ مار کی اجازت دیتے یا اُن سے چشم پوشی کرتے جو (معتضین کے خیال کے موافق) آنحضرتؐ نے قریش کے قافلوں پر کی تھیں، اور اگر بالفرض پیغمبر (صلعم) یا آپ کے رفقاء میں سے بعض اشخاص ایسا کرنے کی جرأت کرتے، تو اہل مدینہ تو آپ کا ساتھ کسی طرح دے ہی نہیں سکتے تھے۔ مگر فرض کر لو کہ اہل مدینہ نے اس امر کی اجازت دیدی کہ آنحضرتؐ قریش کے مقابلہ میں ہتھیار اٹھا کر اُن کے ساتھ اپنی عداوت کا اظہار کریں، اور جب آنحضرتؐ نے اُس پاس کے قبائل کے ملکات و مقبوضات بدر (معاذ اللہ) مداخلت اور دست درازی شروع کی، اُس وقت بھی اُنہوں نے کوئی روک ٹوک نہ کی، اور بلا وجہ خلاف انصاف قافلوں کو ستایا گیا، ان باتوں کو تسلیم کر کے میں یہ سوال کرتا ہوں کہ آیا یہ بات ممکن تھی کہ اہل مدینہ اُن مصائبِ آلام سے محفوظ رہیں، جن میں اُن کا مبتلا ہونا اس وجہ سے یقینی تھا کہ انہوں نے پیغمبر (صلعم) کو پناہ دی تھی؟ انہوں نے عرصہ دراز تک خانہ جنگیوں کے دُکھ اٹھائے تھے، اور بُعاث کی وہ خونریز لڑائی، جو چند سال قبل وقوع میں آئی تھی اور جس نے ملک پر فالج کا سا اثر ڈال کر اہل ملک کو عاجز و ناتوان کر دیا تھا۔ ابھی تک اُن کی یاد میں بالکل تازہ تھی۔

۴۳۔ فرض کرو کہ مکہ کے عام قافلوں کی یہ

قافلوں کی مزاحمت اگر وقوع میں آئی ہو تو وہ بطور انتقام تھی۔

ادعائی مزاحمتیں، مسلمانوں کی طرف سے فی الحقیقت

لہ بخاری نے رُوائے کے معمولی سلسلہ کے ساتھ عبادہ بن صامتؓ سے یہ روایت کی ہے، "میں اُن نقیبوں میں سے ہوں جنہوں نے پیغمبر (صلعم) کے ساتھ معاہدہ کیا تھا کہ ہم خدا کے ساتھ کسی دوسرے معبود کو شریک نہیں کریں گے، پوری نہیں کریں گے، زنا کے مرتکب نہ ہوں گے، قتلِ عمد کے مرتکب نہ ہوں گے، اور لوٹ مار نہیں کریں گے" (صحیح بخاری، کتاب النازی۔ باب وفود انصار)۔

وقوع میں آئیں، جیسا کہ آنحضرتؐ کے تذکرہ نویسوں نے بیان کیا ہے، تو اب سوال یہ ہے کہ آیا وہ تمام مزاحمتیں اہل عرب کے ”قانون بین الاقوام“ یا ”دستور قدیم“ اور اقوام کے ”جنگی قانون“ کی رُود سے حق بجانب نہ تھیں؟ اس امر کا ثبوت قطعی طور پر ہو چکا ہے اور اُس میں کسی بحث و جدال کی گنجائش نہیں ہے۔ یہ مسلمانوں کو اُن کے ایذا دینے میں، اور نئے دین کے قبول کرنے والوں کو، جبکہ وہ اپنے امن پسند مذہب کے فرائض ادا کرنے میں مصروف تھے، ناقابل برداشت تکلیفیں پہنچا کر، وطن مالوف سے اُن کو جلا وطن کرنے میں پیش قدمی کرنے والے، اور پہلے حملہ کرنے والے مشرکین مگد ہی تھے۔

اگر ابتداً جنگ کے ان تمام اسباب کو اور نیز ”قانون بین الاقوام“ اور ”قانون قدرت“ کو ملحوظ خاطر رکھا جائے تو کہا جاسکتا ہے کہ ”قانون اور انصاف دونوں اس امر میں مسلمانوں کے طرفدار تھے کہ وہ اپنے خان و مان اور مال و متاع کو دوبارہ حاصل کرنے بلکہ اپنے مصائب کا انتقام لینے اور مظالم کی مکافات کرنے کے لئے بھی اپنے ظالموں اور ایذا دہندوں کے ساتھ جنگ کریں تا وقتیکہ اُن کا وہ مقصد حاصل نہ ہو جس کے طالب وہ عرصہ دراز سے تھے۔ جب خود اہل مکہ نے اول اول مسلمانوں کے خلاف جنگ کا صورت پھونکا، تو حفاظتِ خود اختیار می کے حق اور نیز جنگی ضرورت نے مسلمانوں کو مجبور کیا کہ دشمن کے مال و متاع کو ضائع کر دیں اور آمد و رفت کے اُن رستوں اور ذریعوں کو روک دیں جن سے اُس کی تجارت کو ترقی ہو رہی ہے، اس لئے کہ ”جب ایک سلطنت دوسری سلطنت کے ساتھ برسرِ جنگ ہو تو اُسی وقت سے اُس کو بالعموم یہ حق حاصل ہو جاتا ہے کہ دشمن کے تمام مال و متاع پر فحواہ وہ کسی قسم کا ہو اور کہیں سے دستیاب ہو، قبضہ کر لے، اور جو مال

متاع اس طرح حاصل ہو، اس کو اپنی ملکیت قرار دے کر خواہ اپنے استعمال میں لائے، یا جن لوگوں نے اس غنیمت کو حاصل کیا ہے اُن کو عطا کر دے۔

باب نہم

ادعائی خونریزیاں

۴۴۔ بعض مجرم، جن سے اسلامی جمہوریت کے خلاف سنت بغاوت

ادعائی قتل و خونریزی کی مثالیں جو مخالف پینس کا مجرم سرزد ہوا تھا، قتل کئے گئے۔ ان مجرموں کا قتل اور قتل عمد کی بعض دیگر مثالیں جو معتبر شہادتوں پر مبنی نہیں ہیں، اُن کی بابت آنحضرتؐ کے بعض یورپین تذکرہ کرتے ہیں۔

نویس بیان کرتے ہیں کہ یہ خونریزیاں آپؐ کی منظوری و پسندیدگی یا آپؐ کی مسامحت اور چشم پوشی کی بدولت وقوع میں آئی ہیں۔ ان کی تعداد پانچ یا چھ ہے، اور اُن کو خونریزی (یا خفیہ قتل) کے نام سے اس لئے موسوم کیا گیا ہے کہ اُن قیدیوں کے مقدموں کی نہ تو کسی جج اور جوڑی (پنچایت) کے ذریعہ سے تحقیقات کی گئی اور نہ کسی باضابطہ کورٹ مارشل (جنگی عدالت) کے ذریعہ سے ان ملزم اشخاص کے لئے یا تو پرائیویٹ (شخصی و ذاتی) عداوت کی وجہ سے سزائے موت تجویز کی گئی تھی، دی گئی یا سلطنت کے خلاف سخت بغاوت کی وجہ سے، جو ایک ناقابل معافی مجرم ہے مگر، جیسا کہ میں اس کے بعد ثابت کروں گا، یہ نہیں

لے دیکھو وین صاحب کی کتاب "اصول قانون بن الاقوام" صفحہ ۴۱۹ مطبوعہ پاریس ۱۸۵۵ء اور لیر صاحب کی "تذکرہ متفرقہ" اور "پولٹیکل سائنس جلد دوم صفحہ ۲۸۰ مطبوعہ طرابلس ۱۸۸۱ء۔

کہا جاسکتا کہ قتل کی زیر بحث صورتوں کی بابت آنحضرتؐ نے اپنی پوری رضامندی ظاہر کی تھی، یا یہ کہ اُن کا ارتکاب آپؐ کی براہ راست ترغیب اور منظوری سے عمل میں آیا تھا۔

قتل کی یہ ادعائی مثالیں حسب ذیل اشخاص کے متعلق ہیں۔ اور جن کی تعداد سات ہے۔

- ۱۔ عصلہ بنت مروان۔ ایک یہودی عورت۔ (ابن سعد جلد ۲ صفحہ ۱۸)۔
- ۲۔ ابو عصف۔ ایک یہودی۔ (ابن ہشام صفحہ ۹۹۴۔ ابن سعد جلد ۲ صفحہ ۱۹)
- ۳۔ کعب ابن اشرف۔ ایک یہودی شاعر۔ (ابن سعد جلد ۲ صفحہ ۲۱۔ ابن ہشام صفحہ ۵۲۸)۔

- ۴۔ سفیان بن خالد ہذلی۔ (ابن ہشام صفحہ ۹۸۱)۔
- ۵۔ ابورافع۔ ایک یہودی جس کا پورا نام سلام بن ابی الحقیق نضری ہے جو کعب ابن اشرف کے قتل کے بعد یہودی خیمہ کا سردار بنا تھا۔ (ابن ہشام صفحہ ۷۱۴، ابن سعد جلد ۲ صفحہ ۶۶)۔

- ۶۔ اُسیر بن زارم۔ (ابن ہشام صفحہ ۹۸۰۔ ابن سعد جلد ۲ صفحہ ۶۶)۔
- ۷۔ ابوسفیان کے قتل کا اقدام۔ (ابن سعد جلد ۲ صفحہ ۶۸۔ ابن ہشام صفحہ ۹۹۲)۔

۴۵۔ قبل اس کے کہ ان صورتوں میں ہر ایک صورت کی شہادت کی مسٹرول کی رائے صد اقت اور عدم صداقت پر رائے دی جائے، اور یہ دکھایا جائے کہ آنحضرتؐ کو کہاں تک ان باتوں کا علم تھا، میں مسٹر شینلے لین پول کے ایک اقتباس سے فائدہ اٹھاؤں گا، صاحب موصوف نے مسٹر ای ڈبلیو۔ لین کی کتاب ”انتخاب قرآن“ کے مقدمہ میں جمع خود انہوں نے

لکھا ہے، اپنی نظرِ عمیق اور فکرِ صحیح سے، جیسا کہ اُن کا دستور ہے اس شخصیت میں حسب ذیل رائے ظاہر کی ہے :-

”چچہ مشہور یہودیوں کا قتل عموماً خونریزی یا خفیہ قتل سے تعبیر کیا جاتا ہے، کیونکہ ہر مجرم کے قتل کے لئے خفیہ طور پر ایک مسلمان بھیجا گیا تھا۔ اس کی وجہ قریب قریب ایسی بددیہی ہے کہ اُس کے لئے کسی سرج کی ضرورت نہیں۔ مدینہ میں کوئی یوس، یا قانونی مدعدائیں، یا جنگی عدالتیں نہیں تھیں، لہذا ضروری تھا کہ محمد (صلعم) کے پیروں میں سے کوئی نہ کوئی شخص موت کے فتوے کی تعمیل کرنے والا ہو، اور بہتر تھا کہ یہ کام ”جُب چاہ کیا جائے، اس لئے کہ کسی شخص کا کھلم کھلا اُس کے قبیلہ کے سامنے قتل کیا جانا ایک نزاع اور زیادہ تر خونریزی و انتقام کا موجب ہوتا، یہاں تک کہ تمام شہر اُس فتنہ و فساد میں شامل ہو جاتا۔ اگر ایسے کاموں کے لئے لفظ ”خفیہ قتل“ کا اطلاق ہوتا ہے، تو یہ ”خفیہ قتل“ مدینہ کے اندرونی انتظامِ سلطنت کا جزوِ لاینفک تھا۔ اُن لوگوں کا قتل کیا جانا ضروری تھا، اور اُس کا سب سے بہتر طریقہ وہی تھا۔ میں نے اپنے اس قول میں یہ بات فرض کر لی ہے کہ محمد (صلعم) کو قتل کے فعل کی اطلاع تھی، اور وہ محض ہر ایٹمیٹ (تخصی)، انتقام کی صورت نہ دیتی، مگر جس بنا کی شہادتِ یریرہ کہا جاتا ہے کہ یہ قتل محمد (صلعم) کے حکم سے عمل میں آئے تھے، متعدد صورتوں میں وہ شہادت بالکل ناکافی یا اس قدر مشتبہ ہے کہ ہم اس کو قابلِ اعتبار قرار نہیں دے سکے۔“

مذکورہ بالا کتاب ”انتخاب قرآن“ از مسٹر ایڈورڈ ولیم لین، ”مع مقدمہ“ از سٹیٹ لین پول۔ مقدمہ کتاب

مطبوعہ ٹروبرن اینڈ کو۔ لندن ۱۸۹۹ء۔

۱۔ عصماء بنت مروان

۲۶۔ میجر اوسبورن لکھتے ہیں کہ:-

عصماء بنت مروان ”سب سے پہلی مقتول ایک عورت مسماة عصماء دختر مروان تھی“

”اُس نے یحییٰ (صلعم) اور آپ کے اصحاب کی کچھ اشعار نظم کئے تھے، اور آنحضرت ص نے غضبناک ہو کر علی الاعلان یہ کہا تھا کہ کون شخص مجھے اس عورت سے نجات دے گا؟ عمیر نے جو ایک نابینا مگر حوشیلا مسلمان تھا، یہ گفتگو سنی اور اُدھی رات کو چپکے چپکے اُس کمرہ میں گھس گیا، جہاں عصماء ص اپنے بچوں کے پڑی سوئی تھی، وہ اندھیرے میں ادھر اُدھر ٹٹولنے لگا، یہاں تک کہ اُس کا ہاتھ سوئی ہوئی عورت پر پڑا، اور پھر فوراً ہی اُس نے اپنی تلوار اُس کے سینہ میں بھونک دلی“

عربی مؤرخوں نے عصماء کے قتل کی داستان کو مختلف طور پر بیان کیا ہے اور جن شہادتوں پر اس داستان کی بنیاد ہے وہ بجاء خود آپس میں ایک متناقض اور متضاد ہیں۔ واقدی، ابن سعد اور ابن ہشام اس قتل کی بابت ایک نہایت عجیب بات بیان کرتے ہیں کہ عمیر بن عدی نابینا نے اُدھی رات کو اُسے قتل کیا۔ ایک نابینا شخص رات کی سنسان خاموشی میں ایک اجنبی آدمی کے مکان میں گھس کر قتل عہد کا مرتکب ہو، اور کوئی اُس کو گرفتار نہ کرے، (کیا خوب) اڈاکٹر ویل لکھتے ہیں کہ عمیر، عصماء کا پہلا شوہر تھا، اور ممکن ہے کہ کینہ دیرینہ اور ذاتی عداوت اس قتل کا باعث ہو۔ ابن عساکر اپنی تاریخ میں (دیکھو سیرت شامی) بیان کرتا ہے کہ عصماء، میوہ فروش تھی، اُس

لے اسلام زیر حکومت عرب“ از آر۔ دی اوسبورن صفحہ ۶۰ مطبوعہ لندن ۱۸۷۶ء۔

لے ”سیرت شامی“ جس کا پورا نام ”سبل المدنی والرشادنی سیرۃ خیر العباد“ ہے۔ سچ (دیکھو صفحہ ۷۶)

کے قبیہ کے کسی شخص نے اُس سے پوچھا ”تمہارے پاس عمدہ ترپیل بھی ہیں؟“ اُس نے کہا ”ہاں“ اور یہ کہہ کر اپنے گھر میں داخل ہوئی، وہ بھی اس کے پیچھے پیچھے ہو لیا۔ عصماء کچھ لینے کے لئے نیچے جھکی، اُس شخص نے چپ و راست مڑ مڑ کر نظر کی اور یہ دیکھ کر کہ کوئی پاس موجود نہیں ہے، ایک سخت ضرب اُس کے سر پر لگائی اور اس طرح اس کا کام تمام کیا۔

۴۷۔ مؤرخین یہ بھی بیان کرتے ہیں کہ عصماء کے مصنف اشعار سے ناراض

عصماء کے قتل کی داستان
سے اس کے قتل کا بیڑا اٹھایا تھا۔ ممکن ہے کہ وہ حسد قابل اغضار ہیں۔

یا نفرت کی وجہ سے اپنے قاتل کی تلوار کی بھینٹ چڑھی ہو، مگر اس کے قتل سے درحقیقت آنحضرتؐ کا مطلق کوئی تعلق نہ تھا۔ وہ اہل مدینہ کو دھوکا دے کر مسلمانوں کے ایک عمدہ نامہ کو توڑے جانے کا باعث ہوئی تھی، جس کے ذریعہ سے یہودیوں اور مسلمانوں کے حقوق اور حدود کا قطعی فیصلہ ہو گیا تھا، اسی لئے وہ اپنے ہاتھوں قانون کی حفاظت سے بری ہو گئی تھی۔

ابن اسحاق اس بارہ میں خاموشی سے گزر جاتا ہے، اور عصماء کے متعلق کسی معاملہ کا ذکر تک نہیں کرتا۔ **واقعی اور ابن سعد** یہ نہیں بیان

و لقب حاشیہ صفحہ گزشتہ) ابو عبد اللہ محمد بن یوسف الدمشقی متوفی ۲۴۰ھ کی تصنیف ہے۔ صاحب کشف الظنون لکھتے ہیں کہ مصنف نے تیس سو سے زیادہ کتب تاریخ کا خلاصہ اس کتاب میں درج کیا ہے۔ افسوس ہے کہ یہ نایاب کتاب اب تک نہیں طبع ہوئی اور اب تک علمی دنیا اس کے فائدہ سے محروم ہے۔ ریاست رامپور کے کتب خانہ میں اس کتاب کا ایک قلمی نسخہ موجود ہے۔ جبر آباد میں بھی مولوی حسن الزمان صاحب کے پاس اس کا ایک نسخہ ہے۔ اور لکھنؤ میں مولانا حامد حسین صاحب مرحوم کے کتب خانہ میں اس کتاب کا ایک ناقص حصہ موجود ہے غالباً مصنف مرحوم نے سمرانہ نام لکھو اس نسخہ سے فائدہ اٹھایا ہو گا۔ (ملاحظہ ہو کشف الظنون جلد ۲ صفحہ ۲۰ مطبوعہ قسطنطنیہ ۱۳۱۰ھ، مہرست کتب خانہ ریاست رامپور صفحہ ۵۸۲ مطبوعہ ۱۳۹۶ء، فن سیرت کتاب (حیدر آباد دہلی ۱۹ فروری ۱۳۱۰ء) لہ دیکھو واتدی کی کتاب مخازی صفحہ ۴۲ و ۴۳ مطبوعہ کلکتہ، مینسٹریٹ مس پریس، باہتمام اسے۔ وان کیر۔ (ابن ہشام صفحہ ۹۵ مطبوعہ یورپ ۱۸۶۷ء ابن سعد جلد ۲ صفحہ ۱۸)۔

کرتے کہ آنحضرتؐ نے عصماء کے اشعار سے جن میں اسلام کی توہین کی گئی تھی، ننگ آکر آزدگی سے یہ جملہ کہا کہ ”اس عورت سے کون مجھے رہائی دے گا؟“^۱ برعکس اس کے واقفمی لکھتا ہے کہ عمیر نے خود اپنی مرضی سے اُس کی جان لینے کی قسم کھائی تھی۔^۲ صرف ابن ہشام نے، بغیر کسی سند اور حوالہ کے، یہ بیان کیا ہے کہ آنحضرتؐ نے عصماء کے اشعار سن کر یہ ظاہر کیا کہ ”کیا بنت مردان سے میرے لئے (یعنی مجھے اُس کے متر سے رہائی دینے کے لئے) کوئی نہیں ہے؟ حکایت مذکور کے اس مضمون کی تصدیق قدیم ترین مؤرخوں کی تائیدی شہادت سے نہیں ہوتی، اور ہم اُس پر کسی طرح کا اعتماد کرنے کے لئے مائل نہیں ہیں۔^۳

۲۔ ابو عفاک

۲۸۔ بیان کیا جاتا ہے کہ ابو عفاک نے جو قبیلہ بنی عمرو سے تھا،^۴ مسلمانوں کی سلطنت کے خلاف عداوت اور بغاوت کی آگ بھڑکا کر مسلمانوں کو عصہ دلایا تھا، یہ اُس زمانہ کا واقعہ ہے جبکہ ایک شخص مسٹے حارث بن سوید اس جرم پر قتل کیا گیا، کہ اُس نے اپنے ایک رفیق کو ایسی حالت میں کہ وہ دو فوٹل کر پہلو بہ پہلو جنگ اُحد میں دشمنوں سے لڑ رہا

۱۔ ابن سعد جلد دوم صفحہ ۱۸۔ ۲۔ واقدی صفحہ ۱۷۲۔ طبع کلکتہ ۱۸۵۶ء۔
۳۔ سرولیم میور لکھتے ہیں کہ

”ہشامی میں لکھا ہے کہ محمد (صلعم) نے عصماء کے اشعار سے وق ہو کر علی الاعلان یہ کہا کہ اس عورت سے کون مجھے رہائی دے گا۔“

مگر ابن ہشام میں کوئی ایسا لفظ نہیں ہے جس کا ترجمہ ”علی الاعلان“ کیا جاسکے۔ ابن ہشام صفحہ ۹۹ مطبوعہ ۱۸۷۴ء۔ اصابع جلد ۲ صفحہ ۶۲۔ ابن ہشام صفحہ ۵۵۔

تھے، مارڈالا تھا۔ بنی عمرو کے ایک مسلمان نے ابو عصفک کے قتل کا عہد کیا، اُد
 یکا یک اُس پر حملہ کر کے اپنی تلوار کی ایک بیرجانہ ضرب سے اُس کا کام تمام کر
 دیا۔ ابن اسحاق کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرتؐ نے ابو عصفک
 کی بابت کہا تھا کہ ”اس موذی سے کون مجھے نجات دے گا؟“

یہ مؤرخ اس بات کی سند یا اُخذ بیان نہیں کرتے، وہ یہ نہیں بتاتے کہ
 اُن کو کس ذریعہ سے اُن الفاظ کی اطلاع حاصل ہوئی، جو آنحضرتؐ کی طرف مشنوب
 کئے جاتے ہیں کہ آپؐ نے ابو عصفک کی نسبت اپنے اصحاب کی روبرو فرما
 تھے، اس کے ساتھ ہی یہ امر مقتضائے انصاف نہیں ہے کہ ابن اسحاق
 اور دیگر مؤرخین جن سے اپنے دعوے کے اصلی اُخذ بتانے میں فروگزاشت
 ہوئی ہے، اُن کی شہادت کی تحقیق و تنقید اور موازنہ کئے بغیر ہی اس معاملہ میں
 جلدی سے بلا غور و خوض کوئی رائے قائم کر لی جائے۔ قطع نظر اس کے جو الفاظ
 اُد پر نقل کئے گئے ہیں، وہ قطعی حکم کے مرادف نہیں ہیں، اور اس آخری شرط
 (قطعی حکم) کو مان لینے کے بعد بھی اُن کا مفہوم ”قتل و خونریزی“ قرار دینا
 صحیح نہیں ہے۔ سمر ولیم میور لکھتے ہیں کہ ”ابن سعد صاف کہتا ہے کہ یہ فعل
 پیغمبرؐ کے حکم سے عمل میں آیا تھا“ (جلد سوم صفحہ ۱۳۳۔ فٹ نوٹ)۔ مگر کاتب مذکور
 (یعنی ابن سعد) یا دیگر مؤرخین کے لئے اپنے وہم اور تخیل سے آزادانہ طویل
 کام لینا، یا نہایت کمزور بنیاد پر خواہ قطعاً بغیر کسی معقول بنیاد کے ایسے احکام

۱۔ ابن ہشام صفحہ ۹۹۴ و ۹۹۵ و ۱۸۲۰

۲۔ ابن ہشام صفحہ ۹۹۴۔ و اُدی نے یہ جملہ نہیں لکھا۔ برعکس اس کے وہ یہ کہتا ہے کہ سالم بن
 عیر نے یہ عہد کر لیا تھا کہ ابو عصفک کو قتل کرے یا مر جائے۔ واضح ہو کہ ابن سعد کی بھی یہ رائے
 ہے اور یہی الفاظ ہیں جو اُدی نے بیان کئے ہیں۔ ملاحظہ ہو ابن سعد جلد دوم صفحہ ۱۹۔
 مطبوعہ بریلی ۱۹۰۹ء۔

اپنے دل سے گھڑ لینا، جو آنحضرتؐ نے ہرگز نہیں دئے، بہت آسان بات ہے۔
 مذکورہ نویسیوں کا میلان ہمیشہ اس امر کی طرف ہے کہ امر واقعی سے قطع نظر کر کے
 اصحاب رسولؐ کو اُن کی ذمہ داری سے سبکدوش کیا جائے، اور کل الزام
 آنحضرتؐ کے ذمہ ڈال کر اصحاب کے افعال کو حق بجانب قرار دیا جائے۔

۳۔ کعب بن اشرف

۲۹۔ کعب بن اشرف ایک با اثر یہودی تھا، اور قبیلہ بنی نضیر

کعب بن اشرف سے تعلق رکھتا تھا۔ جنگ بدر میں اہل مکہ کی شکست سے

سخت ہرا فروختہ ہو کر وہ تھوڑے عرصہ بعد مکہ کو روانہ ہو گیا اور اُس نے قریش

کو مسلمانانِ مدینہ سے انتقام لینے کے لئے جوش دلا یا۔ مدینہ واپس آ کر علانیہ

اسلامی جمہوریت سے اظہارِ عداوت کیا۔ وہ ایک دغا باز اور زمانہ ساز

آدمی تھا، کیونکہ اُس نے نہ صرف مسلمانوں کی دغا داری سے انحراف کیا، بلکہ اُن

کے دشمنوں کے درمیان بغاوت کا وعظ بھی کیا۔ ایسی حالتوں میں وہ قانون

جنگ اور قانون بین الاقوام کی رو سے قتل کا مستوجب تھا، اور اسی

لئے مدینہ میں اُس کا سر قلم کیا گیا تھا۔ طریقہ قتل یہ تھا کہ ایک ناگہانی حملہ یا

دھوکے سے اس کا کام تمام کیا گیا، مگر آنحضرتؐ نے نہ تو اُس کے خفیہ قتل

کے لئے اور نہ قتلِ عمد کے لئے سخت احکام ہرگز جاری نہیں کئے۔ وہ اپنی

دغا بازی کی وجہ سے سزاے موت کا سزاوار تھا، اور ایسے

وقت جبکہ جوڑی (پنچایت) کے ذریعہ سے مجرموں کی سزا دہی کے لئے کوئی

قانونی عدالت موجود نہ تھی، یہ سزا باضابطہ طور پر اس کو دی گئی، کیونکہ اُس

صورت میں قانونی سزا کے عمل میں لانے کے لئے ہر شخص مجاز تھا۔ اگر اس امر کو

تسلیم کر لیا جائے کہ آنحضرتؐ نے یہ دُعا کی تھی کہ ”اے پروردگار! ابن اشرف کی علانیہ بغاوت اور اس کے اشعار کی وجہ سے کسی طریقہ سے جو تیرے نزدیک عمدہ ہو، مجھے ابن اشرف سے نجات دے“ یا یہ فرمایا تھا کہ کون شخص ابن اشرف کے ہاتھ سے مجھے آرام دے سکتا ہے؟ تو بھی یہ الفاظ قتل یا قتل عمدہ کے حکم کی حد تک نہیں پہنچتے، اور قتل مخفی کا مفہوم تو کسی طرح بھی پیدا نہیں ہوتا۔

۵۰۔ جن راویوں اور مؤرخوں نے آنحضرتؐ کے غزوات کا حال قلمبند کیا

کعب کے تزل میں آنحضرتؐ ہے، وہ بالعموم ایسے واقعات کے متعلق غلط اور غیر معتبر کی کوئی شرکت نہیں ہو سکتی تھی تفصیل بیان کرتے ہیں، جو ہرگز لائق اعتماد نہیں ہیں

سب سے قدیم مؤرخ محمد بن اسحاق جس کی تصنیف موجود ہے، یہ نہیں بیان کرتا کہ پیغمبر (صلعم) نے کعب سے نجات پانے کے لئے کبھی دعا کی۔ یا اپنے اصحاب سے اس امر کا ذکر کیا، حالانکہ سب سے پچھلے مؤرخ اور راوی ہم کو یہ بتاتے ہیں کہ پیغمبرؐ نے اپنے خاص حکم سے کعب کے قتل کی منظوری دی تھی۔

سرولیم میور کہتے ہیں :-

”میرا یہ دعوئے ہرگز ہمیں ہے کہ بیان مذکورہ بالا کی ہر ایک تفصیل خواہ وہ محمد (صلعم) کی ترغیب کی بابت ہو یا قاتلوں کے فریب کی بابت شک و شبہ سے بری ہے۔ اس قسم کے ”تمناؤں کے ایکڑ (عقال) ایسے نہیں تھے کہ اپنی کارگزاریوں کی عظمت بڑھانے اور اُن کی شان و شوکت دکھانے کے لئے اُن کو راستی سے دست بردار ہوئے ہیں کچھ ناقل ہوتا۔ ممکن ہے کہ اُن کی خواہش یہ بھی رہی ہو کہ دغا بازی کے ایسے فعل کو جس برائے زمانے کا

۱۵ ابن سعد جلد دوم صفحہ ۲۱ مطبوعہ یورپ ۱۹۰۹ء۔ مغازی واقعی صفحہ ۱۸۷، ۱۸۷، ۱۸۷ ابن اثیر

جلد ۲ صفحہ ۱۱۰۔

”اوتنے درجہ کا، خلاق بھی چونک اٹھتا تھا، صحیح قرار دینے کے لئے اُس کی ذمہ داری کا بار معصوم بچہ بڑال دیا جائے۔ مگر ان دونوں باتوں کی اہمیت کا باقاعدہ طور پر لحاظ رکھنے کے بعد بھی، اس معاملہ میں اس امر کے ثبات کرنے کے لئے کافی وجہ باقی رہتی ہے۔ کہ یہ قتل بدترین صورت سے وقوع میں آیا، اور خود محمد (صلعم) نے بذات خود اُس کی حمایت کی، یا ان کو کہ ترغیب دی۔“

اس بارہ میں کوئی قوی شہادت موجود نہیں ہے، جس کی بناء پر کعب کے قتل کے لئے آنحضرتؐ کی ترغیب کا ثبوت دیا جاسکے۔ قتل کعب کی داستان کا دار و مدار سب سے بڑھ کر اُن روایات پر ہے جو جابر بن عبد اللہؓ اور ابن عباسؓ سے بواسطتِ عکرمہؓ مروی ہیں۔

ان میں سے کوئی شہادت بھی معتبر نہیں ہو سکتی، کیونکہ یہ لوگ نہ تو عینی گواہ ہیں، نہ انہوں نے آنحضرتؐ کو قتل کی ترغیب دیتے یا حمایت کرتے سنا ہے، اور نہ یہ اپنی روایت کا حوالہ اور سند بیان کرتے ہیں۔ جابر بن عبد اللہؓ اس وقت لڑکے ہی تھے۔ اُن کو بوجہ اُن کی کمسنی کے جنگِ احد میں بھی شریک ہونے کی اجازت نہیں دی گئی، جو کعب ابن اشرف کے قتل زیر بحث کے بعد وقوع میں آئی تھی۔ ابن عباسؓ جابر سے بھی زیادہ کمسن تھے، اور اس کے علاوہ جس زمانہ کا یہ واقعہ ہے، اُس وقت وہ مکہ میں مقیم تھے۔ عکرمہؓ ابن عباسؓ

لے سیرت محمدی، الرسو لم مہور، جلد سوم۔ صفحہ ۱۲۷-۱۲۸۔

لے دیکھو بحاری کتاب مغازی اور مسلم کتاب الجہاد۔

لے محمد بن سعد کا تب واقعی اور محمد بن اسحاق محمد بن اسحاق نے ابن ہشام میں صفحہ ۵ پر روایت کی ہے۔ لے دیکھو اصحاب فی منازعہ صحابہ (یعنی اصحاب رسول کی سوانح عمری کا لغت) اور ابن حجر عسقلانی حصار اہل نبیہ ۱۰۲، صفحہ ۴۲۴، طبع کلکتہ۔

لے اس وقت ابن عباسؓ کی عمر پانچ سال کی تھی، اور وہ مکہ میں تھے۔ اسی وجہ سے اس معاملہ میں اُن کی شہادت نہیں ہو سکتی۔

کا غلام تھا، اور جھوٹی روایتیں اور حدیثیں بنانے کا عادی اور اس وجہ سے بدنام تھا۔

۴۔ سفیان بن خالد ہمدانی

۵۱۔ جنگ اُحد میں مسلمانوں کی شکست کی وجہ سے مدینہ میں جو انقلاب واقع

سُفیان بن خالد ہمدانی ہوا اُس کے بعد عرب کے مختلف مقامات میں بڑے بڑے مجمع

ہوئے۔ بنی لُحیان اور دیگر قرب و جوار کے قبائل اپنے سردار سفیان بن

خالد ہمدانی کے جھنڈے کے گرد، بمقام عُرْنہ جمع ہوئے اور اس امر کا مصمم ارادہ

کر لیا کہ اس موقع کو جبکہ جنگ اُحد میں مسلمانوں کی قسمت کا پانسَا اُلٹ گیا

ہے، اور وہ شکست کھا چکے ہیں، ہرگز ہاتھ سے نہ دیا جائے۔

سروِ لیم میو رکھتے ہیں کہ :-

”محمد صلم“ نے یہ سمجھ کر کہ اُن کی حرکات کا دار و مدار سفیان پر ہے عبد اللہ بن

”اُنیس کو اُس کے قتل کی ہدایات دے کر روانہ کیا۔“

قاصد یہ حکم پا کر اس خدمت کی انجام دہی کے لئے آمادہ ہوا۔ جس کی تکمیل

اُس نے اس طور پر کی کہ یکا یک بلا اطلاع سفیان کو قتل کر ڈالا۔ قتل کی

”ہدایات“ کی بابت نہ تو ابن اسحاق نے کچھ لکھا ہے، اور نہ ابن ہشام

اور ابن سعد نے۔ ممکن ہے کہ عبد اللہ بن اُنیس کو سفیان اور اُسکی

لحمی بن سعید الانصاری، علی بن عبد اللہ بن عباس، ابن السیّب، عطاء، ابراہیم بن میسرہ، محمد بن سیرین

قاسم، اور عبد اللہ بن عمر کہتے ہیں کہ عکرمہ دروغ گو تھا (دیکھو میزان الاعتدال دہبی جلد ۲ صفحہ ۱۸۷،

کو کب دراری صریح صحیح بخاری از شمس الدین کرمانی، اور معرفت الالواع علم حدیث از ابو جعفر التستری)۔

۱۔ ابن سعد جلد دوم صفحہ ۳۵۔ ابن ہشام صفحہ ۹۸۱ +

۲۔ سیرت محمدی از سروِ لیم میو جلد سوم صفحہ ۲۔

فوج کی نقل و حرکت کے ملاحظہ کے لئے یا اس کی بابت خبر لانے کے لئے بھیجا گیا ہو، مگر یہ بات فرض کر لینے کے بعد بھی کہ آنحضرتؐ کا فرض منصبی سفیان کا قتل کرنا ہی تھا ایسا دعویٰ نہیں کیا جاسکتا کہ آپؐ نے اُس کو قتل کی تعلیم دی تھی۔

۵۲۔ اہل عرب کے درمیان تعلقات جنگ میں سلطنتوں کا قانون بین الاقوام

اور زمانہ قدیم کا جنگی قانون اور دستور، بلکہ یہ بات فراموش نہیں کرنی چاہیئے کہ گزشتہ صدی عیسوی کا یورپین حق بجانب تھا۔

قانون بین الاقوام بھی، اس وسیع اصول کو جائز قرار دیتا تھا کہ ”جنگ میں دشمن کے برخلاف جو کچھ بھی کیا جائے، جائز ہے، اُس کو قتل کیا جاسکتا ہے، اگرچہ وہ نہتا اور بے پناہ ہو، اُس کے مقابلہ میں دھوکے کا برتاؤ کر سکتے ہیں، اُس کو زہر بھی دے سکتے ہیں، یہاں تک کہ اُس کی جان و مال پر نہایت ہی غیر محدود حق حاصل ہو جاتا ہے۔“ جنگ کی حالت میں خیانت یا بد عہدی کے سوا دشمن کے ساتھ ہر قسم کا دھوکا کرنے کی اجازت تھی۔ بنگر شوک جس نے ”قانون بین الاقوام“ کی بابت لکھا ہے اور جو پینڈے ارف کا جانشین اور ولف اور ویٹیل کا پیشرو ہے۔ اس بحث پر یہ لکھتا ہے کہ :-

”صرف حانت یا بد عہدی کو جھوڑ کریں ہر قسم کے دھوکے کو جائز رکھنا ہوں، نہ اس لئے کہ ”دشمن کے مقابلہ میں کوئی امر ناجائز ہے، بلکہ اس لئے کہ جب دشمن سے ہمارا عہد و پیمان ہو جائے تو جہاں تک کہ اُس وعدہ کا تعلق ہے، اُس بر دشمن کا اطلاق نہیں ہو سکتا۔“ سفیان کے معاملہ میں کوئی خیانت یا دغا بازی یا بد عہدی

لئے ”اصول قانون بین الاقوام“ از ہنری ویٹن یل۔ یل۔ ڈی طبع خستہ منجان ولیم بیچ لائرس مطبوعہ پاریس ۱۸۵۶ء۔ حصہ اول باب اول صفحہ ۴۷ جس پر بنگر شوک کا قول نقل کیا گیا ہے، اور صفحہ ۴۱ پر بنگر شوک اور ولف کا قول نقل کیا گیا ہے۔
لئے ایضاً باب دوم صفحہ ۴۷۔

نہیں ہوئی تھی، اور نہ آنحضرتؐ نے اُس کے قتل کے لئے کوئی اجازت دی تھی۔ اگر عبد اللہ ابن ابیس کا بھیجنا ثابت ہو جائے (مگر یہ امر ثابت نہیں) تو آنحضرتؐ نے اُس کو سفیان کے مقام میں جو جنگ کی تمام تیاریاں کر چکا تھا اور متعہ بدوی قبائل کو آنحضرتؐ پر حملہ کرنے کے لئے جمع کر چکا تھا اس لئے بھیجا تھا کہ اُس سے رو کر اُس کو قتل کرے۔ یہ ایک سیدھا اور راست بازارانہ طریق عمل تھا جو قاذن جنگ کے دستور کے مطابق جائز تھا۔ آنحضرتؐ نے صاف اور صریح طور پر خیانت۔ فریب اور خفیہ قتل کی ممانعت کی تھی ایک موقع پر اپنے سپہ سالاروں اور سپاہیوں کو ایک جنگی مہم پر روانہ کرتے وقت آپ نے یہ الفاظ فرمائے تھے کہ:-

«دغا باری اور خباثت نہ کرنا، مظلوموں کی لاسوں کو بارہ بارہ نہ کرنا (متلہ) اور کسی شخص کو «فصل نہ کرنا»

آپ نے ایک زریں اصول بھی معین فرمادیا تھا کہ:-

«ایمان خویری (یا خفیہ قتل) کا مانع ہے۔ کسی مومن کو خویری کا مرتکب نہ ہونا چاہئے»

۵۔ ابورافع

۵۳۔ ابورافع جو سلام بن ابوالحقیق نصری کے نام سے بھی مشہور

ابورافع ہے۔ بنی نصر کا سردار تھا اُس نے مدینہ میں مسلمانوں سے جنگ کی تھی، اور خیبر کی طرف جلا وطن کیا گیا تھا۔ جنگ احزاب میں اکثر بدوی

مسلمانوں خلاف جنگ کے لئے جمع کرنے میں اُس نے نمایاں حصہ لیا، جبکہ انہوں نے مدینہ کا محاصرہ کیا تھا۔ بعد ازاں اُس نے بنی قریظہ اور دیگر بدوی قبائل کو مسلمانوں پر چھاپا مارنے اور ٹوٹ مار کرنے کے لئے جوش دلایا۔ مسلمانوں کی ایک جماعت اُس کو مناسب سزا دینے کے لئے روانہ کی گئی، جس کے ہاتھوں وہ مارا گیا مگر اُس کے قتل کے بیانات متناقض اور اختلافات سے مملو ہیں۔ تاہم ان مختلف حکایتوں میں سے کسی میں یہ نہیں بیان کیا گیا کہ آنحضرتؐ نے ابو رافع کے خفیہ قتل کا حکم دیا ہو، ابن اسحاق نے تو ابو رافع کا ذکر مطلق نہیں کیا۔ ابن ہشام لکھتا ہے کہ:-

”ابو رافع زوج احزاب کو آنحضرتؐ کے مقابلہ میں لایا تھا، اور حبلیہ حزرہ کے بعض استخاص نے اُس کے قتل کی اجازت طلب کی تھی، اور آنحضرتؐ نے اُنکو اجازت دیجی“ سر ولیم میور بیان کرتے ہیں کہ آنحضرتؐ نے اُن کو حکم دیا تھا کہ ”ابو الحقیق کا کام تمام کر دیا جائے“ مگر کاتب واقفی (ابن سعد) جس کی صاحب موصو پیروی کرتے ہیں، صرف اس قدر لکھتا ہے کہ ”آپ نے اُس کے قتل کرنے کا حکم دیا تھا“ ابن سعد کے اصل الفاظ یہ ہیں ”وامرہم بقتلہ“ ”کسی شخص کا کام تمام کر دینا“ پوشیدہ قتل عمد کا مفہوم پیدا کرتا ہے۔ جو خفیہ قتل یا خونریزی“ کا مرادف ہے، مگر اصل کتاب کے الفاظ کا مفہوم ایسا نہیں ہے۔ ایک جماعت کو دشمن کے قتل کرنے یا اُس سے جنگ کرنے کے لئے روانہ کرنا، دونوں باتوں کا مطلب ایک ہی ہے، اور ایسا

۱۔ میرٹ محمدی (بربنائے محمد ابن اسحاق) از عبد الملک ابن ہشام صفحہ ۷۱۲۔ اور ابن ابی رطلہ ۲

صفحہ ۱۱۲۔

۲۔ میرٹ محمدی از سر ولیم میور جلد چہارم صفحہ ۱۲۔ ابن سعد جلد ۲ صفحہ ۶۶

نفل جنگی قانون یا قانون بین الاقوام کے بموجب جائز ہے، کیونکہ عرب کا طریقہ جنگ اکثر یہ تھا کہ ایک آدمی سے ایک ہی آدمی لڑتا تھا۔

۶۔ اُسیر بن زارم

۵۲۔ اُسیر بن زارم جو بنی نضیر کا سردار تھا، مسلمانانِ مدینہ سے سخت

اُسیر بن زارم عداوت رکھتا تھا، اور مسلمانوں سے لڑنے کے لئے ایک مخالف قبیلہ یعنی بنی غطفان کے ساتھ شامل ہو گیا تھا۔ اس قبیلہ کی طرف سے مدینہ پر ناخوت و تاراج کرنے کی غرض سے سرعت کے ساتھ تیاریاں کی گئیں، اور اُسیر اس مہم کا ہیرو (سردار) قرار دیا گیا۔ اس پر آنحضرتؐ نے اُس قتلہ انگیز باغی کو مدینہ میں لے آنے کا کام عبداللہ بن رواحہ اور بعض دیگر اشخاص کے سپرد کیا، اور یہ وعدہ کیا گیا کہ اگر عبداللہ پیغمبر (صلعم) کی خواہش کے مطابق اُسیر کو سمجھا کر لے آئے تو اُس کو یعنی (اُسیر بن زارم) کو خیبر کا گورنر (حاکم) بنایا جائے گا، اور اُس کے ساتھ نمایاں اعزاز و اکرام کا برتاؤ کیا جائے گا۔ اُسیر نے حکم کی تعمیل کی اور مع اپنے ہمراہیوں کے مدینہ کی طرف روانہ ہوا۔ عبداللہ

لہٰذا یہ شخص اُسیر بن زارم کے نام سے بھی مشہور ہے۔ ملاحظہ ہوا اس ہشتم صفحہ ۹۸۔

۱۰۔ چونکہ خیبر اس وقت تک فتح نہیں ہوا تھا اس لئے نہ تو آنحضرتؐ ایسا وعدہ کر سکتے تھے اور نہ یہودیوں کو اس بات کے نص کرنے کی ترغیب ہو سکتی تھی اس لئے یہ داستانِ علط ہے حلفہ سید محمد بن صاحبِ مہم لے اپنی کتاب اعجاز القرآن صفحہ ۹۹ مطبوعہ ۱۳۰۵ھ اور سرسید احمد خاں مرحوم نے اپنی تفسیر القرآن جلد چہارم صفحہ ۸۹ مطبوعہ علی گڑھ ۱۳۰۵ھ میں علط لکھا ہے کہ اُسیر بن زارم حکومتِ خیبر کے لالچ کی وجہ سے عبداللہ بن رواحہ کے ساتھ مدینہ آنے پر راضی ہو گیا، تاہم یہ ثابت ہے کہ اُسیر بن زارم ہشواں سلسلہ میں قتل ہوا، اور حرہ حادی الاولیٰؓ میں فتح ہوا۔ یعنی قتل اُسیر بن زارم کے ایک سال کے بعد۔ ایسی حالت میں آنحضرتؐ اُسیر بن زارم کو ایسی حکومت کا لالچ کو نہ کر دے سکتے تھے کہ جو ہنوز ان کے قرض میں نہیں آئی تھی۔ (ملاحظہ ہوا ابن سعد جلد دوم صفحہ ۶۶ و ۷۷ مطبوعہ یورپ ۱۹۰۹ء اور ابن ابیہر جلد دوم صفحہ ۱۶۵۔ مطبوعہ یورپ ۱۳۲۷ھ)۔

بن اُنیس اور اُسیر ایک ہی اُونٹ پر سوار تھے۔ ابھی چھ میل بھی نہیں چلے تھے کہ اُسیر اپنی روانگی مدینہ کے ارادہ پر پشیمان ہوا، اُس نے عبد اللہ کی تلوار کی طرف اپنا ہاتھ بڑھایا، عبد اللہ نے اُونٹ سے کود کر اُسیر کی ٹانگ کاٹ ڈالی، اُس نے بھی اس اثناء میں اپنے ڈنڈے سے جس سے اُونٹ کو ہانک رہا تھا عبد اللہ کے سر کو زخمی کیا۔

اب خواہ اُسیر خفیہ طور پر قتل کیا گیا ہو، یا دغا سے مارا گیا ہو، خواہ اس نے فریب کا ارادہ کیا ہو، اور عبد اللہ نے حفاظت خود اختیاری کے طور پر اُس کو قتل کیا ہو، خواہ کچھ ہی صورت ہو اُسیر کی موت کے بیان میں یقیناً کوئی بات ایسی نہیں ہے جس سے یہ ظاہر ہو کہ آنحضرتؐ نے اُس کو ”خفیہ پیغام دے کر اُس یہودی سردار کا کام تمام کرنے کے لئے بھیجا تھا۔“ جیسا کہ سر ولیم میور تصریح کرتے ہیں۔ قدیم ترین مؤرخین مثلاً ابن اسحاق نے اس حکایت کو بیان کیا ہے، اور زمانہ مابعد کی روایات غیر مطابق یک طرفہ، اور ناقص ہیں۔ باوجود ان غلطیوں کے کسی بیان سے ہم کو یہ نہیں معلوم ہوتا کہ اُسیر کو قتل کرنے یا اُس سے لڑنے کے لئے احکام جاری کئے گئے ہوں، اور خفیہ طور پر قتل کرنے کا تو احتمال بھی نہیں

۷۔ اقدام قتل ابوسفیان بن حرب

۵۵۔ ابوسفیان نے آنحضرتؐ کے خفیہ قتل کرنے کے لئے ایک بدوی

اقدام قتل ابوسفیان عرب کو مدینہ روانہ کیا تھا۔ اس قاتل کی بد نتیجی کا پتہ لگ گیا۔

۱۵ ابن ہشام صفحہ ۹۸۰-۹۸۱ + ابن سعد جلد دوم صفحہ ۶۶۔

۱۶ میور صاحب کی سیرت محمدی جلد چہارم صفحہ ۱۷۱-۱۷۲۔ جیون الاثر صفحہ ۳۵۷ نسخہ ملی کتب خانہ آصفیہ

نمبر ۶۷ فن سیر ملاحظہ ہو۔

اور جس غرض سے وہ آیا تھا، اُس نے اُس کا اقرار کر لیا۔ ابن سعد کا تب
واقدی نے بیان کیا ہے کہ :-

”آنحضرتؐ نے اسی وجہ سے عمرو بن اُمیہ ضمری کو ابوسفیان کے قتل کے لئے
بھیجا تھا۔“

ہشامی کے قول کے موافق آنحضرتؐ نے خبیب بن عدی اور اس
کے رفقا کے قتل کا براہ راست انتقام لینے کے لئے جو بمقام رجیع قتل کئے گئے
تھے، عمرو بن اُمیہ ضمری کو ابوسفیان سے لڑنے اور اُس کو قتل کرنے
کی غرض سے مامور کیا تھا۔ اب ابن اسحاق اور واقدی اس بارہ میں بالکل
خاموش ہیں، ابن ہشام قتل کی بابت کچھ ذکر نہیں کرتا۔ صرف ابن سعد
کا تب واقدی نے یہ روایت درج کی ہے کہ آنحضرتؐ نے قتل ابوسفیان کا حکم
دیا تھا، جس سے زمانہ مابعد کے مؤرخوں نے نقل کیا ہے۔ اس روایت کی
تقویت کے لئے کوئی خالص اور بے لوث شہادت موجود نہیں ہے، اور نہ یہ تو
واقعی اور صحیح ہے، یہی وجہ ہے کہ ابن اسحاق بلکہ واقدی نے بھی، جو
وضعی روایتوں کے نقل کرنے پر زیادہ مائل ہے، اس کو قبول نہیں کیا۔

۵۶۔ مسٹر واشنگٹن آئرونگ اقدام قتل مذکور کا حوالہ دے کر حسب

ذیل لکھتے ہیں :-

آئرونگ اور میور صاحبان

کے اقوال اور اس امر میں

مصنف کی آخری بحث

”محمد (صلعم) اپنی زندگی کے اس زمانہ میں، کئی مرتبہ قاتلوں کے

ہاتھوں سے قتل ہونے ہوتے بال بال بچے خود آنحضرتؐ پر یہ الزام

”لگایا جاتا ہے کہ اپنے دشمن سے رائی پانے کے لئے آپؐ نے (معاذ اللہ) عتیارانہ وسائل

میور صاحب کی سیرت محمدی جلد چار صفحہ ۲۰۲۔ یا ابن سعد اصل عربی جلد ۲ صفحہ ۶۸ مطبوعہ یورپ ۱۹۰۹ء۔

ابن ہشام صفحہ ۹۹۲-۹۹۳ مطبوعہ یورپ۔ ابن سعد جلد دوم صفحہ ۶۸-۶۹ ابن ہشام صفحہ ۳۶۳-۳۶۴ ابن سعد جلد اول صفحہ ۲۳-۲۴ بغدادی جلد ۱ صفحہ ۲۵۰۔

رد کو استغفال کیا، کیونکہ کہا جاتا ہے کہ آپ نے ابوسفیان کے قتل کے لئے عمرو بن اُمیہ صریح
 رد کو خفیہ پیغام دے کر بھیجا تھا مگر سازش کھل گئی اور قاتل نے نیزی کے ساتھ بھاگ کر اپنی
 مدحان بجائی۔ مگر یہ الزام اچھی طرح ثابت نہیں ہوا، اور یہ امر (کسی کو خفیہ طور پر بدل کرنا)
 ”آنحضرتؐ کی عام خصلت اور سیرت کے برخلاف ہے“

مسرو لیم میور لکھتے ہیں :-

”اس امر میں امکان کا نشاۃ ہے کہ یہ روایت بنی اُمیہ کے فرق مخالف نے ابوسفیان کو
 ”بدنام کرنے کی عرص سے۔ صبح کی ہو، کہ وہ اس شخص بھاگ کر محمدؐ (صلعم) نے اس کو کسی
 ”وگردن زدنی سمجھا تھا۔ مگر ان روایتوں کی سماعت کے مقابلہ میں حوالہ ہر لے لاگ ہیں اور
 ”رجس بر مؤرخین کا اتفاق ہے، اساحوال قابل وقف نہیں ہے“

مگر حقیقت یہ ہے کہ آنحضرتؐ کے حکم قتل ابوسفیان کی بابت ایسی روایات
 کا وجود نہیں ہے جو بظاہر بے لاگ ہوں، اور جن پر مؤرخین کا اتفاق ہو، ایک
 اور صرف ایک روایت ابن سعد کی ہے، جو بالکل غیر معتبر ہے، اور
 وہ بھی اُسی شخص کی زبانی جو قتل کا اقدام کرنے والا تھا، یہ شخص اسلام سے
 پیشتر ایک پیشہ ور قتال و ستاک اور ڈاکو تھا، لہذا اس کا بیان ہمارے لئے
 لائق اعتبار نہیں ہے۔

اگر بالفرض یہ امر تسلیم کر لیا جائے کہ آنحضرتؐ نے ابوسفیان کے قتل کیلئے جو آپ کے قتل کے
 لئے پہلے ہی کسی شخص کو بھیج دیا تھا، ضرور کسی آدمی کو روانہ کیا تھا، جیسا کہ ابن
 سعد نے بیان کیا ہے، تاہم یہ فعل مدافعت اور حفاظت خود اختیاری کے لحاظ سے
 حق بجانب تھا۔ یہ ایک طرح کا انتقام تھا، انتقام محض نہیں، بلکہ صرف ایسا ذریعہ تھا

۱۔ محمد اور آپ کے جانشین ”ازوائسنگٹن آئرونگ“ صفحہ ۱۱۸ مطبوعہ لندن ۱۹۶۹ء۔

۲۔ میور صاحب کی سیرت محمدی جلد چہارم، صفحہ ۲۰۷ نوٹ۔

جس سے اپنی جان کی حفاظت، اور دشمن کو اُس کے فعل کی جزا دینی مقصود تھی۔
اور یہ بات جنگی قانون کے بموجب جائز ہے۔

باب دوم

قیدیاں جنگ وغیرہ کے قتل میں ادعائی برحمیاں

۵۷۔ بعض جنگ کے قیدیوں کو قوانین جنگ کے موافق اُن کے جرموں
قیدیاں جنگ کے ساتھ سلوک کی پاداش میں قتل کی سزا دی گئی تھی۔ جس کے وہ مستحق
تھے۔ بعض یورپین مؤرخ، جنہوں نے آنحضرتؐ کی سیرت لکھی ہے، یہ دعویٰ
کرتے ہیں کہ اُن قیدیوں کا قتل بیرحمانہ تھا، اور کفر اور پولیشیل (سیاسی) مخالفت
کے سوا اُن کا کوئی جرم نہ تھا۔

مقتول اشخاص حسب ذیل تھے :-

- ۱۔ نصر بن حارث۔
- ۲۔ عقبہ بن ابی معیط۔
- ۳۔ ابو جہل شاعر۔
- ۴۔ معاویہ بن مغیرہ۔

۵۸۔ ہر ایک قیدی کی حالت پر نظر کرنے سے پہلے بطور تمہید مجھے یہ بیان

قیدیاں جنگ کی حالت پر ناظر کرنی ہے کہ قانون بین الاقوام اور قانون جنگ

کی رو سے جنگ کا فیدی ایک پبلک (ملکی) دشمن ہے، خواہ وہ مسلح ہو یا جنگ میں مدد دینے کے لئے مخالف کی فوج میں شامل ہو، اور جو میدان جنگ میں لڑتا ہو یا باخروج ہو کر ہسپتال میں زیر علاج ہو، شخصی حیثیت سے اپنے آپ کو دشمن کے حوالے کر دے یا بذریعہ عہد و پیمان کے، غرضیکہ گرفتار کنندروں کے ہتھے چڑھ جائے، خواہ کسی طرح ہو، ایسا شخص دشمن ہی سمجھا جائیگا۔ تمام سپاہی خواہ کسی قسم کے ہتھیاروں سے مسلح ہوں، تمام اشخاص جن کا تعلق مخالف ملک کے عام بلوے سے ہو، تمام لوگ جو فوج کی قوت بڑھانے، اور بلا واسطہ مقصد جنگ کو ترقی دینے کے لئے فوج سے تعلق رکھتے ہوں، بحر ایسے اشخاص کے جو مذہبی پیشوا (عبدالوہاب و علماء دین) ہوں، یا طبیب، ڈاکٹر، ملازمان شفا خانہ اور دواہ کی حیثیت سے شریک جنگ ہوں، تمام معذور اور بیکس آدمی، یا افسران فوج، خواہ میدان جنگ میں ہوں یا کہیں اور، اگر وہ گرفتار ہو جائیں، تمام دشمن جو ہتھیار ڈال کر پناہ مانگ لیں، یہ سب قیدیوں کی جنگ میں ہیں، اور اسی لئے جو مصیبتیں لڑائی کے قیدی کو جھیلنی پڑتی ہیں، اُن کو بھی جھیلنی پڑتی ہیں، اور جن حقوق کا وہ مستحق ہے وہی حقوق اُن کو دئے جاتے ہیں۔ ایک پبلک (ملکی) دشمن ہونے کی حیثیت سے وہ کسی سزا کا مستوجب نہیں ہے، اور نہ اس سے کوئی انتقام لیا جاتا ہے، مثلاً یہ کہ فاتح قوم کی طرف سے قیدی کو تکلیف یا ذلت دی جائے، اُس کو بیرحمی سے قید کیا جائے، بھوکا مارا جائے، قتل کیا جائے، اُس کی لاش کو پارہ پارہ کیا جائے، یا اُس کے ساتھ کوئی اور وحشیانہ بیرحمی کی جائے۔ مگر لڑائی کا قیدی اپنے اُن جرموں کا جواب دہ رہتا ہے جو اس نے گرفتاری سے پہلے، گرفتار کنندہ کے لشکر یا اُس کی قوم کے برخلاف کئے ہوں، اور جن کی سزا اُس کے اپنے حکام نے اُس کو نہیں

دی۔ جملہ قیدیان جنگ اس امر کے مستوجب ہیں کہ اُن کے جرائم کا اُن سے انتقام لیا جائے +

۱۔ نضر بن حارث

۵۹۔ قیدیان جنگ میں سے ایک شخص مسٹی نضر بدر کی لڑائی کے بعد اس

نضر بن حارث کا قتل جرم کی وجہ سے قتل کیا گیا کہ اُس نے مسلمانان مکہ کو سخت

اذیتیں دی تھیں۔ نضر بن حارث نے اصحاب رسول کو جو سخت تکلیفیں پہنچائی

تھیں مصعب نے وہ سب اس کو یاد دلائی تھیں (واقعی صفحہ ۱۰۱) لہذا قتل

نضر کے معاملہ میں آنحضرتؐ کی طرف سے اپنے دشمنوں کے ساتھ کسی بیرحمی یا

کینہ وری کا جوش ظاہر نہیں کیا گیا، جیسا کہ سر ولیم میور نے بیان کیا ہے۔

برعکس اس کے بعض محققین مثلاً ابن مندہ اور ابو نعیم نے اُس کے قتل کا

انکار کیا ہے۔ (زنفانی جلد اول صفحہ ۵۴۱) وہ یہ کہتے ہیں کہ نضر بن حارث

۱۰ھ میں جنگ حنین میں موجود تھا جو جنگ بدر سے چھ سال بعد واقع

ہوئی تھی، اور آنحضرتؐ نے اُس کو سنواؤنٹ دئے تھے۔ سر ولیم میور نے بھی

نہایت خاموشی سے ایک فٹ نوٹ میں (جلد ۴ صفحہ ۱۵۱) نضر بن

حارث کا نام درج کیا ہے کہ اُس کو بقتام حنین سنواؤنٹ دئے گئے تھے۔

اسی نضر بن حارث کا نام اُن قدیم ترین مہاجرین کی فہرست میں دکھایا گیا

۱۱ھ محمد (صلعم) نے اپنے دشمنوں کے ساتھ بیرحمی اور کینہ وری کا جس سب سے پہلے مقام اہل ظاہر کا شروع

کیا تھا۔ (میور صاحب کی سیرت محمدی جلد سوم صفحہ ۱۱۵)۔ اس کے بعد مصعب قتل نصر کا حال ساں کر رہا ہے۔ (ابن اسام

صفحہ ۴۵)۔ واقعی صفحہ ۱۰۱۔ (یوداؤد جلد دوم صفحہ ۱۰۱)۔ اسام اور اس سیرے کے بعد انساں یہاں نہیں کی۔

۱۱ھ ابن سعد جلد دوم صفحہ ۱۱۰ میں بھی نصر کا نام اُن لوگوں کی فہرست میں درج ہے جن کو مصعب مجس میں سے

سنواؤنٹ دئے گئے تھے +

ہے جو ہجرت کر کے ابی سینا کی طرف چلے گئے تھے (زرقانی جلد اول صفحہ ۵۶۲) ان اختلافات سے اس بات میں کوئی شبہ نہیں رہتا کہ قتلِ نصر کی داستان محض جھوٹی ہے۔ جن راویوں نے بمقام بدر نصر کے قتل ہونے کا ادعا کیا ہے وہ یہ بھی بیان کرتے ہیں کہ اُس کی بیٹی یا بہن نے آنحضرت کے پاس آکر چند اشعار پڑھے، جن کو سُن کر آپ پر ایسی رقت طاری ہوئی کہ آپ کی آنکھوں سے آنسو بہنے لگے، اور آپ نے یہ فرمایا کہ ”اگر میں پہلے یہ اشعار سُنتا، تو اُس کے قتل کا حکم نہ دیتا“ جو اشعار آنحضرتؐ نے سُنے تھے اُن میں سے ایک یہ ہے۔

مَا كَانَ ضَرْكُ لَوْ مَنَنْتَ وَرَهْتَمَا مِنْ الْفِتَنِ وَهُوَ الْمَغِيطُ الْمَحْنَقُ
(ترجمہ) ”اگر آپ احسان کر کے اُس کو آزاد کر دیتے، تو اس سے کوئی نقصان نہ ہوتا، اور بسا اوقات ایک جو انمرد ایسی حالت میں کہ وہ غیظ و غضب میں مبتلا ہو، دوسروں پر احسان کرتا ہے۔“

مگر زبیر بن بکّار کہتا ہے کہ:-

”میں نے بعض اہل علم کی گفتگو سنی ہے جنہوں نے اس اشعار پر اس لئے اعتراض کیا ہے کہ وہ بالکل موضوع اور کسی دوسرے شخص کے گھڑے ہوئے ہیں، اور میں خیال کرتا ہوں کہ قتلِ نصر کی تمام داستان دروغ محض ہے۔“

۲- عقبہ بن ابی معیط

۶۰۔ ایک اور قیدی مسیحی عقبہ بن ابی معیط ایسے ہی جرم کی پاداش

لے رہا تھا لیکن ابو عبد اللہ نے ۱۰ھ میں منام مکہ معظمہ ایسے حال میں انتقال کیا جبکہ آپ وہاں کے قاضی تھے۔ ملاحظہ ہو الفہرست ابن ندیم ص ۱۱ مطبعہ یورپ ۱۲۷۷ء۔ آپ مشہور سرب العوام کی اولاد میں سے ہیں۔

۱۱ھ تک جلد اول صفحہ ۴۲ مطبعہ مصر میں فخر بن حارث کی یہ منام درمی داستانِ قتل کی گئی ہے۔

قتل عقبہ میں جیسا کہ نضر کا جرم تھا، بدر کی لڑائی کے بعد قتل کیا گیا۔ بیان کیا جاتا ہے کہ جس وقت وہ قتل ہونے کو تھا، اُس نے سوال کیا کہ ”میری چھوٹے لڑکے کی خبر گیری کون کرے گا؟“ محمد (صلعم) نے جواب دیا ”دوزخ کی آگ“! یہ حکایت بالکل وضعی اور جعلی ہے، اور اس کی ابتداء یوں ہوئی کہ عقبہ کا تعلق قبیلہ ”بنی ناز“ سے تھا، جس کا ترجمہ ہے ”آگ کے بچے“۔ واقعی اس حکایت کی اسناد بیان نہیں کرتا، اور ابن اسحاق اپنے سے پیشتر صرف ایک سند بیان کرتا ہے، جس کی اسناد کا ایک اور درمیانی سلسلہ مقام واقعہ تک منقطع ہے۔ ابو داؤد نے مسروق سے اس کی روایت کی ہے، اور اس نے عبد اللہ بن مسعود کی سند پر اُس کو بیان کیا ہے، عبد اللہ بن مسعود نے نہ تو یہ ذکر کیا کہ وہ اس موقع پر موجود تھے۔ اور نہ یہ بھی بیان کیا کہ انہوں نے بواسطہ یا بلا واسطہ آنحضرتؐ سے سنا تھا۔ علاوہ بریں جن حالات میں مسروق نے اس داستان کو بیان کیا ہے، وہ نہایت مُشتبہ ہیں، اور ان سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اس میں اختراع اور بُہتان سے کام لیا گیا ہے۔ ضحاک ابن قیس نے ایک ضلع کا انتظام سپرد کئے جانے کے لئے مسروق کو تجویز کیا تھا۔ عمارہ بن عقبہ نے اس پر اعتراض کیا، کیونکہ مسروق حضرت عثمان خلیفہ ثالث کے قاتلوں میں سے تھا۔ مسروق نے اس کے جواب میں بڑا ابن مسعود، عمارہ سے یہ کہا کہ ”جب تیرا باپ قتل ہونے کو تھا تو اُس نے آنحضرتؐ سے سوال کیا کہ ”میرے چھوٹے لڑکے کی خبر گیری کون کرے گا؟“ آنحضرتؐ نے فرمایا ”دوزخ کی آگ“۔ لہذا میں تیرے لئے اسی شے سے خوش ہوں جو آنحضرتؐ نے تیرے باپ کے لئے پسند کی تھی۔“

عقبہ کے طریق قتل میں اور نیز اُس کے قاتل کی بابت اختلاف ہے۔ ابن اسحاق کا بیان یہ ہے کہ عاصم نے اس کو قتل کیا، اور ابن ہشام کا قول ہے کہ حضرت علی نے قتل کیا۔ ابراہیم التیمی کی رائے یہ ہے کہ عقبہ بن عامر عرق الطیبہ قتل کیا گیا، اور محمد بن حبیب ہاشمی کی رائے یہ ہے کہ وہ مصلوب ہوا، جس سے دیگر مورخین کو اختلاف ہے جو یہ کہتے ہیں کہ اس کا سر قلم کیا گیا تھا۔ ان وجوہات کی بنا پر مجھے عقبہ کے قتل کئے جانے کا بالکل یقین نہیں ہے *۔

۲۱۔ ابو عروہ جو اسیران بدر میں سے تھا، اور منجملہ اُن اشخاص کے

ایک ہوائی کے قیدی تھے

تھا جو مسلمانان مکہ کو اذیت پہنچاتے تھے، اُس نے

ابو عروہ کو بلا معاوضہ آزاد کیا گیا

آنحضرت سے التجا کی کہ میری پانچ بیٹیوں پر رحم کھا کر مجھے

چھوڑ دیا جائے۔ آنحضرت نے اُس کی جان بخشی کی اور اُس کو آزاد کر دیا۔

یہ واقعہ صاف طور پر پیغمبر (صلعم) کی عام فیاضی اور جو انمردی پر دلالت کرتا ہے، اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ قتل عقبہ کی داستان آنحضرت کے عام اخلاق و عادات کے برخلاف ہے۔ ان وجوہ سے عقبہ کے قتل کی حکایت کو ایک افسانہ سمجھ کر بخوبی رد کر سکتے ہیں۔

۳۔ ابو عروہ شاعر (عمر بن عبد اللہ)

۲۲۔ ابو عروہ کو جو اسیران بدر میں سے تھا، بغیر کسی فدیہ کے اس شرط

ابو عروہ ہوائی ماس جو اذیت کیا گیا

۱۔ رقائق حلاول صفحہ ۵۴۱۔ مطبوعہ مصر

۲۔ سیرت حلبی جلد دوم صفحہ ۳۷۱۔ مطبوعہ مصر

۳۔ واقدی صفحہ ۱۔ اسان العیون یا سیرت حلبی جلد دوم صفحہ ۴۱۲۔ ابن ہشام صفحہ ۵۵۶ و ۵۹۱۔

مطبوعہ یورپ

پر آزاد کیا گیا تھا کہ وہ آنحضرتؐ کے برخلاف کسی جنگ میں پھر کبھی ہتھیار نہ اٹھائے مگر وہ دغا باز ثابت ہوا۔ اُس نے عربوں کو آنحضرتؐ سے لڑنے کی ترغیب دی، اور خود بھی مکہ کی حملہ آور فوج کے ساتھ شامل ہوا۔ اُس پر سزا کا فتوے جاری ہوا، اور وہ بمقام حمراء گرفتار کیا گیا، اور اس کو حسب ضابطہ سزائے موت دی گئی یہ قتل جنگ کے قوانین و دستورات کے بالکل مطابق تھا۔ (دیکھو فقرہ ۵۸ کتاب ہند۱)۔

۴۔ معاویہ بن مغیرہ

۶۳۔ معاویہ بن مغیرہ بھی لڑائی میں قید ہو کر آیا تھا، اُس کو تین دن مل معاویہ بن مغیرہ کی مہلت اس شرط پر دی گئی کہ اگر مدت معینہ کے بعد وہ مدینہ میں موجود پایا گیا تو قتل کیا جائے گا۔ مدت منقضی ہو گئی اور وہ پھر بھی مدینہ میں چھپا بیٹھا رہا۔ آخر کار اس کا پتہ لگ گیا، اور زبرد اور عمار نے حمراء الاسد سے واپس آنے پر پانچ چھ روز بعد اس کو قتل کر دیا۔ ظاہر ہے کہ معاویہ نے مقررہ معاہدہ کے خلاف کیا، اور اُس کا مدینہ میں پوشیدہ طور پر قیام رکھنا جاسوس یا مخبر کی حیثیت سے ہوگا، جو خفیہ طور پر اطلاع حاصل کرنا یا بھیج لینا چاہتا ہو۔

۶۴۔ سر ولیم میور جنہوں نے اس شخص کا نام عثمان بن مغیرہ لکھا ہے اُس معاملہ میں اس کے حامی و مددگار ہیں۔ صاحب موصو

قتل ابن مغیرہ کا حق بجانب ہونا

۱۔ وادی صوہ مطبوعہ کلکتہ ۱۸۵۷ء عہد شامی صفحہ ۵۹۱۔ اسان العیون یا سیرت طبری صفحہ ۴۶۴ مطبوعہ مصر۔ عبون الاخرنی الفاری والتیسر صفحہ ۳۲۸۔ غلی نایاب در کتب حاد آصفہ۔
 ۲۔ ابن ہشام صفحہ ۵۹۱۔ وادی صفحات ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ رر فانی جلد ۲ صفحہ ۷۲۔

لکھتے ہیں کہ:-

”وہ اپنی رعایت کی مدت کے آخری دن تک بے احتیاطی اور بے پرواہی سے مدینہ میں
”ٹھہرا رہا، اور اس وقت وہ مکہ کو روانہ ہوا۔“

مگر ابن ہشام نے صاف طور پر لکھا ہے کہ ”وہ تین دن کے بعد تک
مدینہ میں ٹھہرا رہا اور وہیں چھپا ہوا پایا گیا۔“ **واقعی** کی روایت کے موافق
بھی وہ چوتھے دن گرفتار ہوا تھا۔ مگر یہ امر حقیقت سے بعید ہے، کیونکہ خود
واقعی کا بیان ہے کہ آنحضرتؐ جنگِ احد کے بعد حمراء الاسد میں پانچ روز
مقیم رہے، پھر یہ کیونکر ممکن تھا کہ ابن مغیرہ نے چوتھے ہی دن حمراء الاسد سے
واپس آنے والی اسلامی فوج سے بچ نکلنے کی کوشش کی ہو اور وہ اُسی روز
رستہ بھول گیا ہو، جیسا کہ سر ولیم میورؒ ظاہر کرتے ہیں۔

ایک دشمن جس نے مدینہ پر چڑھائی کی اور آنحضرتؐ پر حملہ کیا تھا اُس کو
گرفتاری کے بعد صاف اور واضح شرطوں پر تین دن کی مہلت دی گئی کہ ”اگر
تم تین دن کے بعد یہاں موجود پائے گئے تو قتل کئے جاؤ گے۔“ اس کی سواری
کے لئے اونٹ اور زراد راہ مہیا کر دیا گیا تھا، وہ پانچویں یا چھٹے روز اُسی
جگہ کے قریب چھپا ہوا پایا گیا، جس کی وجہ سے اس کی جان گئی۔ یہ ہے امر
واقعی مگر سر ولیم میورؒ مغیرہ کے قتل کی بابت یہ رائے ظاہر کرتے ہیں کہ وہ
دو اپنے دشمن (یعنی آنحضرتؐ) کی فیاضی پر حد سے زیادہ بھروسہ کرنے کی وجہ
سے ہلاک ہوا۔

اقدام قتل اسیران بدر

۶۵۔ سمرولیم میور لکھتے ہیں کہ :-

اسیران بدر کی بابت سمرولیم میور کا غلط ترجمہ

”بہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ جنگ بدر کے بعد کام فدیوں کو قتل کر دینے کا خیال کیا گیا تھا۔ روایت میں وارد ہوا ہے کہ خود آنحضرت ۳۷ لے

”اس فعل کی ہدایہ کی بھی“

ایک فٹ نوٹ میں صاحب موصوف لکھتے ہیں :-

”پس محمد (صلعم) نے کہا ’سعید سے اُس کے بھائی کی موت کا ذکر نہ کرنا (یعنی سعید کو ایک عیدی تھا‘) (دیکھو حوالہ بالا صفحہ ۱۱ نوٹ) ”مگر تم میں سے ہر شخص ایسے قیدی کو قتل کرے“ (واقعی صفحہ ۱۱)۔

پھر صاحب موصوف یہ بھی لکھتے ہیں :-

”کوئی شخص اپنے بھائی کو قید نہ کرے بلکہ اُس کو قتل کرے“ (صفحہ ۱۱)۔ مگر میں ان روایتوں پر زیادہ زور دینا نہیں چاہتا، بلکہ میرا خیال یہ ہے کہ یہ روایتیں قرآن (عید) کی مندرجہ ”دیل آنوں کی بنیاد صبح کی گئی ہیں“

ان روایتوں سے جن کو خود سمرولیم میور موضوع سمجھتے ہیں۔ قتل اسیران کے خیال کی تائید نہیں ہوتی۔ واقعی کی جن روایتوں کا حوالہ اوپر درج کیا گیا ہے، اُن کا صحیح ترجمہ حسب ذیل ہے :-

پہلی عبارت ”سعید سے اُس کے بھائی کے قتل (یعنی مقتول ہونے) کا حال بیان نہ کرنا“ پس وہ ہر ایک قیدی کو جو تمہارے قابو میں ہے، قتل کر دے گا“ (واقعی صفحہ ۱۰۰)۔ اس کا مطلب صاف صاف یہ ہے کہ سعید کو

لے میور صاحب کی سیرت محمدی جلد سوم صفحہ ۱۱۔

اس بات کی اطلاع نہ ہوئے دینا کہ اُس کا بھائی جو عمر یا ابو بکر وہ کے ہاتھوں مقتید ہو کر مقتول ہوا تھا، قتل کیا گیا ہے۔ اگر تم ایسا کرو گے تو وہ غضبناک ہو کر ہر ایک قیدی کو جو اب تمہارے قبضہ میں ہے، قتل کر دے گا۔ یہ نہایت عجیب بات ہے کہ سرو لیم میور اس جملہ کا ایسا ترجمہ کرتے ہیں کہ اُس کا مطلب یہ ہو جاتا ہے کہ ”تم میں سے ہر شخص اپنے قیدی کو قتل کر دے“!

دوسری عبارت ”کسی شخص کو اپنے بھائی کے قیدی کو نہیں لے جانا چاہیے تاکہ وہ قتل کیا جائے“ اس کا مطلب یہ ہوا کہ تم میں سے کسی کو دوسرے شخص کا قیدی نہیں دینا چاہیے۔ اگر تم ایسا کرو تو شاید دوسرا شخص لڑائی میں اُس قیدی کو مار ڈالے۔ سرو لیم میور نے اس جملہ کا مطلب بالکل غلط سمجھا ہے *

۶۶۔ چند موضوع روایتیں اس مضمون کی ہیں کہ قرآن مجید (سورہ انفال

۸۔ آیت ۶۸-۶۹) میں اسیران بدر کو رہا کر دینے کی وجہ سے آنحضرتؐ پر عتاب نازل ہوا تھا، جن کا مطلب یہ ہے کہ آنحضرتؐ کو لازم تھا کہ اُن کو قتل کر دیتے۔ آیات	قیدوں کو آزاد کرنے کی وجہ سے قرآن میں آنحضرتؐ پر کبھی عتاب نازل نہیں ہوا
---	--

مذکورہ کا ترجمہ اس طرح کیا گیا ہے :-

”نبی کے لئے مناسب نہیں ہے کہ اُسکے پاس قیدی رہیں جب تک (حتیٰ) کہ وہ ملک میں خونریزی نہ کر لے تم تو دنیا کا مال و متاع چاہتے ہو اور اللہ آخرت کی نعمتیں (دینی چاہتا ہے اور اللہ غالب اور حکیم ہے۔ اگر خدا کی طرف سے اسعانی کی تاخیر نہ ہو چکی ہوتی، تو جو کچھ تم نے (فد) لیا ہے، اسکی سزائیں ضرور تم پر بڑا عذاب نازل ہوتا“ (انفال ۶۸-۶۹)

مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ أَنْ يَتَّخِذَ لِنَفْسِهِ أَتْرَعَةً حَتَّىٰ يَتَّبِعُنَا فِي الْأَرْضِ نَرْيُوهُنَّ عَرْضَ الدُّنْيَا وَاللَّهُ يُرِيدُ الْأٰخِرَةَ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ
لَوْلَا كِتَابٌ مِّنَ اللَّهِ سَبَقَ لَمَسَّكُمْ فِيمَا أَخَذْتُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ

۸۰
۶۸-۶۹

آیت نمبر ۶۸ کا اگر صحیح ترجمہ کیا جائے تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ قیدیوں کو قتل نہیں کرنا چاہیئے۔ لفظ ”جئے“ کے معنی ہیں ”یہاں تک“ یا ”جب تک نہ“ اور یہی لفظ علت یا سبب کا کام بھی دیتا ہے۔ میں دوسرے معنی کو ترجیح دیتا ہوں اور اس طرح ترجمہ کرتا ہوں:-

”کسی نبی کے لئے مناسب نہیں ہے کہ بندہ اُس کے پاس اس عرض رہیں (یا لائے جاعث) کہ وہ ملک میں خوب بڑی کرے۔“

اس کا مطلب یہ ہے کہ نبی کے لئے یہ بات زیبا نہیں ہے کہ اسیران جنگ کو اس غرض سے گرفتار کرے کہ اُن کو قتل کر دیا جائے۔ یہ مفہوم قرآن مجید کی دوسری آیت کے موافق ہے (دیکھو سورہ محمد ۴- آیت ۴) ”یہ آیت اسیران جنگ کے ساتھ سلوک کی دو صورتوں میں سے ایک صورت پیش کرتی ہے، یعنی یا تو ان کو احساناً (بلا معاوضہ) چھوڑ دیا جائے یا فدیہ (معاوضہ) لے کر۔“

اس آیت میں اول تو اُن لوگوں پر عتاب ہے جو قیدیوں کو قتل کرنا چاہتے تھے (نہ کہ آنحضرتؐ پر) اور دوسرے اُن لوگوں پر جو اُن کو آزاد کرنے کے لئے فدیہ لینا چاہتے تھے۔ اُن کو چاہیئے تھا کہ بدون کسی مالی منفعت کے قیدیوں کو آزاد کر دیتے، اگر وہ اُن کی بلا معاوضہ آزادی میں کوئی خوبی سمجھتے..

اسیران جنگ کے ساتھ آنحضرتؐ کا فیاضانہ سلوک

۶۷۔ آنحضرتؐ اسیران جنگ سے ہمیشہ مہربانی کا برتاؤ کرتے تھے، اور اُن کو

قتل کرنے یا قید کرنے کے قییم دستور کو قرآن مجید نے بہت کچھ متروک اور (آخر کار) منسوخ کر دیا تھا۔ قرآن مجید میں ہے:-

قرآن مجید حکم دیتا ہے کہ اسیران جنگ کو باتو معیت چھوڑا جائے یا معاوضہ لے کر، مگر اُن کو قتل کیا جائے، اور غلام بنایا جائے۔

فَاُولَٰئِكَ هُمُ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا فَصْرَبْ
الرِّقَابَ حَتّٰى اِذَا اُنْجَسَتْهُمُ
فُسُقُوْهُمُ وَالْوُكُوْا فَاَمَّا مِنْۢ بَعْدُ
اِمَّا فِدَآءٌ حَتّٰى تَضَعَ الْحَرْبُ
اَوْرَاقَهَا ۝

(محمد ۴۷-آیت ۵)

”جب (لڑائی میں) کافروں سے تمہارا مقابلہ ہو،
تو اُن کی گردنیں مارو یہاں تک کہ جب ان کا رُو
توڑ لو تو اُن کی مشکلیں کس لو (یعنی قید کر لو) پھر اس
کے بعد یا تو احسان رکھ کر یا معاوضہ لے کر (چھوڑ
دو) یہاں تک کہ جنگ اپنے ہتھیار ڈال دے
(لڑائی موقوف ہو جائے)۔“ (محمد ۴۷-آیت ۵)

اسیرانِ بدر کی بابت سر ولیم میور لکھتے ہیں:-

”محمد (صلعم) کے احکام کے بموجب اہل مدینہ اور اُن مہاجرین نے جن کے ماس گھر تھے
”قیدیوں کو اپنے مکانات میں جگہ دی اور بڑی خاطر و مدارات سے اُن کے ساتھ متنبہ
ان قیدیوں نے بعد میں یہ کہا تھا:-

”اہل مدینہ پر خدا کی رحمت ہو، اہوں نے ہم کو سواری دی حکم وہ خود سدا جلتے تھے
”انہوں نے ہم کو کھانے کے لئے گھوڑوں کی روٹی دی، جبکہ اس کی قلت تھی، اور خود کھجور
”پر راعت کی“ (ابن ہشام صفحہ ۴۵۹)۔

یہ بات تعجبِ خیر نہیں ہے کہ جب ان قیدیوں کے دوست کچھ عرصہ بعد فدیہ
دے کر اُن کو چھڑانے آئے، تو اُن میں بہتیرے آدمی جن کے ساتھ ایسا عمدہ
سلوک کیا گیا تھا، علی الاعلان مسلمان ہو گئے، اور پیغمبر اسلام نے ان لوگوں
کو بغیر فدیہ کے آزادی عطا فرمائی۔

بنی مطلق کے قیدی بھی بلا ادائے معاوضہ رہا کئے گئے۔

۱۔ میور صاحب کی سیرت محمدی، جلد دوم صفحہ ۱۲۲-۱۲۳

۲۔ میور صاحب کی سیرت محمدی جلد سوم صفحہ ۲۴۲-۱، ابن ہشام صفحہ ۴۲۵-۱ ابن سعد جلد دوم

صفحہ ۴۶

بنی ہوازن جنگ حنین میں قید ہوئے تھے، جو ہجرت کے آٹھویں سال میں پیش آئی تھی، مگر کسی معاوضہ (فدیہ) کے وصول کئے بغیر وہ سب آزاد کر لئے گئے پہلے آنحضرتؐ نے اپنے قیدیوں کو رہائی دی، اور باشندگان مکہ و مدینہ نے خوشی سے آپ کے نمونہ کی پیروی کی۔ ان قیدیوں کی تعداد چھ ہزار تھی۔

جب آنحضرتؐ کا لشکر ۱۰ھ میں بمقام حدیبیہ خیمہ زن تھا۔ اُس وقت قریش کے اسی آدمیوں کی ایک جماعت، جیسا کہ مسلم نے اپنی ”صحیح“ میں بیان کیا ہے، یا حسب بیان ابن ہشام (صفحہ ۷۵)، چالینش یا پچاس آدمیوں کی جماعت آپ کی لشکرگاہ کی چاروں طرف گشت کرتی تھی، اور ان کی غرض یہ تھی کہ بھولے بھٹکے مسلمانوں کو آنحضرتؐ کے کیمپ (لشکرگاہ) میں شامل ہونے سے روک دیا جائے، اور چونکہ انہوں نے پتھروں اور تیروں سے خود لشکرگاہ پر بھی حملہ کیا تھا، اس لئے اُن کو گرفتار کر کے آنحضرتؐ کی خدمت میں ماضر کیا گیا، آپ نے اپنی معمولی فیاضی سے اُن کو معاف اور آزاد کر دیا۔ خالد بن ولید نے اپنی فتح کے سال یعنی ۱۰ھ میں جبکہ وہ بنی جذیمہ کو اسلام کی دعوت دینے کے لئے بھیجے گئے تھے، اُن لوگوں کو قید کر کے اُن کے قتل کا حکم دے دیا تھا۔ بعض مسلمانوں نے جو احکام قرآن سے زیادہ باخبر تھے، اور یہ جانتے تھے کہ قیدیوں کو یا تو بلا معاوضہ اور یا معاوضہ لے کر چھوڑ دینا چاہیئے، اس امر میں مداخلت کی اور اس پر یہ الزام لگایا کہ تم زمانہ جاہلیت کے فعل کے ترکب ہوئے ہو۔ آنحضرتؐ نے نہایت ناراض ہو کر اس جبر پر رنج و افسوس کا اظہار کیا، اور دودفعہ فرمایا: ”خدا! جو کچھ خالد نے کیا ہے میں اس سے

۱۰ھ میور صاحب کی سیرت محمدی جلد چہارم صفحہ ۱۲۸-۱۲۹

۱۰ھ ابن ہشام، صفحہ ۷۵-۷۶ و اقدی صفحہ ۳۸۶

برسی ہو!

قتل بنی قریظہ

۶۸۔ بنی قریظہ ایک یہودی قبیلہ تھا، اوسے کے قرب وجوار میں آباد تھا،

اہل مدینہ کے حلاف بنی قریظہ اُن لوگوں نے اسلامی جمہوریت کے ساتھ اس امر کا

کی بغاوت تنہا دلائل کا قتل عہد و پیمان کیا تھا کہ ہم حملہ آوروں کے حملہ سے شہر مدینہ کی

حفاظت کریں گے۔ سترہ میں جبکہ دس ہزار قریش اور دیگر یہودی قبائل نے مدینہ

کا محاصرہ کیا، اور واقعہ غزوہ خندق پیش آیا، تو بنی قریظہ نے مسلمانوں کی

مدد کرنے کی بجائے اُن کی وفاداری سے منحرف ہو کر محاصرہ کرنے والے غنیم سے ساد

کر لی۔ محاصرہ مدینہ ختم ہونے کے بعد مسلمانوں نے اُن کا محاصرہ کیا، آنحضرت ص نے

اُن کو خوفناک سزائیں دی، بلکہ اُسی ثالث (سعد بن معاذ) نے دی تھی جس کو

انہوں نے خود منتخب اور مقرر کیا تھا۔ اُن میں سے بعض کا قتل ہونا اس وجہ سے

نہ تھا کہ وہ اسیران جنگ تھے۔ بلکہ وہ باغی تھے۔ اُنہوں نے جنگ میں دغا بازی

کی تھی اور حسب منشاء قانون بین الاقوام سزائے موت کے مستحق تھے۔ اُن

کا جرم یہ تھا کہ انہوں نے محاصرہ مدینہ کی وقت اہل مدینہ کے ساتھ سخت بد عہد می اور دغا بازی

کی تھی۔ جب بنی قریظہ نے مسلمانوں کی وفاداری سے منحرف ہو کر سلطنت اسلام

کے دشمنوں کو امداد دی تھی، اس کے بعد ان میں اور مسلمانوں میں کوئی جنگ حقیقت

واقع نہیں ہوئی مسلمانوں نے اُن کی سخت بد عہد می اور بغاوت کی سزا دی

۱۔ ابن ہشام صفحہ ۸۳-۸۳۵۔ ابن سعد جلد ۲ صفحہ ۱۰۶۔ مطبوعہ یورپ سنہ ۱۹۰۹ء۔ بخاری کتاب المغاری

صفحہ ۲۲۲۔ مطبوعہ کانپور سنہ ۱۳۳۵ھ۔ ابن اثیر جلد دوم صفحہ ۱۹۵۔ مطبوعہ یورپ۔ مشکوٰۃ جلد ۵ صفحہ ۱۰۹۔

مطبوعہ لاہور۔

کے لئے اُن کا محاصرہ کیا تھا، اور اسی لئے یہ لوگ اسیران جنگ نہ تھے۔ اس قسم کے اسیران جنگ کو بھی جرم بغاوت و بدعہدی کی سزا دی جاتی ہے۔ (واضح ہو کہ قاضی ابویوسف نے بنو قریظہ کو باغیوں کی فہرست میں شریک کیا ہے۔ ملاحظہ ہو کتاب الخراج صفحہ ۲۴۲ مطبوعہ ۱۳۰۲ھ) عبد اللہ خاں۔

رو باغی دشمن کے ساتھ میدان جنگ میں، جنگ کے قانون اور دستور کے موافق سلوک کرنا، باضابطہ گورنمنٹ کے لئے ہرگز اس امر کا مانع نہیں ہوتا کہ بغاوت کے سرغنوں یا خاص خاص باغیوں کے جرم بغاوت کی تحقیقات کی جائے، اور ان کے ساتھ باغیوں کا سا سلوک کیا جائے، تا وقتیکہ وہ لوگ عام معافی نامہ کے فرمان میں داخل نہ ہو جائیں۔

۶۹۔ بنی قریظہ کا تمام قبیلہ ہرگز مقتول نہیں ہوا اور نہ سب کے سب

تمام بنی قریظہ ہرگز قیدی مرد ہی نہ تیغ کئے گئے۔ مقتولوں کی تعداد نسبت بہت کم تھی۔ یہ بات کہ وہ آنحضرتؐ کے حکم سے قتل نہیں ہوئے، اور نہ سب کے سب مارے گئے۔ اور نہ اس کی بابت خدا تعالیٰ کی منظوری صادر ہوئی،

۱۔ دیکھو وائسیر کی متفرن تحریرات جلد دوم مضامین یوٹیکل ساتس صفحہ ۲۷۳۔ مطبوعہ ولید لفیا ۱۸۸۱ء۔

۲۔ بعض بنی قریظہ آزاد کئے گئے، ہمدان کے رئیس ابن باطا عقیۃ اور رثاع کا نام ہم کو معلوم ہے۔ آنحضرتؐ نے ان لوگوں کو معاف کر دیا تھا۔ ابن اثیر جلد دوم صفحہ ۱۶۷۔ ابن ہشام صفحہ ۴۹۱ و ۴۹۲۔ مطبوعہ یورپ۔ مشکوٰۃ جلد ۱۰ صفحہ ۱۰۸۔ مطبوعہ لاہور۔ تہذیب الاسماء صفحہ ۲۲۵۔ مطبوعہ یورپ۔ صحیح بخاری میں غزوہ بنی نضیر کے ذیل میں لکھا ہے کہ ”سی نصیبہ حلا وطن کر دئے گئے اور بنی قریظہ کی عورتیں اور بچے مسلمانوں میں تقسیم کر دئے گئے اور بڑے والے مرد قتل کر دئے گئے۔ مگر بعض بنی قریظہ آکر آنحضرتؐ سے مل گئے اور سلاں ہو گئے۔ آپؐ نے ان کو آزاد کر دیا۔“ (بخاری پارہ سولہ صفحہ ۳۴ مطبوعہ لاہور)۔

صحیح بخاری کی اس روایت سے ثابت ہے کہ سب بنی قریظہ قتل نہیں ہوئے بلکہ اکثر چھوڑ دئے گئے ہیں۔ (عبد اللہ خاں)۔

قرآن مجید کی مندرجہ ذیل آیت سے ثابت ہے :-

وَأَنْزَلَ الَّذِينَ ظَالَمُوا هُمْ مِّنْ أَهْلِ الْكِتَابِ مِنْ صَيَّاصِيهِمْ وَقَذَفَ فِي قُلُوبِهِمُ الرُّعْبَ فَرِيقًا تَقْتُلُونَ وَتَأْسِرُونَ فَرِيقًا

(الاحزاب ۲۳- آیت ۲۶)

اور اہل کتاب (یعنی یہودیوں) میں سے جن لوگوں نے مشرکوں کو مدد دی تھی اللہ تعالیٰ نے ان کو ان کے قلعوں سے نیچے اُتارا اور ان کے دلوں میں نہارا اور بعض کو تم قتل کرتے تھے اور بعض کو قید (الاحزاب ۳۳- آیت ۲۶)

قتل کرنے اور قید کرنے کا فعل اُن ہی لوگوں کی طرف منسوب کیا گیا ہے جو اس آیت کے مخاطب ہیں کہ یہ اُن کا ذاتی فعل ہے۔

(بیضاوی جلد دوم صفحہ ۲۲ مطبوعہ یورپ ۱۳۷۵ھ - تفسیر مجمع البیان جلد ۲

صفحہ ۲۷۵) - مطبوعہ طہران -

۷۰۔ باقی ماندہ بنی قریظہ یعنی بالغ مرد، عورتیں اور بچے یا تو آزاد کر دئے

بنی ولطہ کی عورتیں اور بچے فروخت نہیں کئے گئے

گئے، یا فدیہ دے کر انہوں نے رہائی حاصل کی۔ فدیہ کا کچھ حال ابن سید الناس کی کتاب "عیون الماثرین

المغازی والسیر" میں درج ہے۔ حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ عبد الرحمن بن عوف نے (فدیہ) بہت سا روپیہ جمع کر لیا تھا۔ مگر مسرور ولیم میور بحوالہ ہشامی یہ کہتے ہیں :-

» رہا بنما مدہ عوزس اور کئے نجد کے بدوی قبائل میں گھوڑوں اور ہتھیاروں کے بدلے دوسرے کئے جانے کے لئے بھیجے گئے، لہ

مگر اس فرضی داستان کی کوئی سند موجود نہیں ہے۔ ابوالمعتمر سلیمان

لہ میور صاحب کی سیرت محمدی جلد سوم صفحہ ۲۷۹- یا اس ہتنام صفحہ ۶۹۳ مطبوعہ یورپ -

۱۸۷۱ء سلیمان بن طرخاں متوفی ۱۲۳۳ھ کے تفصیلی حالات کے لئے ملاحظہ ہو "الحدیث ابن تیم" صفحہ ۵۵ مطبوعہ یورپ - تہذیب التہذیب جلد چہارم صفحہ ۲۰ مطبوعہ رابا دکن ۱۳۲۲ھ تاریخ باغی علی بابا مجروحہ کتبخانہ تصنیف (دیکھو صفحہ ۱۰۰)

نے اپنی کتاب میں جس میں آنحضرتؐ کے غزوات کا ذکر ہے ایک اور حال بیان کیا ہے، جو زیادہ تر قرین قیاس ہے۔
مصنف موصوف لکھتا ہے :-

”بنی قریظہ کا مال وغیرہ جو ہاتھ لگا تھا اُس میں سے شتر^۱ گھوڑے آنحضرتؐ نے لیکر ایسے لوگوں میں تقسیم کر دیئے۔ بانی ماندہ کے دو برابر حصہ کئے، نصف حصہ نوسعد بن عباد^۲ کے ساتھ سام کی طرف اور باقی نصف حصہ انس بن قریظہ کے ساتھ بنی غطفان کے علاوہ میں بھیج دیا، اور یہ حکم دیا کہ وہاں ان حانوروں سے گھوڑوں کی نسل بڑھانے کا کام لیا جائے۔ انہوں نے ایسا ہی کیا اور عمدہ گھوڑے حاصل کئے“

۱۔ بالغ مرد جو قتل ہوئے تھے ان کی تعداد میں بہت مبالغہ کیا گیا ہے۔ اگرچہ مقتولوں کی سالہ آمیز تعداد۔
جب کوئی قتل ملک کے قانون بین الاقوام کے بموجب با ضابطہ طور پر وقوع میں آئے، تو اُس وقت تعداد مقتولین کی کمی یا بیشی کا خیال کوئی اہمیت نہیں رکھتا۔ اس موقع پر سب سے بہتر یہی ہے کہ مولوی سیّد امیر علی صاحب ساکن کلکتہ کی کتاب کا ایک اقتباس پیش کر دیا جائے جو انہوں نے اس مضمون پر لکھی ہے، اور جس میں بڑی دانشمندی سے اس واقعہ کی تنقید کی ہے۔
صاحب موصوف لکھتے ہیں :-

”اب اگر قتلوں کی طرف توجہ کی جائے تو ہر شخص فوراً یہ بات سمجھ سکتا ہے کہ ان کی تعدادیں مبالغہ کب کیا ہے۔ بعض کہتے ہیں کہ وہ چار سو آدمی تھے، اور بعض نے اس تعداد کو نو سو تک بھی

(نفیہ حاشیہ صفحہ ۱۰۵) جبر آباد کی صفحہ ۱۶۱۔ فن تاریخ قبر ۶۸۔ ہندیہ الاسامیہ امام نووی صفحہ ۵۶۶ مطبوعہ یورپ ۱۸۲۹

(عبداللہ خاں)۔ لے مغاری واقدی صفحہ ۳۷ مطبوعہ کلکتہ ۱۸۵۶۔

لے ابن ہشام نے کہا شہ سعد بن عبادہ کے سعد بن زید انصاری کا نام لکھا ہے۔ (عبداللہ خاں)

لے مغاری واقدی صفحہ ۳۷ مطبوعہ کلکتہ ۱۸۵۶۔ قرۃ العیون حصہ دوم جلد اول صفحہ ۱۴۴ تفسیر مجمع البیان طبری جلد

”سہا دیا ہے، مگر عیسائی مورخین باختلاف اقوال عموماً سات سو سے آٹھ سو تک بتاتے ہیں۔

”میں اس کو ہدایت مبالغہ سمجھتا ہوں۔ چار سو کی تعداد میں بھی مبالغہ معلوم ہوتا ہے۔ روایا

”کا اس پر اتفاق ہے کہ بنی قریظہ کا سامان جنگ حسب تفصیل ذیل تھا۔

”تیس سو زہرہ بکر، پانچ سو ڈھالیں، پندرہ سو لمواریں وغیرہ۔ مال عیست کی مقدار کو زیادہ

”دکھانے کی غرض سے راویوں نے ان اعداد میں غالباً مبالغہ کیا ہے۔ مگر اعداد مذکور کو صحیح

”ماں کر اور اس امر کو ذہن میں رکھ کر کہ اس قسم کے ہتھیار لڑنے والوں کی تعداد سے ہمیشہ

”بہت زیادہ رکھے جاتے ہیں، میں اس نتیجہ پر پہنچتا ہوں کہ جنگ میں متریک ہونے والوں

”کی تعداد دو سو یا تین سو سے زیادہ نہیں ہو سکتی تھی۔ یہ غلطی غالباً اس لئے پیدا ہوئی

”کہ جس قدر مسلمانوں کے قرض میں آئے اُس کی تعداد کو مقتولین کے تعداد کے ساتھ گڑا

”کر دیا ہے۔

”دو سو بھی بڑی تعداد ہے۔ کیونکہ تمام قیدی رات کے وقت رملہ بنت الحارث کے مکان

”میں رکھے گئے تھے، جو انہی بڑی تعداد کے لئے کسی طرح کافی نہیں ہو سکتا تھا۔“

۱۔ ابن خلدون کی تحریر سے مقابلہ کرو، (مقدمہ ابن خلدون کا فرانسیسی ترجمہ از ایم ڈی سیلن، حصہ اول صفحہ ۱۴)

مطبوعہ پیرس۔ سید یا اصل عربی مقدمہ جلد اول صفحہ ۹ مطبوعہ پیرس۔ ابن خلدون نے اس جگہ مبالغہ آمیز شمار

اعداد پر شک کی ہے۔ (عبداللہ حان)

۲۔ سیرت محمدی از مولوی سید امیر علی ایم۔ اے۔ ایل۔ ایل۔ بی۔ اوڈی انریٹیل پریسٹرایٹ لا صفحہ ۱۱۳ مطبوعہ

ولیم اینڈ نارگیٹ۔ لندن ۱۸۶۳ء۔

۳۔ ابن ہشام صفحہ ۶۸ مطبوعہ بورپ۔ دیگر مورخین لکھتے ہیں کہ مرد، عثمان بن زید کے گھر میں اور عورتیں

اور بچے رملہ بنت الحارث کے گھر میں قید رکھے گئے۔ دیکھو انسان العیون یعنی سیرت حلبی جلد سوم صفحہ ۹۳

مطبوعہ مصر +

باب یازدہم

بعض متفرق اعتراضات کا ابطال

۱۔ اُمّ قرفہ

۷۲۔ ایک عورت مُتَمَاءُ اُمّ قَرْفَہ (فاطمہ بنت ربیعہ) جو ترافوں کی ایک بڑی

مُؤَدَّہ کا قتل و تاقی جماعت کی سہولت ہونے کی حیثیت سے شہریت اُس کے
کی وجہ سے بیرحمانہ قتل کی یہ حکایت کہ اُس کی ہر ایک ٹانگ جدا جدا

ایک ایک اُونٹ سے باندھی گئی، اور اس طرح چیر کر اُس نے دو ٹکڑے کر دیئے گئے
امرواقعی نہیں ہے۔ صرف ابن سعد کا تلبہ واقعی نہ ایسا لکھا ہے، اور واقعی

ابن اسحاق اور ابن ہشام کی قدیم ترین توارخ میں یہ حکایت پائی نہیں جاتی۔

ابن سعد کا تلبہ واقعی بھی نہیں کہتا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے قتل کا حکم دیا

تھا (جلد دوم صفحہ ۷۵) نہ وعلامہ میسر کا یہ قیاس قرین انصاف نہیں ہے کہ اس

نہ بخوارا فعل میں آنحضرت م بھی شریک تھے، اور صاحب موصوف کے نزدیک

اس کی وجہ یہ ہے کہ اُنہوں نے کہیں یہ نہیں پڑھا کہ پیغمبر (صلعم) نے ایسے

بیرحمی کے سلوک پر اظہار ناراضی کیا ہو مگر اول تو یہ بیان محض افسانہ ہے

اور دوسرے یہ کہ روایتیں بالعموم ہمیشہ نامکمل ہوتی ہیں، اور وہ روایات دراصل

جس موقع کے متعلق بیان کی جاتی ہیں، اُس موقع کے حالات کے لحاظ سے ایک جگہ مجملاً بیان کی گئی ہیں۔ تو دوسری جگہ اُن کا بیان بالتفصیل موجود ہے۔ ابن ہشام نے یہ بیان کیا ہے کہ ”زید بن حارثہ نے قیس بن مسحّر کو اُمّ قُرفہ کے قتل کا حکم دیا تھا، پس اُس نے اُس کو سختی سے قتل کیا (اصل الفاظ ”قَتَلَهُ عَنِیًّا“ ہیں۔ جن کا ترجمہ ہے ”سخت قتل“ دیکھو ابن ہشام صفحہ ۹۸۰)۔ مؤرخ موصوف نے یہ نہیں لکھا کہ جب وہ اس خوفناک سفارت قتل اُمّ قُرفہ کو پورا کر کے واپس آیا تو آنحضرت کو اس امر کی بابت اطلاع بھی دی گئی ہو۔ میں خیال کرتا ہوں کہ لفظ ”عنیف“ بمعنی شدید و درشت جو مؤرخ نے دراصل استعمال کیا تھا، ممکن ہے کہ اسی لفظ کی وجہ سے بڑھتے بڑھتے وہ اُوٹوں سے باندھ کر قتل کرنے کی کہانی بن گئی ہو، یعنی لفظ ”عنیف“ یہ دور از کار مشر جیں اور حاشیہ چرہ ہانے سے مذکورہ بالا حکایت گمراہی گئی ہو۔ علیٰ ہذا القیاس۔ ایک اور روایت میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ اُس کو دو گھوڑوں کی دمیں سے باندھا گیا تھا (دیکھو قسطلانی شرح بخاری جلد نہم صفحہ ۳۳۹ مہر لکھنؤ مطبوعہ مصر صفحہ ۱۲۶)۔

۲۔ قزاقانِ عرنہ

۳۔ بعض قزاقانِ عرنہ نے، جو حال ہی میں اسلام لائے تھے، مدینہ قزاقانِ سر کے اُونٹ لئے تھے۔ اور رعی (نگہبان کو جس کا نام یسار تھا) کے ساتھ سخت بیرحمی کا سلوک کیا تھا، کیونکہ انہوں نے اس کے ہاتھ پاؤں کاٹ ڈالے تھے اور اس کی زبان اور آنکھوں میں نوکدار برچی کی انیاں چبھوائی تھیں یہاں تک کہ وہ جان بحق ہوا کر زید بن جابر قمری نے

قرۃ اقول کا تعاقب کیا اور اُن کو گرفتار کر کے قتل کیا۔ سر ویلیم میور کہتے ہیں کہ۔
 ”وہ موت کے سزاوار تھے، مگر جس طرح سے اُن کو موت کی سزا دی گئی وہ وحشیانہ
 ”اور سہرمانہ تھا۔ آٹھ آدمیوں کے ہاتھ اور پاؤں کاٹے گئے، اور اُن کی آنکھیں نکالی
 ”وگئیں۔ ان بے لصب اعراب کے بڑے دل جسموں کو جن کی آنکھیں نکالی گئی تھیں، الغامہ
 ”کے سداں میں سولی پر چڑھایا گیا، یہاں تک کہ ان کا دم نکل گیا۔“

چونکہ ان قرۃ اقول نے نگہبان کے ہاتھ پاؤں کاٹے تھے۔ اس وجہ سے
 یہ بات مشہور ہو گئی کہ انتقام کے طور پر اُن کے ساتھ بھی ہاتھ پاؤں کاٹے
 جانے کا سلوک کیا گیا۔ مگر حقیقت یہ ہے کہ آنحضرتؐ نے مُثلہ بنانے (یعنی
 ہاتھ پاؤں ناک کان وغیرہ اعضاء کے قطع کئے جانے) کا حکم کسی حالت میں
 بھی نہیں دیا۔ اس دستور سے آنحضرتؐ کو اس قدر نفرت تھی کہ مختلف
 ذریعوں سے اس مضمون کی متعدد حدیثیں آپؐ سے مروی ہیں جن سے ثابت
 ہوتا ہے کہ آپؐ نے مُثلہ بنانے کی ممانعت فرمائی ہے، اس بنا پر کہ مبادا خدا

لے دیکھو میور صاحب کی سیرت محمدی جلد چہارم صفحہ ۱۹۔ بخاری پارہ ۴ صفحہ ۱۲۱ طبع لاہور میں یہ حکایت
 انس سے روایت کی گئی ہے، مگر اس اس امر کا گواہ نہیں ہو سکتا کہ آنحضرتؐ نے اُن
 کے ہاتھ پاؤں کاٹے جانے کا حکم دیا ہو۔ کیونکہ انس خیر کی مہم تک آپؐ کی خدمت میں
 حاضر نہیں ہوا تھا۔ اور اُن قرۃ اقول کا قتل اس سے پہلے واقع ہوا تھا (یعنی سوال
 ۲ کو۔ ابن سعد جلد ۲ صفحہ ۶۷) ابن مردویہ کی کتاب میں اسی مضمون کی وہ حکایت
 بھی جو جابر سے مروی ہے، معتبر نہیں ہے۔ کیونکہ جابر جس کا بیان یہ ہے کہ مجھے آنحضرتؐ
 نے قرۃ اقول کے تعاقب کے لئے بھیجا تھا اور میں نے بہ کام کیا تھا، اس وقت تک مسلمان
 نہیں ہوا تھا۔ قسطلانی مصنف مواہب نے ابن جریر طبری کی روایت کو جو اس بارہ میں
 بیان کی گئی ہے نامعتبر لیجئے ”ضعیف“ لکھا ہے۔ (دیکھو زرقانی شرح مواہب جلد
 دوم صفحہ ۲۱۱ مطبوعہ مصر)۔

کا حکم مجھے مثلاً بنائے جانے کے لئے جاری ہو۔

۷۲۔ سرولیم میور اس کے آگے یہ لکھتے ہیں :-

باضابطہ انتظام مجلس کے
نہ ہونے کی وجہ سے قطع عضو
یا حلاوطی کی سزا عارضی طور
پر بجائے قید کے تجویز کی
گئی تھی۔

”غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ محمد (صلعم) کو یہ سزا حدود و اسباب سے متجاوز معلوم ہوئی، چنانچہ آپ نے ایک الہام سائل کیا جس میں سزائے قتل کو محض موت مایہانسی تک محدود کیا۔ مگر قطع“

”یہ اور قطع رجل کی منظوری ابک سزا کی حیثیت سے دی گئی ہے“

”اور سرقہ کے جرم میں بھی قطع بد کو ایک مناسب سزا قرار دیکر

”اس کی تاکید کی گئی ہے، خواہ مجرم مرد ہو یا عورت۔ چنانچہ یہ وحشیانہ دستور تمام اسلامی دنیا میں جاری ہے، مگر آنکھیں نکال لینا شرعی سزائوں میں داخل نہیں سمجھا گیا۔“

رہزنی، ڈکیتی اور سرقہ بذریعہ نقب زنی، ان سنگین جرائم کے لئے متبادل سزائیں تجویز کی گئی تھیں اور وہ یہ تھیں :-

(۱) سزائے موت (۲) قطع عضو (۳) جلا وطنی (دیکھو سورہ مائدہ ۵۔ آیات ۳۷-۴۲)۔ یہ سزائیں واقعات مجرم کے موافق مقرر کی گئی تھیں پچھلی دو سزائیں عارضی قسم کی تھیں، اور جیل خانوں اور قید خانوں کا باضابطہ انتظام نہ ہونے کی وجہ سے بجائے قید کے رکھی گئی تھیں۔ جب اسلامی جمہوریت بالکل ابتدائی حالت میں تھی، اس زمانہ میں حملہ آور قریش اور ان کے مددگاروں

لے ابن ہشام نے دیکھو صفحہ ۴۷۳ مطبوعہ یورپ ۱۲۸۶) ابن اسحاق سے روایت کی ہے کہ حضرت عمرؓ نے سہیل بن عمرو کو مثلاً بنانے کے لئے اجازت طلب کی۔ مگر آنحضرتؐ نے جواب دیا میں اُس کو مثلاً نہیں بناؤں گا، اگر میں اساکرول تواللہ تعالیٰ مجھے سلا بنا ٹکا۔ اگر میں بیغیر ہوں۔“ شرح معانی الآثار جلد ۲ صفحہ ۱۰۴ مصنفہ امام طحاوی مطبوعہ کایورس ۱۳۸۵ھ۔

۱۔ میور صاحب کی سیرت محمدی جلد چہارم صفحہ ۱۹۔

کی چڑھائیوں اور لڑائیوں نے وہ مصیبت برپا کر رکھی تھی کہ مدینہ میں حفظ جان اور امن و اطمینان کی حالت باقی نہیں رہی تھی، اور ایسی انتظامی تیاریاں عمل میں نہیں لائی جاسکتی تھیں، جن کے ذریعے سے جیل خانوں کی عمارت، حفاظت اور استقامت اور جیل خانوں کے عملہ اور قیدیوں کا انتظام کیا جاسکے جب اسلامی جمہوریت میں جیل خانے قائم ہو گئے اُسی وقت قطع عضو اور جلا وطنی کی بجائے قید کی سزا مقرر ہو گئی۔ چونکہ اسیران جنگ عام مجرموں میں داخل نہیں ہیں، اس لئے آنحضرتؐ اُن کو بعض اہل مدینہ کے سپرد کر دیتے تھے، جیسا کہ جنگ بدر کے اسیروں کو آپؐ نے سپرد کیا تھا، تاکہ وہ اُن لوگوں کو بطور مہمان کے اپنے گھروں میں رکھیں، کیونکہ اُن کو (نظر بند رکھنے کے لئے قید خانے نہ تھے) رہے دیگر مجرم، یعنی رہزن، قزاق، ڈاکو اور نقب زن اُن کے ساتھ ایسا سلوک نہیں کیا جاسکتا تھا، اور ایسی مہمان نوازی سے اُن کی خاطر و مدارات نہیں کی جاسکتی تھی۔ پس اُن کے لئے کوئی چارہ نہ تھا۔ بجز اس کے کہ یا تو ایسے مجرموں کو جلا وطن کیا جائے، یا قطع عضو کی صورت میں اُن کو جسمانی سزا دی جائے۔

۳۔ کنانہ بن الربیع کی عقوبت

۵۔ مؤرخین کا بیان یہ ہے، (اور سر ولیم میور کے الفاظ حسب ذیل)

کنانہ کی عقوبت (ہیں) کہ :-

”کنانہ جو یہودیان حیر کا سردار تھا، اُس نے اور اُس کے چچا زاد بھائی نے برخلاف

ملہ آنریبل سید احمد جاں بہادر سی۔ آئی۔ اے۔ نے اپنی تفسیر القرآن جلد دوم میں اس مضمون پر قابلیت کے ساتھ پوری بحث کی ہے۔ دیکھو سورہ مائدہ ۵۔ آیت ۳۶ کی تفسیر صفحات ۱۶۸-۲۰۷ مطبوعہ علی گڑھ ۱۸۸۲ء۔

»ایسے معاہدہ کے ایسی دولت کا انک حصہ روک لیا تھا (یعنی مسلمانوں کے حوالہ نہیں کیا
 »رہا)۔ جب اس اقدام فریب دہی کا حال معلوم ہوا تو کنانہ بن الربیع کو بیرحمہ سرا
 رد دی گئی، یعنی اُس کے سبہ پر آگ رکھی گئی، اس اُمید پر کہ وہ اس بات کا اقرار کر لے
 ہو کہ بایمانہ خزانہ ملاں مقام پر چھپایا گیا ہے۔ پھر محمد (صلعم) نے حکم دیا اور اُس سردار
 »اور اس کے چچا راہبھائی کے سران کے حصوں سے قلم کئے گئے؛

کنانہ سے استخصال بالجبر کرنے اور اس کو کچھ خزانہ چھپانے کی پاداش میں
 قتل کرنے کی داستان سرا سر جھوٹی اور مصنوعی ہے۔ کنانہ نے محمد بن مسلمہ
 کے بھائی محمود کو دغا بازی سے قتل کیا تھا، اور اسی لئے وہ بطور قصاص قتل کیا
 گیا۔ اور قتل کے لئے محمد بن مسلمہ کے سپرد کیا گیا۔ (ابن اثیر جلد ۲ صفحہ ۱۶۹)
 ایک بے سند روایت اس مضمون کی بیان کی گئی ہے کہ زبیر بن العوّام،
 کنانہ بن الربیع کے سینہ پر چمقا اور فولاد کے ذریعہ سے آگ نکال رہا تھا۔
 اگر یہ قصہ صحیح ہے تو بھی اس سے یہ بات ثابت نہیں ہوتی کہ آنحضرت م کے
 حکم اور آپ کی منظوری سے ایسا کیا گیا ہو۔ برعکس اس کے متعّد حدیثیں
 خود آنحضرت م سے مروی ہیں، جن میں آپ نے کسی شخص کو آگ سے سزا دینے
 کی ممانعت فرمائی ہے۔ بخاری نے عبد اللہ بن عباسؓ سے روایت کی
 ہے کہ آنحضرت م نے فرمایا کہ »صرف خدا آگ کا عذاب دے سکتا ہے«۔ ابوداؤد
 نے عبد اللہ بن عباسؓ سے یہ بھی روایت کی ہے کہ آنحضرت م نے فرمایا کہ »عذاب النار
 کسی شخص کو نہیں دینا چاہیئے۔ ایسا عذاب دینا مالک نار (خدا تعالیٰ) ہی کا کام ہے؛

۱۔ میور صاحب کی سیرت محمدی جلد ۴ صفحہ ۶۸۔ ۲۔ دیکھو مشکوٰۃ کتاب انتقام صفحات ۲۴۳-۲۴۴۔ ۳۔ بحاری صفحہ
 (۱۰۲۳) مطبوعہ کانپور ۱۳۱۳ ہجری۔ کنانہ بن الربیع کو مجوس مسلّمے قتل کیا تھا۔ حضرت زبیرؓ نے قتل ہنس کیا۔
 زرقانی جلد ۲ صفحہ ۲۷۳۔ ۴۔ سیرت حلبی جلد ۳ صفحہ ۱۶۱ مطبوعہ مصر۔ عبون الاثر قلبی امام مخزومہ
 کتب خانہ آصفیہ صفحہ ۲۶۲۔ مشکوٰۃ جلد ۵ صفحہ ۱۹ مطبوعہ لاہور۔ بحاری وادعی صفحہ ۴۱۶
 مطبوعہ کلکتہ ۱۸۵۶ء۔

(تاریخ الخمیس جلد ۲ صفحہ ۹۳)۔

۲۔ ایک مغنیہ کا قتل

۷۷۔ سرو لیم میور لکھتے ہیں:-

ابک مغنیہ کا اڈعائی قتل۔
 ”اُس عام معافی نامہ اور اعلان امن سے جواہل مکہ کو دیا گیا تھا۔
 ”آنحضرتؐ نے دس ماہہ آدمیوں کو مستثنیٰ کیا۔ مگر ان میں سے صرف

”چار آدمیوں کو درحقیقت قتل کیا گیا تھا اگلے دو شخص وہ تھے جو اسلام

”سے مرتد ہو گئے تھے، جو مدینہ میں خوسریٰ کر کے مکہ کی طرف بھاگ کر چلے گئے تھے، اور

”حلفاً اسلام کو ترک کر چکے تھے۔ یہ دو قتل کئے گئے، اور ایک جاریہ مغنیہ بھی جو ان

”میں سے ایک شخص کی ملکیت تھی قتل کی گئی، یہ عورت، جو آمیز اشعار کے ذریعہ سے

”پیغمبر (صلعم) کو ایذا دینے کی عادی تھی۔

”ان کے نام عبد اللہ بن خطل اور مقیس بن صبابہ تھے۔ کہتے ہیں کہ پہلا شخص یعنی

”عبد اللہ بن خطل قتل عمد کا مرتکب ہوا تھا، اور دوسرے شخص (یعنی مقیس بن صبابہ)

”سے قتل بلا ارادہ سرزد ہوا تھا۔ عبد اللہ بن خطل کے پاس دو مغنیہ عورتیں تھیں۔ ان

”عبد اللہ بن خطل مسلمان ہو گیا تھا۔ آنحضرتؐ نے ایک انصاری اور ایک مسلمان غلام کے ساتھ صفہ وصول
 کرنے کے لئے بھیجا۔ راستہ میں اس نے اپنے غلام کو کھانا پکانے کا حکم دیا۔ غلام اتفاقاً سو گیا اور کھانا پکنا
 بھول گیا اس خطایہ اس نے غلام کو قتل کر ڈالا اور مرتد ہو کر فرار ہو گیا تھا۔ (ابن اثیر جلد دوم صفحہ ۱۹۰-۱۹۱۔
 مطبوعہ یورپ۔ تاریخ الخمیس صفحہ ۹ جلد دوم مطبوعہ مصر)۔

”مقیس بن صبابہ کے بھائی ہشام بن صبابہ کو مدینہ میں عذوہ بن حصلیق (مربیع) کے دوران میں ایک انصاری
 نے مشرک سمجھ کر غلطی سے قتل کر ڈالا۔ چند روز کے بعد ہشام کا بھائی مقیس بن صبابہ مسلمان ہو گیا اور آنحضرتؐ کی خدمت
 میں حاضر ہوا اور اپنے مقتول بھائی کی دیت کا طالب ہوا۔ آنحضرتؐ نے دیت کا حکم دیا۔ دیت لینے کے بعد مقیس نے اس
 انصاری کو (جس نے اس کے بھائی کو قتل کیا تھا) مار ڈالا اور کہہ کر فرار ہو گیا اور مرتد ہو گیا۔ فتح مکہ کے بعد آنحضرتؐ نے جن باغیوں کو
 قتل کا حکم جاری فرمایا تھا منجملہ ان کے مقیس بن صبابہ بھی تھا مقیس اس خبر کو سن کر چھپ گیا مگر نبیلہ بن عبد اللہ کنانی کو پتہ
 چل گیا اور اس نے اُس کا کام تمام کر دیا۔ (ابن اثیر جلد ۱ صفحہ ۱۴۶-۱۴۸-۱۹۰ مطبوعہ یورپ تاریخ الخمیس جلد دوم صفحہ ۹۲ مطبوعہ مصر)

”دونوں کے لئے سراسے موت کا حکم صادر ہوا، مگر ایک بچ نکلی، اور بعد ازاں رحم کر کے اس کی حیاں بھٹی کی گئی، دوسری عورت کا مثل کسا جانا، اس موقع پر محمد (صلعم) کا بدترین فعل (معاذ اللہ) جس کے آب مرتکب ہوئے ہیں“

عبداللہ بن خطل ایک نہایت بیرحمانہ قتل عمد کا مرتکب ہوا تھا، اور اغلب یہ ہے کہ وہ جاریہ مغنیہ بھی، جس کا وہ مالک تھا اس کے جرم میں شریک تھی۔ اس عورت کا قتل اس بنا پر تھا کہ وہ اس فعل قبیح (قتل عمد) کے ارتکاب میں شریک جرم یا معین و مددگار تھی۔ لہذا اُس کا قتل از روئے قانون جائز اور حق بجانب تھا۔ پس اس قتل کو بدترین فعل کیوں سمجھا جاتا ہے؟ آنحضرت م کو صنف ضعیف (عورات) کا سہت ہی زیادہ خیال رہتا تھا، اور لڑائیوں میں اپنے تاکید کی تھی کہ ”عورتوں کو قتل نہ کیا جائے“ (بخاری کتاب الجہاد صفحہ ۴۲۳ مطبوعہ کانپور ۱۳۵۰ ہجری۔ اور مشکوٰۃ جلد ۵ صفحہ ۱۰۱ مطبوعہ لاہور)، مگر قانون نے زن مرد کے درمیان کوئی فرق نہیں رکھا، یعنی مرد اور عورت دونوں کا استحقاق اپنے اپنے جرم کی سزا کے مستوجب ہیں۔

۷۔ فتح مکہ کے موقع پر آنحضرت م کی عالی ہمتی، رحم اور عفو و درگزر کی مثال نہایت عجیب و غریب تھی میسٹر سٹینلے لین پول اپنی ذاتی فہم و فراست سے حسب ذیل لکھتے ہیں :-

آنحضرت م کا اپنے دشمنوں کے ساتھ فیاضانہ سلوک

”مگر آخری سنگ محراب ہجرت کے آٹھویں سال (۶۳۰ء) میں نصب کیا گیا، (یعنی اُس وقت)

۱۔ میرو صاحب کی سیرت محمدی جلد چہارم صفحہ ۱۳۱ نوٹ۔ اس مضمون کی پوری تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو تاریخ الحمیس جلد دوم صفحہ ۹۴ تا ۹۷ مطبوعہ مصر۔ ابن اثیر جلد ۱ صفحہ ۱۸۶ مطبوعہ لورپ۔ ابن ہشام صفحہ ۹۱۸ مطبوعہ لورپ۔ ابن ہشام صفحہ ۸۱۹۔

”سب کام مکمل ہو گیا، جبکہ قریش کی ایک جماعت بنو بکر نے مسلمانوں کے ایک مددگار قبیلہ
 ”بنی خزاعہ پر حملہ کر کے صلح حدیبیہ کو توڑا اور محمد (صلعم) نے دس ہزار آدمیوں کو ہمراہ لیکر
 دربانہ مکہ کوچ کیا، اور چونکہ قریش کو اپنے بچاؤ کی کوئی صورت نظر نہ آتی تھی لہذا شہر
 ”مکہ فتح ہو گیا۔ اب وقت تھا کہ پیغمبر (صلعم) غونچو ارانہ فطرت کا اظہار کرتے۔ آپ کے
 ”قدیم ایذا دہندے (قریش) آپ کے قدموں میں آپڑے ہیں۔ کیا آپ اس وقت
 ”اپنے سیرجانہ طریقہ سے اُن کو پامال کریں گے، سخت عقوبت میں گرفتار کریں گے، یا
 ”اُن سے انتقام لیں گے؟

”یہ وقت اُس شخص کے اپنے اصل رنگ میں ظاہر ہونے کا ہے۔ اس وقت ہم
 ”ایسے مظالم کے پیش آئے کے متوقع ہیں، جن کے سُننے سے بدن پر رونگٹے کھڑے
 ”رہوں، اور جن کا خیال کر کے اگر ہم پہلے ہی سے نفیس و ملامت کا شور و صل مچائیں
 ”تو بالکل بجا ہو۔

”مگر یہ معاملہ کیا ہے؟ کبا بازاروں میں کوئی حوزیری نہیں ہوئی؟ ہزار مقلولوں کی
 ”دلاشیں کہاں ہیں؟ واقعات سحت اور سیدر ہوتے ہیں (کسی کی رو رعایت نہیں کرتے)
 ”اور یہ ایک واقعی بات ہے کہ جس دن آنحضرتؐ کو اپنے دُسموں پر عظیم ترین فتح حاصل
 ”ہوئی، وہی دن آپ کو اپنے نفس پر سب سے زیادہ عالی شان فتح حاصل کرنے کا دن
 ”بھی تھا۔ قریش نے سالہا سال تک جو کچھ رنج اور صدمے دئے تھے، اور سیرجانہ تحقرو
 ”تذلیل کی مصیبت آپ پر ڈالی تھی، آپ نے کُشادہ دلی کے ساتھ اُن تمام باتوں سے
 ”درگزر کی، اور مکہ کے تمام باشندوں کو ایک عام معافی نامہ دے دیا۔ جب محمد (صلعم)
 ”اپنے شدید ترین دشمنوں کے شہر میں بحیثیت ایک فتح مند کے داخل ہوئے، تو صرف
 ”چار مجرم، جو از روئے انصاف تصور وار قرار دے گئے تھے، واجب القتل اشخاص کی

”نہرست میں داخل کئے گئے۔ فوج نے آب کی مثال کی تقلید کی اور خاموتی اور امنج
 ”امان کے ساتھ شہر میں داخل ہوئی۔ کوئی مکان لوٹا گیا اور نہ کسی عورت کی بے حرمتی
 ”کی گئی۔“

۵۔ ابوبصیر عتبہ بن اسید ابن جاریہ

۷۸۔ سرو لیم میور لکھتے ہیں کہ۔

آنحضرتؐ نے صلح نامہ حدیبیہ کے حوالہ
 ابوبصیر کی کوئی حمایت نہیں کی۔
 ”ابوبصیر کی رعایت و پاسداری ایسے طریقہ سے کی جو
 ”صلح نامہ حدیبیہ کے الفاظ سے مشکل مطابقت رکھتی تھی، اور اس کے مضمون کے خلاف
 ”تو یقیناً تھی۔“

عہد نامہ حدیبیہ جو قریش اور آنحضرتؐ کے درمیان ہوا تھا اُس کی
 ایک شرط تھی کہ اگر کوئی شخص اپنے سرپرست کی اجازت کے بغیر آنحضرتؐ کے پاس
 چلا جائے گا تو وہ اُس کے پاس واپس بھیج دیا جائے گا۔ تھوڑے عرصہ بعد ایک
 مسلمان مسٹی ابوبصیر (جس کا پورا نام عتبہ ابن اسید ابن جاریہ ہے) جو مکہ میں مقید
 تھا۔ بھاگ کر مدینہ چلا آیا۔ ازہر بن عبد عوف اور اخنس بن شریق
 جو اس کے سرپرست تھے، انہوں نے دونوں کو ایک خط دے کر آنحضرتؐ
 کی خدمت میں بھیجا اور اُن کو یہ ہدایت کی کہ فراری کو اس کے گھر واپس لے
 آئیں۔ آنحضرتؐ نے فوراً تسلیم کیا کہ ابوبصیر کو حوالے کر دینا ہمارا فرض ہے
 اگرچہ اس نے عذر کیا اور واپس جانے سے انکار کرنے کا سبب یہ بتایا کہ مجھے

۱۔ دیکھو انتخاب قرآن، مضمون شیلے لین پول کا مقدمہ صفحہ ۶، مطبوعہ لندن ٹرنبرائیڈ کو ۱۸۴۹ء۔

۲۔ سیرت محمدی جلد چہارم صفحہ ۳۰۸، ابن شہام صفحہ ۴۷، مطبوعہ یورپ۔ ۳۔ تیر محمدی جلد ۲ صفحہ ۳۰۸۔ ابن شہام صفحہ ۴۷۔

مکہ میں قریش کے ظلم و ستم کی تکلیفیں اٹھانی پر قاتی تھیں مگر آنحضرتؐ نے یہ حجت پیش کی کہ شرائط صلح کا توڑنا میرے لئے زیبا نہیں ہے اور ہمارے مذہب میں وعدہ خلافی اور غدر جائز نہیں ہے۔ اور ابو بصیرؓ کو مکہ روانہ ہونے پر مجبور کیا گیا، مگر وہ صرف چند ہی میل گیا تھا کہ اس نے بمقام ذوالحلیفہ اُن ملازموں میں سے جن کی حراست میں تھا، ایک کی تلوار دھوکے سے چھین کر اُس کو قتل کر ڈالا، دوسرا ملازم مدینہ کو واپس بھاگ گیا، اور ابو بصیر بھی اُس کے پیچھے وہیں پہنچا۔ جب دوسرا شخص واپس آیا تو اس نے (ابو بصیر نے) یہ بحث اٹھائی کہ پیغمبر (صلعم) مجھے قریش کے حوالہ کر کے پہلے ہی عہد نامہ کی شرط کو حرف بہ حرف پورا کر چکے ہیں، مگر آنحضرتؐ نے جواب دیا، ”اس شخص کی ماں کے حال پر افسوس جس کا بیٹا ایسا نالائق نکلا!“ اگر اس کے ساتھ کوئی شخص ہوتا تو یہ لڑائی کی آگ کو کیا کچھ بھڑکا دیتا!“ جب ابو بصیر نے یہ سنا تو وہ سمجھ گیا۔ کہ آنحضرتؐ اُس کو اُس کے سر پرستوں یعنی قریش کے پاس دوبارہ واپس بھیجنے والے ہیں، لہذا وہ ساحل سمندر کی طرف بمقام العیص چلا گیا، اور وہاں اور لوگوں کے ساتھ شامل ہو کر جو مکہ کی قید سے نکل کر اس کے ساتھ آئے تھے، مکہ کے قافلہوں کو لوٹا کرتا تھا۔ (ابن ہشام صفحہ ۵۲ مطبوعہ یورپ۔ ابن اثیر جلد ۲ صفحہ ۱۵۷)۔

اس داستان سے جس کو مجمل طور پر ابن اسحاق نے بھی بیان کیا ہے اور ہشامی، زرقانی اور ابن القیّم نے زیادہ تفصیل کے ساتھ لکھا ہے، یہ ثابت نہیں ہوتا کہ آنحضرتؐ نے صلح نامہ حدیبیہ کے الفاظ اور مضمون کی خلاف ورزی

۱۔ دیکھو زرقانی شرح مواہب لدنہ جلد دوم صفحہ ۲۲۴ مطبوعہ مصر۔ زاد المعاد ابن قیم جلد اول صفحہ ۲۷۶ مطبوعہ کانپور ۱۲۹۵ھ۔ سیر محمد یہ از محمد کریم علی صاحب دہلوی کتاب سیرت محمدیہ، سیرت حلبیہ اور سیرت شامی سے حج کی گئی ہے اور بیٹی میں نہایت بدقتیری سے چھپی ہے +

کی تھی۔

آنحضرت م نے ابو بصیر کی رعایت و پاسداری ہرگز نہیں کی بلکہ اس کے خلاف عہد نامہ حدیبیہ کی شرائط کے موافق اُس کو قریش کے حوالے کر دیا تھا۔ اور جب وہ واپس آیا تو اُس کے پاس اس امر کے باور کرنے کی ہر ایک وجہ موجود تھی کہ آنحضرت م اُس کو دوبارہ اُسی جگہ بھیج دیں گے، جہاں سے وہ آیا تھا، مگر معلوم ہوتا ہے کہ ابو بصیر ساحل سمندر کی طرف بمقام العیص چلا گیا تھا، جو آنحضرت کے علاقہ سے باہر تھا اور بالکل لب ساحل واقع ہوا تھا، اور وہاں سے گرفتار کر کے اس کو مکہ واپس بھیجا آنحضرت م کا فرض نہ تھا، ورنہ خالی کہ وہ آپ کے پاس موجود نہ تھا بلکہ آپ کے علاقہ سے باہر تھا۔ جبکہ آنحضرت م نے ایک دفعہ اس کو اُن لوگوں کے حوالے کر دیا جو اس کو واپس لے جانے کے لئے مدینہ بھیجے گئے تھے، اور پھر اس کو دوبارہ حوالے کئے جانے کا مطالبہ بھی نہیں کیا گیا، تو ایسی حالت میں اگر آنحضرت م اس کو مدینہ میں اپنے پاس ہی رہنے دیتے، تو میں خیال کرتا ہوں کہ اہل عرب کے قانون بین الاقوام یا خود عہد نامہ حدیبیہ کی شرائط کے بموجب بھی آنحضرت پر انصافاً کوئی الزام عائد نہیں ہو سکتا تھا۔

۶۔ مددگار ان قریشی جنہوں نے مدینہ کا محاصرہ کیا تھا، اُن کے جتنے کو توڑنے کے لئے نعیم بن مسعود کا تقرر

۷۹۔ جب قریش اور اُن کے جتنے نے چند روز تک مد

آنحضرت م نے دشمن کے کپس جھوٹی خبریں شائع کرنے کے لئے نعم بن مسعود کو مقرر نہیں کیا تھا۔

کا محاصرہ کیا (یوم خندق کی طرف اشارہ ہے) تو مدینہ کی فوج کو شہر کی حفاظت اور جنگ کے لئے ہر وقت تیار رہنا پڑتا تھا، اور چونکہ اس فرض کا بار روز بروز بڑھتا جاتا تھا، اس لئے اسلامی فوج سخت پریشان اور درماندہ ہو گئی تھی۔ ایک شخص مسیحی نعییم بن مسعود نے، جو ایک ایسے قبیلہ عرب سے تھا، جس کا تعلق دو مسلمانوں سے تھا اور نہ قریش سے، یہ بیان کیا کہ میں تحفیہ طور پر دل میں مسلمان ہوں اور پیغمبر اسلامؐ کی خدمت میں عرض کی کہ میں اس موقع پر کچھ خدمت انجام دینی چاہتا ہوں، آنحضرتؐ نے اس بات کو منظور کیا، اور اُس کو اس غرض سے مقرر کیا کہ اگر ممکن ہو تو مدگارِ انِ قریش (احزاب یعنی گروہ) کو محاصرہ سے باز رکھے اور یہ کہا کہ ”لڑائی واقعی دھوکے کا کھیل ہے۔“ نعییم نے یہود اور قریش کے درمیان باہمی بے اعتباری کی تحریک پیدا کی۔ اُس نے یہودیوں سے کہا کہ تم آنحضرتؐ کے برخلاف جنگ نہ کرنا تا وقتیکہ اس امر کی ضمانت نہ ہو جائے کہ قریش تمہارا تھا نہ چھوڑیں گے اور اُول (درہن) کے طور پر اپنے کچھ آدمی تمہارے حوالے نہ کر دیں اور قریش سے یہ کہا کہ یہودی اُول کے طور پر تمہارے آدمی لینا چاہتے ہیں ”تم اپنے آدمی انہیں نہ دینا، انہوں نے آنحضرتؐ سے وعدہ کر لیا ہے کہ اُن لوگوں کو قتل کرنے کے لئے آپ کے حوالے کر دیں گے۔“

یہ ایک روایت ہے، اور دوسری روایت اس مضمون کی ہے کہ خود یہودیوں نے اُول (درہن) کی درخواست کی تھی، مگر قریش نے ابھی کوئی جواب نہیں دیا تھا۔ کہ نعییم نے یہودیوں کے پاس آکر کہا کہ جب تمہارا قاصد اُول کے مطالبہ کے لئے آیا تھا، میں وہاں ابوسفیان کے پاس موجود تھا اور ابو سفیان تمہارا مطالبہ پورا کرنے والا نہیں ہے۔

ایک تیسری روایت واقدی کی کتاب مغازی الرسول کے ضخیمہ میں بیان کی گئی ہے، جو معتمر بن سلیمان بن طرخان کا لکھا ہوا ہے، اس میں یہ حکایت مطلق بیان نہیں کی گئی، بلکہ ایک بالکل مختلف بیان اس مضمون کا ہے کہ مسلمانوں کے لشکر میں قریش کا ایک جاسوس تھا، جس نے عبداللہ بن حو کو یہ کہتے سنا تھا کہ یہودیوں نے قریش سے یہ خواہش کی ہے، کہ شتر آدمی اُن کے پاس بھیج دئے جائیں، اور جب یہ لوگ پہنچ جائیں گے تو یہودی اُن کو قتل کریں گے۔ نعیم بن مسعود قریش کے پاس گیا جو اُس کے پیغام کا انتظار کر رہے تھے۔ اور جو کچھ سنا تھا اُن سے کہہ دیا، جیسا کہ پہلے بیان ہو چکا ہے۔

یہ بیان اس کہانی سے جو ابن ہشام اور میور صاحب نے درج کی ہے، بالکل متناقض ہے، مگر بہر کیف اس حکایت سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ آنحضرتؐ نے نعیم بن مسعود کو جھوٹ بولنے یا فریب دہی کی خبریں شائع کرنے کی اجازت دی تھی۔

۸۰۔ سر ولیم میور کی رائے حق بجانب نہیں ہے، جبکہ صاحب موصوف

یہ لکھتے ہیں :-

قانون بین الاقوام کی بموجب
جنگ میں دھوکے کی اجازت

”جھوٹ اور دھوکے سے غنیم کی جمعیت کو متاثر کرنے کے لئے نعیم

”و بن مسعود کا نذر ہم بے شک پسند نہیں کر سکتے۔ مگر یہ امر عرب کی نگاہ میں آنحضرتؐ

”کی خصلت پر شاید کوئی خلاف اثر پیدا نہ کرے۔“

آگے چل کر میور صاحب لکھتے ہیں :-

”جب فوج احزاب (گروہ) نے مدینہ کا محاصرہ کیا تو محمد (صلعم) ایک دغا باز آدمی مستی نعیم بن

۱۔ مغازی واقدی صفحہ ۳۶۸-۳۶۹۔ جزیرا تہام وان کریک ۱۸۵۹ء میں مقام کلانہ طبع ہوئی ہے۔

۲۔ سیرت محمدی جلد سوم صفحہ ۲۸۲-۲۸۱ ابن ہشام صفحہ ۴۵۲۔

دوسے مدد پسے کے خواہشگار ہوئے، تاکہ وہ چھوٹی اور فریب دہی کی خبریں یہ سچا کر دہمنوں میں
 ”(باہمی) بے اعتداری کا بیج بودے، کیونکہ آس نے کہا تھا کہ لڑائی دھوکے کے کھیل کے
 ”سوا اور کیا ہے“

پہلی روایت سے جس کو میور صاحب نے نقل کیا ہے اور جس کے بالکل
 برعکس ایک دوسری روایت ایسی ہی قوی موجود ہے، زیادہ سے زیادہ صرف اتنا
 معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرتؐ نے عربی کی ایک مشہور مثل ”الحرب خدعة“
 کا ذکر کر کے جنگ میں ”خدع“ کو جائز قرار دیا ہے۔ قانون جنگ یا قانون
 بین الاقوام نے بھی اس امر کی اجازت اور منظوری دی ہے، کیونکہ لڑائی میں
 دھوکا دینا ”جنگی مجبوری“ ہے، جس کے بغیر چارہ نہیں، اور جنگ کے قانون
 اور رسم و رواج کے بموجب جائز ہے۔

ایک زمانہ حال کا مصنف قانون بین الاقوام کی بابت حسب ذیل

لکھتا ہے:-

”جنگی مجبوری اس امر کو جائز رکھتی ہے کہ مسلح دشمن یا دیگر اشخاص جن کی تباہی اتفاقاً
 ”طور پر ناگزیر ہو، اُن کی جان ماُن کے اعضائے حسانی کو علابیہ ضائع و برباد کیا جائے،
 ”جبکہ فریقین بوقت جنگ مسلح ہو کر لڑ رہے ہوں، وہ اس امر کی اجازت دیتی ہے کہ دشمن
 ”کے مال و اسباب کو بالکل ضائع کر دیا جائے، تجارت سفر یا آمد و رفت کی خشکی اور تری کی
 ”راہوں کو مسدود کر دیا جائے، اور غور و نوش یا اسباب زندگی کو اُس سے باز رکھا جائے
 ”اور دشمن کے ملک کا جو کچھ سامان فوج کی رسید یا حفاظت کے لئے ضروری ہو، اس پر اپنا
 ”دوقبضہ کر لیا جائے، اور اس کو دھوکا دیا جائے جس سے کسی ایسے قول و قرار کی خلاف ورزی
 ”لازم نہ آئے جو دوران جنگ میں محابدوں کے متعلق یا تو واقعی طور پر فریقین کے درمیان

”ہو چکا ہو یا جنگ کے قانون جدید کے بموجب اُس کا وجود مسلم ہو“

۸۱۔ مگر فرض کرو (بفرض محال) کہ زمانہ حال کا اخلاق آنحضرتؐ کی اس کارروائی

مسٹر لیک کا اخلاقی معیار کو پسند نہیں کرتا، جو (بقول سرولیم میور) عرب کی نگاہ میں آنحضرتؐ

کی خصلت پر کوئی خلاف اثر مشکل سے پیدا کر سکتی تھی، تو کیا اخلاقی رائے اور قیاس

میں اختلافات نہیں ہوتے؟ اخلاقی اتحاد جس کی مختلف زمانوں میں توقع

رکھی جاتی ہے، وہ معیار یا واقعات کا اتحاد نہیں ہوتا، بلکہ میلان کا اتحاد ہوتا ہے۔

مسٹر لیک کی اخلاقی معیار کی بابت لکھتے ہیں :-

”و بعض وحشی ایسے ضعیف والدین کو قتل کر دیتے ہیں، تاہم تو میں بھی بغیر کسی

”یشہانی کے قتل اولاد کی مرتکب ہونی رہی ہیں، اہل روم میں جو لوگ سب سے بہتر

”تھے اُن کو بھی شہر آزمائی کے کرتبوں میں کوئی بات بیجا نہیں معلوم ہوتی تھی، پولیکل

”(سیاسی) یا انتقامی خونریزیاں صد ہا سالی سے جائز اور قابل تسلیم سمجھی گئی ہیں۔ غلام

”بنانا بعض اوقات قابل عزت سمجھا گیا ہے، اور بعض اوقات قابل الزام۔ یہ سب واقعات

”اس امر کا قطعی ثبوت ہیں کہ ایک ہی فعل ایک زمانہ میں بے ضرر اور دوسرے زمانہ میں

”مجرم سمجھا جا سکتا ہے، لہذا یہ امر قیاداً صحیح ہے کہ اگر مؤرخانہ تنقید کی جائے تو اُنس ہری

”درمیانہ دگی کی تشریح یا تحفیف اسی طرح ہو سکتی ہے کہ یہ اختلافات خاص خاص حالات کا

”مقتضا ہیں۔ یہ بات اکثر ظاہر کی گئی ہے کہ تیج آزمائی کے کرتب اولاً انسانی قربانی کی

”ایک تسک تھی، جو مدہمی وجہ سے اختیار کی گئی تھی۔ چونکہ وحشی لوگ اکھڑ اور خانہ بدوش

”روزندگی بسر کرتے تھے، اور اُن کے لئے اپنے قبیلہ کے عمر رسیدہ اور بیکس اشخاص کی

”حفاظت نامکن تھی، اس لئے قتل والدین کو قاتل اور مقتول دونوں ایک رحمہ کی کام

”سمجھتے تھے۔ قبل اس کے کہ وادریسی کا ایک کارگر طریقہ باضابطہ طور پر قائم نہ ہوئی انتقام کی

در جرائم سے محفوظ رہنے کا درجہ بھاء اور یوٹھیکل خونریزی ہی تعدی و دست درازی سے
 ”رہنچنے کا وسیلہ تھی۔ بعض وحشوں کا چوری کے جرم کو محسوس نہ کرنا اس وجہ سے ہے کہ وہ
 ”ایسی تمام چیزیں مشترک رکھنے کے عادی تھے۔ اہل سپارٹا کا قانون جو چوری کو جائز
 ”رکھتا تھا، اس کی وجہ کچھ تو یہ تھی کہ وہ لوگوں میں فنون جنگ کی مہارت پیدا کرنی چاہتے
 ”تھے، مگر خاص وجہ یہ تھی کہ لوگوں کے دلوں سے دولت جمع کرنے کا خیال دور کرنا چاہتے
 ”تھے، غلامی کے رواج کا محرک رحمدلی کا خیال تھا تا کہ فائنچس اپنے قیدیوں کو قتل کرنے
 ”سے باز رہیں۔ یہ تمام باتیں صحیح اور درست ہیں۔ مگر اُن کا ایک اور جواب بھی ہے جو
 ”زیادہ تر عام ہے۔ اس امر کی توقع نہیں کی جاسکتی، اور نہ یہ کسی کا دعویٰ ہے کہ اِطالی
 ”اصول کے اطلاق کی بابت ہر زمانہ میں لوگ متفق رہے تھے، البتہ اس بات پر زور
 ”دیا جاتا ہے کہ یہ اصول ہمیشہ یکساں رہے ہیں۔ جو باتیں ہم کو انتہا درجہ کی سفاکی
 ”اور ظلم معلوم ہوتی ہیں اُن میں سے بعض باتیں اُسی ہمدردی کے خیال سے دل
 ”میں پیدا ہوئی تھیں، جس کی خوبی کا تمام زمانوں میں تسلیم کیا جاتا اُن ہی سرچیلوں کو
 ”میش کر کے باطل کیا جاتا ہے۔ اور جہاں یہ صورت نہیں ہے وہاں بھی صرف اسی
 ”قدر نتیجہ نکالا جاسکتا ہے کہ انسانیت کا معیار اُس زمانہ میں بہت اونچے درجہ کا تھا،
 ”مگر یہ بات بہر حال تسلیم کی جاتی تھی کہ انسانیت اور رحمدلی ایک نیکی ہے اور ظلم ایک
 ”بدی ہے۔“

قتل یہود کی بابت ادّعائی اجازت

۸۲۔ آنحضرتؐ کے بعض تذکرہ نویسوں نے بیان کیا ہے اور یورپ کے بعض

ابن سنیہ کا قتل تذکرہ نویسوں نے سرگرمی سے نقل کیا ہے کہ ”کعب ابن اشرف

ملہ دیکھو یورپین اخلاق کی تاریخ اگسٹس کے عہد شامین کے عہد تک اور ولیم ڈیوڈ مارٹن پولیکی ایم۔ اے جلد ۱۰ ص ۱۰۱-۱۰۲

کے قتل کے بعد اگلی صبح کو محمد (صلعم) نے اپنے اصحاب کو عام اجازت دیدی تھی کہ جو کوئی یہودی تم کو اتفاق سے کہیں مل جائے، تم اُس کو قتل کر دو، اور یہ کہ ایک مسلمان مجتہد نامی کا ایک یہودی سوداگر ابن سنبنہ کو قتل کرنا اسی حکم کا پلا واسطہ نتیجہ تھا۔ سر ولیم میور اس کے آگے یہ لکھتے ہیں :-

”جب حوٹصہ نے مجتہد کو اپنے جھٹے کے آدمی یعنی ایک یہودی کو قتل کر کے اُس رد کی دولتیر قبضہ کر لینے کی وجہ سے ملامت کی تو مجتہد نے جواب دیا بخدا جس نے مجھے ”اُس یہودی کے قتل کا حکم دیا تھا، اگر وہ مجھے تیرے قتل کا بھی حکم دیتا تو میں ایسا ہی کرتا“ حوٹصہ نے کہا، میں اکیا تو محمد (صلعم) کے حکم پر اپنے ہی بھائی کو قتل کر دیتا۔ اس جملے ”(مستقّب) نے جواب دیا، ایسا ہی کرنا۔ حوٹصہ نے جواب دیا، درحقیقت یہ عجیب بات ”رہے، کیا یہ نیا مذہب اس حد تک پہنچ گیا ہے، واقعی یہ عجیب و غریب دین ہے، اور ”حوٹصہ اسی وقت سے مسلمان ہو گیا“

ابن اسحاق لکھتا ہے کہ داستان قبیلہ ہی حارثہ کے ایک آزاد کردہ غلام نے مجھ سے بیان کی تھی، اور اس نے مجتہد کی بیٹی سے روایت کی ہے، جس نے اپنے باپ سے اس کو سنا تھا۔

(۱) اب سُنئے کہ اس پُر اسرار شخص (بنی حارثہ کے آزاد کردہ غلام) کا حال بالکل معلوم نہیں ہے، لہذا اس داستان پر کوئی اعتبار نہیں کیا جاسکتا۔

(۲) قاتل جس کا نام ابن ہشام نے مجتہد بیان کیا ہے۔ اُس کی بیٹی کی بابت ہم کو کوئی علم نہیں ہے۔

۱۔ میور صاحب کی سیرت محمدی جلد سوم صفحہ ۱۲۸۔ ابن ہشام صفحہ ۵۵۳۔

۲۔ میور صاحب کی سیرت محمدی جلد سوم صفحہ ۱۲۹ یا مغازی واقدی صفحہ ۱۹۱۔

۳۔ ابن ہشام صفحہ ۵۵۴۔

(۳) خود مجیصہ کی خصلت ایسی قابل عزت نہیں ہے کہ اُس کے بیان کو ذرا بھی سچا اور قابل اعتماد قرار دیا جاسکے۔

(۴) آخر میں ہم یہ بیان کرتے ہیں کہ یہ جو داستان بیان کی جاتی ہے کہ آنحضرتؐ نے اپنے اصحاب کو عام اجازت دیدی تھی کہ جو یہودی کہیں ملے اُس کو قتل کر دیا جائے، اور اسی لئے مجیصہ نے ابن سنینہ کو قتل کر دیا تھا، اور حوئیہ نے اسلام قبول کر لیا تھا، اس حکایت کے خلاف ایک اور روایت ابن ہشام نے (صفحہ ۵۵۴ لغایت ۵۵۵ پر) بیان کی ہے، جس نے ابو عبیدہ سے روایت کی ہے، اور ابو عبیدہ نے ابی عمر و المدنی سے روایت کی ہے کہ قتل بنی قریظہ کے دوران میں (دیکھو فقہ ۶۸ کتاب ہذا) ایک شخص مسیعی کعب بن یہود کو قصاص کے لئے محیصہ کے سپرد کیا گیا تھا۔ جب اس نے مجرم کو قتل کیا تو حوئیہ نے جو ابھی مسلمان نہیں ہوا تھا اپنے بھائی کو ملامت کی محیصہ نے جواب دیا کہ ”جس نے مجھے اس یہودی کے قتل کا حکم دیا تھا، اگر ڈتیرے قتل کا بھی حکم دیتا تو میں تجھے بھی قتل کر ڈالتا“ حوئیہ اپنے بھائی کے جواب پر بالکل حیران رہ گیا، اور شجیب ہو کر چلا گیا۔ رات کے وقت وہ بار بار بیدار ہوتا تھا، اور اس بات پر تعجب کرتا تھا کہ اس کا بھائی دین اسلام کا کیسا پکا جان نثار اور وفادار ہے۔ صبح کو اس نے کہا کہ ”وَاللّٰہُ! یہ عجیب غریب دین ہے۔“ اور اسلام قبول کرنے کی غرض سے پیغمبرؐ کی خدمت میں حاضر ہوا۔ (ابن ہشام صفحہ ۵۵۴ تا ۵۵۵)۔

ان بیانات سے ثابت ہوتا ہے کہ قتل یہود کی ادعائی اجازت اور ابن سنینہ کا قتل، اور اس کی وجہ سے حوئیہ کا اسلام لانا محض لغو اور بناوٹ ہے۔

۸۳۔ اگرچہ سرو لیم میور کو ایسی تمام غیر معتبر اور موضوع روایتیں جمع کرنے

بڑا شوق ہے جن کا اثر پیغمبر اسلامؐ کی خصلت پر پڑتا ہو، مگر اس روایت کی صحت سرولیم سور کا قول میں اُن کو بھی شک ہے، اور وہ اس کا خلاف قیاس اور خلاف مصلحت ہونا بیان کرتے ہیں۔ صاحب موصوف لکھتے ہیں :-

”و مگر یہ حکم بذات خود ایک عجیب حکم ہے، اور ہر شخص یہ خیال کرے گا کہ اُس میں کچھ نود ”و شرائط ضرور ہوگی جو ہاں صاف طور پر ظاہر نہیں کی گئیں۔ اس وقت یہ عجیب (صلعم) کے ”مقصد کے لئے یہ بات قیماً قرآنِ مسطور نہیں بخفی کہ اس حکم کی سختی کے ساتھ تعمیل ہونے سے مدینہ کے باراروں میں خون کا دریا بہ جائے، ماہم بہترین روایات کا صریح مضمون ”یہی ہے۔“

”اس امر کا احتمال ہے کہ یہ حکم ایسے وقت میں جاری کر دیا گیا ہو جبکہ محمد (صلعم) کو یہودیوں کی دغا بازی کی وجہ سے اُن کے خلاف اشتعال پیدا ہو گیا تھا۔ اور ”ہشامی میں اس مضمون کی ایک روایت ہے کہ یہ حکم اس وقت شائع کیا گیا تھا جبکہ ”محمد (صلعم) نے بنی قریظہ کے تمام مردوں کے قتل کی ہدایت کی تھی، اور اگر دوسری روایت ”ایسی ہی قوی اور قطعی موجود نہ ہوتی تو ہشامی کی روایت کا مضمون غالباً صحیح تسلیم کر لیا ”جاتا۔“

مگر جو روایت میمور صاحب نے نقل کی ہے وہ سب سے عمدہ یا سب سے قوی روایت نہیں ہے، جیسا کہ میں اس سے پہلے ظاہر کر چکا ہوں۔ ہشامی یہ نہیں کہتا کہ وہ حکم بنی قریظہ کے قتل کے وقت جاری کیا گیا تھا، وہ تو صرف محییہ اور حویصہ کا قصہ بیان کرتا ہے، جو اُس وقت پیش آیا تھا۔

یہود بنی نضیر کی جلا وطنی

۸۲۔ سر ولیم میور، یہود بنی نضیر کی جلا وطنی کو قابل الزام قرار

یہود بنی نضیر دیتے ہیں، اور یہ لکھتے ہیں :-

”جس جیلہ سے بنی نضیر کا محاصرہ کیا گیا اور اُن کو جلا وطن کیا گیا (یعنی یہ کہ جبریل نے ان کے منصوبہ کی اطلاع دی تھی کہ وہ یعیسرؑ کی جان کے دریے ہیں) وہ ایک مکرزور وجہ تھی، اور اس قابل نہ تھی کہ اُس کو ایمان داری کی وجہ کہہ سکیں۔“

قرآن مجید کی پوری سورت میں خاص طور پر یہود بنی نضیر کا حال بیان کیا گیا ہے، مگر اُن کے اس جرم کا اشارہ تک نہیں پایا جاتا جو سر ولیم میور نے بیان کیا ہے کہ ”انہوں نے پیغمبر (صلعم) کی جان لینے کا قصد کیا تھا۔“ اور نہ اس امر کا کہیں اشارہ ہے کہ اس وجہ سے اُن کو جلا وطن کیا گیا تھا۔ اس مضمون کی روایتوں کی کوئی سند یا تائید موجود نہیں ہے، وہ یک طرفہ ہیں اور ایک افسانہ کی حیثیت سے زیادہ وقعت نہیں رکھتی ہیں۔ اگر کوئی ایسی روایت آنحضرتؐ کے زمانہ میں جو صدر اول کے نام سے موسوم ہے، زبان زد ہوتی تو بلا شک اس مضمون کے بیسیوں راوی ہوتے۔ اُن کا جرم دغا بازی اور بد عہدی تھی۔ اور

۱۔ سیرت محمدی از سر ولیم میور جلد چہارم صفحہ ۳۰۸۔

۲۔ یہ روایات کہ آنحضرت (صلعم) کوئی خونبھا ادا کرنے کے لئے قبیلہ بنی نضیر سے مدد لینے گئے تھے اور انہوں نے آپؐ کی جان لینے کا اقدام کیا تھا (دیکھو میور صاحب کی سیرت محمدی جلد سوم صفحہ ۲۰۸-۲۰۹) جیسا کہ ابن اسحاق نے (ابن ہشام صفحہ ۴۵۲ پر) روایت کی ہے، وہ روایت مرسل ہے، (دیکھو زرقانی جلد دوم صفحہ ۹ مطبوعہ مصر) لہذا یہ روایت آنحضرتؐ کے زمانہ میں تائید نہیں ہوئی تھی۔

۳۔ موسیٰ بن عقبہ جو آنحضرتؐ کا ایک بہایت ہی قدیم تذکرہ نویس ہے اور جس کا انتقال ۱۲۵ھ میں ہوا ہے (موسیٰ بن عقبہ کے تفصیلی حالات کے لئے ملاحظہ ہو تنزیہ التہذیب جلد ۱۰ صفحہ ۳۶۰ مطبوعہ حیدر آباد دکن ۱۳۲۶ھ عبد اللہ خاں)، یہ لکھتا ہے کہ :- (ملاحظہ ہو صفحہ ۱۲۹ کتاب ہذا)

وہ مدینہ کے لئے ایک خوفناک عنصر تھے، کیونکہ بد عہد یہود اور حملہ آور قریش کے درمیان یا اسلام کے دوسرے دشمنوں کے باہم کسی وقت میں ایسا رابطہ و اتحاد مدینہ کی امن و حفاظت کے نہایت مہلک اور خطرناک ثابت ہونا مگر اُن کی جلا وطنی نہایت نرم سزا تھی۔

۸۵۔ کہا جاتا ہے کہ آنحضرت ۴ نے بنی نضیر کے محاصرہ کے وقت گر دو نواح

بھل دار درخت کے کھجور کے درختوں کو کاٹ ڈالا تھا اور جو درخت سب سے نہیں کاٹے گئے۔ عہدہ تھے اُن کو جلا دیا تھا، اور قرآن مجید کی سورہ حشر ۵ کی آیتوں کا اعلان کر کے اپنی کارروائی کو حق بجانب قرار دیا۔

مگر جو کھجور کے درخت کاٹے گئے تھے وہ پھل دار نہیں تھے اور بنی نضیر کے لئے یا عام اشخاص کے لئے اُن سے بکری کی غرض سے کوئی خوراک حاصل نہیں ہوتی تھی، قرآن مجید کی آیت جس کا اوپر حوالہ دیا گیا ہے اس میں جو لفظ **لینۃ** (حشر ۵ آیت ۵ میں) آیا ہے وہ درخت بے ثمر کا نام ہے۔ لہذا کوئی پھل دار درخت ضائع نہیں کیا گیا (دیکھو زرقانی جلد دوم صفحہ ۹۸) صرف بے ثمر درخت کاٹے گئے تھے (جن کی تعداد صرف ساٹھ ہے) اور ایسے درختوں

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۲۸)۔ «بنی نضیر کے خلاف ہم لے جانے والے کام یہ تھا کہ انہوں نے قریش کو آنحضرتؐ سے لڑنے کے لئے اُغا کیا تھا، اور مدینہ سے کمزور اور غیر محفوظ مقامات پر ہر قافلہ کر دیا» «تھا ابن مردودہ، عبدس حمید اور عبد الرزاق نے اس مضمون کی روایات بیان کی ہیں کہ «بار کے واقعہ کے بعد قریش نے یہودیوں کو آنحضرتؐ سے جنگ کرنے کے لئے لکھا تھا» «اور سی نضیر نے عہد نامہ کو توڑنے کا یگانا ارادہ کر لیا تھا۔ (دیکھو زرقانی جلد ۲ صفحہ ۹۶ و ۹۷ مطبوعہ)» لہ دیکھو میوہ صاحب کی سیرت محمدی جلد سوم صفحہ ۲۱۳-۱۰۷ و صفحہ ۲۰۲ فٹ نوٹ۔

۹۵ حواشی ابن ہشام صفحہ ۱۵ مطبوعہ یورپ، میں لکھا ہے کہ آنحضرتؐ نے یہود بنی نضیر کا کوئی ایسا درخت نہیں جلا یا جو بنی نوع انسان کے لئے کارآمد ہو۔ نیز ملاحظہ ہو بیضاوی کی تفسیر ذیل سورہ حشر ۵-آیت ۵ مطبوعہ یورپ صفحہ ۳۲۲ جلد ۲۔

کا کاٹا جانا حضرت موسیٰ کی شریعت میں بھی جائز ہے (دیکھو کتاب استثناء باب ۲۰ درس ۲۰-۲۱)

صلح نامہ حدیبیہ سے عورتوں کا کیا تعلق تھا

۸۶۔ عورتیں صلح نامہ حدیبیہ میں شامل نہیں تھیں۔ یہ جو صلح نامہ میں شرط تھی۔ صلح نامہ حدیبیہ سے کہ قریش کا جو شخص مسلمانوں کے پاس چلا آئے گا اس کو قریش کے عورتوں کا تعلق حوالہ کر دیا جائے گا، اس شرط کا تعلق صرف مردوں سے تھا اس صلح کے زمانہ میں جو عورتیں مکہ سے مدینہ آتی تھیں حسب ہدایت سورہ ممتحنہ ۴۰-۴۱۔ ۱۰۔ اُن کا امتحان کیا جاتا تھا، اور اگر اُن کا صدق دل سے اسلام لانا معلوم ہو جاتا تھا، تو اُن کو مدینہ میں رہنے دیا جاتا تھا۔

اُن کو مشرکوں سے نکاح کرنے کی ممانعت تھی۔ ان مسلمان عورتوں کے سر پرستوں کو اسلامی جمہوریت کی طرف سے وہ رقم ادا کی جاتی تھی جو انہوں نے اُن عورتوں پر صرف کی ہو۔ سرورِ لیم میور سورہ ممتحنہ ۴۰-۴۱۔ آیت ۱۰ سے یہ سمجھتے ہیں کہ یہ عورتیں اہل مکہ کی بیویاں تھیں، صاحب موصوف لکھتے ہیں:-

”عورتوں کے شوہروں کا کفر اُن کے پہلے نکاح کو مائل کر دیتا تھا، اور اب وہ باقاعدہ طور پر مسلمانوں کے ساتھ از سر نو عقد نکاح کر سکتی تھیں اور صرف یہ شرط تھی کہ اُن کے

لے تورات مقدس کی اصل عبارت ذیل میں درج کی جاتی ہے:-

”چون تہر بادت مدید محاصره کنی و نقصد تسخیرت جنگ ننائی نئے باید کہ درختاںش را برب تہرا ز پا در آری از آترو کہ ثمر آتہرا را خواہی خورد و نئے باید بریدہ آید و رخت حمی جوں انسان سے ماند تا در محاصره ترا مقادمت کند فقط آن درختاں را کہ بدانی کہ لائق خوردن نیست قطع و قع آں جائے در است تا مقابل شہرے کہ بانو جنگ نماید آلات محاصره سازی تا آنکہ متصرف در آمد۔ (کتاب استثناء باب ۲۰ درس ۲۰ مطبوعہ کلکتہ ۱۸۲۸ء)۔

”پہلے خاوندوں نے مہر کے طور پر حرو یہ اُن پر صرف کیا ہے وہ اُن کو عطا کر دیا جائے“
 مگر اس امر کے ثابت کرنے کے لئے کوئی وجہ نہیں ہے کہ اُن عورتوں کے خاوند
 مکہ میں موجود تھے، اور نہ اس بات کا کوئی ثبوت ہے کہ اُن کے پہلے خاوندوں کے
 کفر کی وجہ سے اُن کے نکاح منسوخ ہو گئے تھے۔ چونکہ سورہ نساء ۴۰- آیت ۲۸
 میں شوہر دار عورتوں کے ساتھ نکاح کی ممانعت ہے اور سورہ ممتحنہ ۴۰- آیت ۱۰ جو
 یہ بحث ہے اُس میں یہ ذکر نہیں ہے کہ وہ شوہر دار عورتیں تھیں، لہذا میں از روئے
 انصاف یہ نتیجہ نکالتا ہوں کہ یہ آیت صرف ایسی عورتوں سے بحث کرتی ہے جن کا
 نکاح نہیں ہوا تھا۔ قرآن مجید کا یہ قانون نہیں ہے کہ فریقین میں سے کسی ایک
 کا کفر اُن کے پہلے نکاح کو قطع کر دیتا ہے۔ قرآن میں صرف اس امر کی تاکید ہے کہ نہ
 تو مسلمان مرد مشترک عورتوں سے نکاح کریں اور نہ مسلمان عورتیں مشترک مردوں
 سے، جب تک کہ وہ ایمان نہ لائیں (دیکھو البقرہ ۲- آیت ۲۲۰)۔

۸۷- سر ولیم میور سورہ (ممتحنہ ۴۰ کے) آیات ۱۰ الغایت ۱۲ کے نقل کرنے کے

بعد یہ لکھتے ہیں:-

مسٹر سیٹیل کی رائے کی

نایبہ۔

”سیٹیل نے جو کرنتھیوں کی تفسیر لکھی ہے (دیکھو پولوس حواری کا

”پہلا خط کرنتھیوں کے نام باب ۷ ورس ۱ تا ۴۰) اُس میں آہ مندرجہ بالا کو نقل کر کے

”یہ لکھا ہے کہ اس میں جو قاعدہ بیان کیا گیا ہے وہ ”رسول (یعنی پولوس حواری) کے

”قاعدہ سے مشابہت رکھتا ہے“ دیکھو جلد اول صفحہ ۱۲۵۔ مگر درحقیقت ان دونوں کوئی

”مشابہت نہیں ہے، انجیل کا قاعدہ آنحضرت م کے قاعدہ سے بالکل مختلف ہے۔

”انجیل کا حکم یہ ہے ”اگر کسی بھائی کی بیوی با ایمان نہ ہو اور اُس کے ساتھ رہنے کو

”راضی ہو تو اس کو نہ چھوڑے“ اور ایمان دار زوجہ کا غیر ایمان دار شوہر کے ساتھ

دوہی ایسا ہی حکم ہے۔ (پولوس جواری کا بہلا خط کرتیوں کے نام باب ۷، ورس ۱۲ تا ۱۶)۔
 دو مگر محمد (صلعم) زن و شوہر میں سے کسی فریق کے کافر ہو جانے پر عقد نکاح کا درحقیقت
 درمنسوخ ہو جاتا بیان کرتے ہیں اور نکاح کے معاہدہ کی بابت آپ کے ڈھیلے ڈھالے
 درخیالات سے درحقیقت صرف ایسی ہی توقع کی جاسکتی تھی؛ لے

میں خیال کرتا ہوں کہ سٹینلے کی رائے بالکل ٹھیک ہے اور انجیل اور قرآن
 کے احکام اس بارہ خاص میں ایک دوسرے سے مشابہت تام رکھتے ہیں، کیونکہ
 یہ حکم کہ ”مومن عورتیں مشرکوں کے واسطے جائز نہیں ہیں، اور نہ مشرک مرد مومن
 عورتوں کے لئے جائز ہیں“ اُن عورتوں سے تعلق نہیں رکھتا ہے جن کا پہلے سے
 نکاح ہو چکا ہے۔ اور یہ الفاظ کہ ”کافر عورت پر کوئی حق قائم نہ رکھو“ اگر کوئی
 تمہاری عورت تم کو چھوڑ کر کافروں کے پاس چلی جائے۔۔۔۔۔“ ان الفاظ کا
 وہی مطلب ہے جو کرنتھیوں باب ۷، ورس ۱۵ کا مطلب ہے اور اُس کے الفاظ
 یہ ہیں ”لیکن مرد جو با ایمان نہ ہو اگر وہ علیحدہ ہو تو علیحدہ ہونے دو، ایسی حالت
 میں کوئی بھائی یا بہن یا بند نہیں“۔ لے

لے میو صاحب کی سبرت محمدی جلد چہارم صفحہ ۴۴۴۔ ڈٹ نوٹ۔

لے قرآن مجید کی آیات مع ترجمہ حسب ذیل ہیں :-

”اے وہ لوگو جو ایمان لائے ہو جب تمہارے پاس مومن عورتیں ہجرت
 کر کے آئیں تو تم اُن کے ایمان کا امتحان کرو اللہ تعالیٰ اُن کے
 ایمان کا حال بہتر جانتا ہے اگر تم اُن کو جان لو کہ مسلمان ہیں
 تو اُن کو کافروں کی طرف واپس نہ کرو یہ عورتیں کافروں کے لئے حلال
 ہیں اور نہ کافران عورتوں کے لئے حلال ہیں اور جو کچھ کافروں نے
 اُن پر خرچ کیا ہے وہ اُن کو داد کرو اور اس میں تم پر کچھ گناہ نہیں
 ہے کہ اُن عورتوں کو اُن کے مرد سے کر اُن سے

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا جَاءَكُمُ
 الْمُؤْمِنَاتُ مِنْهَا جَرَّاتٍ فَامْتَحِنُوهُنَّ
 اللَّهُ أَعْلَمُ بِإِيمَانِهِنَّ فَإِنْ عَلِمْتُمُوهُنَّ
 مُؤْمِنَاتٍ فَلَا تَرْجِعُوهُنَّ إِلَى الْكُفَّارِ
 لَا يَحِلُّ لَكُنَّ وَلَا لَهُنَّ كُفْرًا
 وَلَا تُمْسِكُوا بِعِصَمِ الْكُفْرَاءِ
 فَإِنَّ عِصْمَ الْكُفْرَاءِ إِذَا اسْتُرُوا

(ملاحظہ ہو صفحہ ۳۳۲ کتاب ہدا)

۸۸۔ عقد نکاح کے متعلق آنحضرتؐ کے خیالات مبہم نہ تھے۔ معاہدہ ازدواج

نکاح ایک مضبوط کی جو حالت قوم عرب میں تھی، آپؐ نے اُس معاہدہ کو اس سے

بہا ہی معاہدہ ہے زیادہ مضبوط اور نہایت ششے صورتوں کے سوانا قابل نسخ قرار

دیا اور اُس کو ایک ”مضبوط باہمی معاہدہ“ فرمایا۔ خود آنحضرتؐ کی دختر زینب کا

شوہر (ابوالعاص بن الربیع) کافر تھا، اور جب بعد ہجرت مکہ میں کافروں کی طرف

سے مسلمانوں کو تکلیفیں پہنچنے لگیں تو وہ اپنے پدر بزرگوار (آنحضرتؐ) کے

(بقیہ حاشہ صفحہ ۱۳۲)

نکاح کر لو، اور کافروں کی ماموس پر قبضہ نہ رکھو اور جو
کچھ تم نے خرچ کیا ہے وہ کافروں سے طلب کرو، اور جو
اسوں نے خرچ کیا ہے وہ تم سے طلب کر لیں، یہ اللہ کا حکم
ہے جو تمہارے بارہ میں صادر فرماتا ہے، اور اللہ علیم حکیم ہے
اگر تمہاری بیویوں میں سے کوئی تم سے علیحدہ ہو کر کافروں میں
جائے، اور پھر تم کو اُن سے کوئی غنیمت ہاتھ لگے تو جن مسلمانوں
کی بیویاں چلی گئی ہیں۔ جتنا اسوں نے خرچ کیا ہو اُس کو ادا
کردو اور اللہ سے ڈرو جس پر تم ایمان لائے ہو۔“

(متحدہ ۶۰۔ آیات ۱۰-۱۱)۔

أَجْزَلُ مِنْهُنَّ وَلَا تَحْسَبُوا بِعَهْدِكُمْ
أَلْكَوْا فَرَوُا شَيْئًا مَّا أَتَقَفْتُمْ
وَلَيْسَ لَكُمْ مَّا أَتَقَفْتُمْ أَدْلٰكُ مَعَكُمْ
اللَّهُ يَخْلُفُ عَهْدَكُمْ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ
وَإِنْ فَكَّكُمْ مِنْ بَيْنِ أَرْوَاحِكُمْ إِلَى
الْكُفَّارِ فَمَا يَقْتُمْ فَتِلْكَ أَلْأَيُّنَ فَرِغْتُمْ
أَرْوَاحُكُمْ مِثْلَ مَا أَتَقَفْتُمْ أَوَّلًا
الَّذِي أَنْتُمْ بِهِ عَاهِدْتُمْ ۝

(متحدہ ۶۰۔ آیات ۱۰-۱۱)

لے دیکھو النساء ۴۷۔ آیت ۲۵۔ اس آیت کے الفاظ صیغۃً علیہا کا یہی ترجمہ اڈویل صاحب نے

کیا ہے۔ میں نے ایسی ایک دوسری کتاب جس کا نام ہے ”مجوزہ ملکی قانونی اور تمدنی اصلاحات زیر حکومت ام“

میں صفحات ۱۲۹-۱۷۳ پر (صفحہ ۱۸۸) میں بھی لکھتے ہیں (جس کا نام بھی ہے) اس امر پر یوری بحث کی ہے کہ آنحضرتؐ

نے طلاق کے روح کو کم کر کے کسی طرح کوشش کی، اور قوم میں آسانی سے عورلوں کو طلاق دے دے کا جو دستور تھا، اُسکی

مانعت کے لئے قرآن مجید میں کیا کیا تدبیریں اختیار کی گئیں +

(نوٹ) اس المترجم۔ یہ کتاب جس کی طرف مرحوم مصنف نے اشارہ کیا ہے اردو زمان میں ترجمہ ہو گئی ہے۔ مولانا عبدالحق صاحب

بی اے (علیگ) نے ۸۸ صفحات کے ایک عالمہ مقدمہ کے ساتھ ترجمہ کیا ہے۔ اردو ترجمہ کا نام ”اعظم الکلام
فی ارتقاء الاسلام“ ہے جو دو حصوں میں شامل ہے۔ قیمت ہر دو حصہ تین روپے۔ (مولوی عبداللہ خاں کاسیلر
ایڈیٹرس سسکس کتب خانہ آصفیہ حیدر آباد کس سے مل سکتی ہے) +

پاس چلی آئیں۔ آنحضرتؐ نے زینب اور اُن کے کافر شوہر کے نکاح کو منسوخ نہیں کیا، اور جب آنحضرتؐ کا یہ داماد اپنی زوجہ کے مدینہ چلے آنے کے چھ سال بعد مدینہ میں آیا، تو آپؐ نے اُن کے سابق نکاح کی بنا پر دونوں کو شامل کر دیا۔ نہ تو از سر نو اُن کا نکاح ہوا اور نہ از سر نو مہر باندھا گیا۔ (دیکھو ابن عباس کی روایت مندرجہ کتب احادیث مؤلفہ احمد۔ ابو داؤد، ابن ماجہ و ترمذی)۔ فتح مکہ کے وقت صفوان بن امیہ، اور عکرمہ بن ابی جہل کی بیویاں مسلمان تھیں اور اُن کے نکاحوں کو آنحضرتؐ نے منسوخ نہیں کیا تھا۔ (دیکھو ابن شہاب کی روایت مندرجہ کتاب موطا از امام مالک صفحہ ۱۹، یا ترجح موطا مسنوی مسوی جلد صفحہ ۸ تا ۱۰ مطبوعہ دہلی ۱۲۹۳ھ اور طبقات ابن سعد کاتب واقفی) اسی طرح ابو سفیان اور حکیم بن حزام نے خود مسلمان ہو جانے کے بعد اپنی بیویوں کو اپنے پاس رکھا اور آنحضرتؐ نے ان کے پہلے ازدواجی تعلق کو قطع نہیں کیا۔ (دیکھو اس مضمون کی متعدد روایتیں کتاب بیہقی میں)۔ صرف طبقہ مابعد کے فقہانے غلطی

لے بعض کبیہ خصلت قریب زینب کی روانگی کا حال سن کر تعاقب کے لئے روانہ ہوئے، اور انکو واپس لانے کا مہتمم ارادہ کر لیا۔ یہاں شخص جو ان نبیہا وہ بتیارس اسود تھا جس نے اُسٹ کو برچھی ماری اور زینب ایسی خوف روہ ہوئیں کہ اُن کا حل ساقط ہو گیا اور آخر کار اسی صدمہ سے آب کا انتقال ہو گیا۔ (میر صاحب کی سیرت محمدی جلد ۲ صفحہ ۷) باب ہشام صفحہ ۶۷۷۔ تاریخ الخمس جلد ۲ صفحہ ۹۲۔ لے زاد المعاد ابن القیم جلد دوم صفحہ ۱۷۸۔ ابن ہشام صفحہ ۷۷۰۔ ابن اثیر جلد دوم صفحہ ۲۰۲۔ تاریخ الخمس جلد ۲ صفحہ ۹۱ و ۹۲ مطبوعہ مصر۔

لے موطا امام مالک صفحہ ۱۹ مطبوعہ دہلی ۱۳۰۳ھ اور زاد المعاد ابن القیم جلد ۲ صفحہ ۱۷۸ و ۱۷۹ مطبوعہ کاہرہ ۱۲۹۸ھ میں یہ تمام حالات نہایت تفصیل سے بیان ہوئے ہیں، بحث فی حکمہ صلی اللہ علیہ وسلم فی الزکوة جس نے یسلمہ احد ہما قبل الاخر۔ امام شافعیؒ نے زبردست دلائل سے ثبات کیا ہے کہ احد الزوجین کا کفر معاہدہ نکاح کو ساقط نہیں کرتا اور یہ تمام مثالیں جس کو مصنف نے متن میں نقل کیا ہے اُن سب کو امام موصوف نے بھی ایسی کتاب ”اُم“ میں درج کیا ہے (دیکھو کتاب الاُم جلد چہارم صفحہ ۱۸۵ مطبوعہ مصر ۱۳۲۶ھ)۔ (عبداللہ خاں)

سے سورہ ممتحنہ ۴ کی آیت، اکا مطلب یہ سمجھا کہ فریقین میں سے کسی ایک کا کافر ہو جانا عقد نکاح کو فسخ کر دیتا ہے۔ (شرح معانی الاشارة امام طحاوی جلد ۲ صفحہ ۱۲۹۔ کتاب التیسر مطبوعہ مصطفائی سنہ ۱۳۵۷ھ)۔

باب دوازدہم

جہاد و متعارف

۸۹۔ تقریباً تمام مسیحی اور عام اسلامی مصنفوں کا خیال یہ ہے کہ مذہبی جنگ

قرآن مجید صرف دفاعی جنگوں کا حکم دیتا ہے میں سبقت کرنی ایک اسلامی عقیدہ ہے، اور یہ کہ زبردستی مسلمان بنانے یا جزیہ وصول کرنے کی غرض سے قرآن مجید نے ایسی لڑائی کی اجازت دی ہے، مگر ہم دیکھتے ہیں کہ قرآن مجید نے کسی ایسے اصول کی تلقین نہیں کی، اور آنحضرتؐ نے بھی اُس کی تعلیم نہیں دی اور نہ اُس کا وعظ فرمایا۔ آپ کا مشن (پیغمبری کا کام) یہ نہیں تھا کہ جنگ و جدل کیا جائے، یا بزور شمشیر لوگوں کو مسلمان بنایا جائے، یا اُن سے جزیہ وصول کیا جائے، یا اُن لوگوں کو جو اسلام قبول نہ کریں، نیست و نابود کیا جائے۔ آپ کی رسالت کا مقصد صرف یہ تھا کہ اہل عرب کے دلوں کو خدا کے واحد کی سچی عبادت کے نور سے منور کیا جائے، ان کو نیکی اختیار کرنے اور بدی سے باز رہنے کی ہدایت کی جائے، اور اس مقصد کو آپ نے صداقت اور راستبازی سے پورا کیا۔ یہ بات کہ آنحضرتؐ اور آپ کے اصحاب کو سخت تکلیفیں پہنچائی گئیں، وہ وطن سے بیوٹن کئے گئے، اُن پر حملہ کیا گیا، اُن کے ساتھ جنگ کرنے میں پیش قدمی کی گئی، اور یہ کہ آنحضرتؐ

اور آپ کے اصحاب نے دشمنوں کے حملوں کی مدافعت اپنے کائنات (اعتقاد) کی آزادی مسلمانوں کی جان کی حفاظت، اور مذہبی آزادی حاصل کرنے کی غرض سے دفاعی جنگیں کیں، غنیم کی بہت زیادہ جمیعت کا اپنی قلیل تعداد سے مقابلہ کیا، دفاعی عہد نامے کر کے جنگ کے مقصد اعظم کو حاصل کیا، یعنی یہ کہ مسلمانوں کو مکہ اور مدینہ میں رہنے کے لئے آزادی مل جائے، کوئی اُن کو ستائے نہیں اور اُن کو مسجد الحرام (خانہ کعبہ) میں آزادانہ آمد و رفت رکھنے اور اپنے مذہبی اعمال کو بے روک ٹوک ادا کرنے کی اجازت حاصل ہو جائے، یہ جملہ اموال بالکل مجداگانہ اور غیر متعلق ہیں، اور مضمون زیر بحث یعنی جہاد و متعارف سے اُن کا تعلق نہیں ہے، یعنی مذہب قبول کرانے اور جزیہ وصول کرنے اور بُت پرستوں کو نیست و نابود کرنے کی غرض سے مذہبی جنگ کرنی، جس کی بابت کہا جاتا ہے کہ یہ ایک اسلامی عقیدہ ہے۔ یہ تمام دفاعی جنگیں تھیں اور قرآن مجید کی آیتیں جو اُن سے متعلق ہیں، دائمی احکام نہ تھے، بلکہ بجائے خود ایک معین زمانہ اور خاص حالات سے مخصوص تھے۔ ان لڑائیوں کو ابتداً بھنگ کی نظیر قرار نہیں دے سکتے، اور نہ اُن آیتوں سے ابتداءً حملہ کرنے کا حکم یا عقیدہ مستنبط ہو سکتا ہے، اور اُن کا یہ مقصد ہے بھی نہیں۔ ابتداً حملہ تو الگ رہا یہ لڑائیاں اسلامی جماعت یا جمہوریت کے لئے دفاعی جنگوں کی نظیر بھی نہیں ہو سکتیں، اور نہ وہ آیتیں اس قسم کی لڑائیوں کی ہدایت یا دستور العمل کا کام دے سکتی ہیں کیونکہ جن حالتوں میں آنحضرتؐ نے دفاعی جنگیں کی تھیں وہ مقامی اور عارضی تھیں۔ مگر تقریباً تمام یورپین مصنف یہ بات نہیں سمجھتے کہ قرآن مجید حملہ کی لڑائی یا ابتداً بھنگ کی تعلیم نہیں دیتا، بلکہ اس کو ناموافق حالات ہیں، صرف دفاعی جنگ

کا حکم دینا پڑا تھا، اور اس کے حق بجانب ہونے کی وجوہیں صاف صاف بیان کی گئی تھیں، اور تعدی یا ابتدائی حملہ کی ممانعت سختی کے ساتھ کی گئی تھی۔

۹۰۔ اول تو جہاد کی بابت جو احکام قرآن مجید میں وارد ہوئے ہیں، وہ سب

شریعت اسلام
اور جہاد۔

کے سب محض مدافعت یا حفاظت خود اختیار کی طور پر ہیں، اور ان میں سے کوئی حکم بھی ایسا نہیں، جس کا حملہ کی

لڑائی یا غیر مسلموں پر چڑھائی کرنے سے کچھ تعلق ہو، مثلاً یہ امر خاص طور پر قابل غور ہے کہ یہ لڑائیاں ایک عارضی حیثیت رکھتی تھیں، اور ان کو خواہ مخواہ زمانہ مابعد کے عملدرآمد کے لئے قطعی احکام یا آئندہ نسلوں کے لئے مذہبی ہدایات خیال نہیں کرنا چاہیئے۔ ان لڑائیوں کی ضرورت اسی لئے پیش آئی تھی کہ مخالفان اسلام کے حملوں کی مدافعت کی جائے، اور وہ صرف عارضی تجاوز تھیں۔ عام فقہانے جہاد غیر مسلموں پر بلا اشتعال طبع حملہ کرنے کی اجازت دی ہے، وہ ان کی غلطی ہے، مگر وہ بھی اس قسم کے جہاد کو فرض عین قرار نہیں دیتے بلکہ اس کو فرض کفایہ کی فہرست میں داخل کرتے ہیں۔ فرض عین وہ حکم ہے جس کا بجالانا ہر ایک مسلمان پر لازم ہو، مگر غیر مسلموں پر بلا اشتعال طبع یا ابتدائی حملہ کرنا ہر ایک مسلمان کا فرض نہیں ہے۔ ہدایہ میں لکھا ہے ”جہاد کے مقدس حکم کی تعمیل اس وقت کافی سمجھی جاتی ہے، جبکہ مسلمانوں کا کوئی گروہ یا کوئی قبیلہ اس کی تعمیل کرے“

لے زاد المعاد ابن القیم جلد اول صفحہ ۳۱۰۔ مطبوعہ کانپور ۱۲۹۵ھ۔

۱۔ مکہ کے ایک عالم فقیہ مسیحی طاس ابی رباح جو پہلی صدی ہجری کے آخر میں زندہ تھے، اور ”امام الفقہاء“ کے اعلیٰ درجہ پر ممتاز تھے (دیکھو فقرہ ۱۱۲ کتاب ۱) ان کا عقیدہ تھا کہ جہاد صرف اصحاب پیغمبر صلوٰۃ علیہ وسلم کے بعد کسی دوسرے شخص پر واجب نہ تھا (دیکھو فقرہ ۱۱۲ کتاب ۱)۔ طاس ابی رباح کے تفصیلی حالات کے لئے ملاحظہ ہو تہذیب التہذیب جلد ۱ صفحہ ۱۹۹ مطبوعہ حیدرآباد دکن ۱۳۲۷ھ۔ اور تہذیب الاسماء امام نووی صفحہ ۲۲۲ مطبوعہ پوربھارت ۱۳۸۹ھ۔ عبد اللہ خاں (اور) تفسیر مجمع البیان طبرسی۔ دہلی سورۃ البقرہ ۲۔ آیت ۲۱۲۔ مطبوعہ طہران جلد اول صفحہ ۱۲۷)۔

اور پھر باقیماندہ اشخاص سے اس کی تعمیل ساقط ہو جاتی ہے۔“

۹۱۔ فقہ اسلام کی رو سے جہاد صرف اُس موقع پر فرض عین ہوتا ہے

جہاد فرض میں کب ہوتا ہے۔ ”جہاں دعوت عام ہو (یعنی جب کفار کسی اسلامی ملک پر حملہ آور ہوں اور امام وقت ایک عام اعلان جاری کر کے

سب لوگوں کو جہاد کا حکم دے) کیونکہ اس حالت میں تمام باشندوں پر (دونافرض عین ہو جاتا ہے) اس جہاد کے لئے قانون اقوام اور قانون قدرت دونوں کی اجازت اور منظوری ہے۔

۹۲۔ ہدایہ (یعنی شرح فقہ اسلام از نور الدین علی مرغینانی المتوفی ۹۳ھ

ہدایہ کا ایک قول اور مدفن سمرقند) میں لکھا ہے :- اُس کا ابطال۔

”قتال غیر مسلموں کے ساتھ حل میں لایا جاتا ہے، اگرچہ وہ پہلے حملہ آور نہ ہوں، جیسا کہ ”مقدس نوشتنوں کی مختلف عمارتوں سے ظاہر ہے، جن کا عوامی مطلب سمجھا گیا ہے۔“ قرآن مجید کی مقدس آیات اس دعویٰ کی تائید نہیں کرتیں، برعکس اس کے وہ اس دعویٰ کے بالکل ہی خلاف ہیں۔ قرآن مجید کی بہت سی آیتیں جو پہلے اس کتاب کے فقہاء میں نقل کی گئی ہیں ایسی ہیں جو ابتداً بحث کی صاف طور پر ممانعت کرتی ہیں۔ بعض اور آیتیں ایسی ہیں جو اس قدر واضح نہیں جیسی کہ آیا مذکورہ بالا جن کا اوپر جو الودیا گیا ہے، یا بالفاظ دیگر مشروط بشرائط نہیں ہیں۔ مگر

۱۔ ہدایہ یعنی فقہ اسلام کی شرح مترجم چارلس پلٹن جلد دوم کتاب نہم باب اول صفحہ ۱۴۰ مطبوعہ لندن ۱۹۷۱ء یا اصل عربی جلد ۲ کتاب التبیہ صفحہ ۳۸۸ مطبوعہ مطبع مصطفائی کاہرہ ۱۲۹۹ھ۔

۲۔ ہدایہ یعنی فقہ اسلام کی شرح مترجم چارلس پلٹن جلد دوم کتاب نہم باب اول صفحہ ۱۴۱ مطبوعہ لندن ۱۹۷۱ء یا اصل عربی جلد ۲ کتاب التبیہ صفحہ ۳۸۹ مطبوعہ مطبع مصطفائی کاہرہ ۱۲۹۹ھ۔

۳۔ ہدایہ جلد ۲ صفحہ ۴۴ ترجمہ انگریزی۔ یا اصل عربی جلد ۲ صفحہ ۳۸۹ کتاب التبیہ۔

اصول تفسیر اور قرآن مجید کے عام مقصود و مفہوم سے، نیز آیات کے سیاق و سباق اور ہم مضمون آیتوں سے یہ بات ثابت ہے کہ ایک دو آیتیں جو بظاہر مشروط نہیں ہیں، اُن کا مفہوم بھی اُن دیگر آیتوں کے مطابق جو زیادہ تر صاف، واضح اور مشروط ہیں، اور نیز کتب مقدسہ کی تفسیر کے عام قوانین کے موافق مشروط ہی سمجھا جائے گا۔ مصنف ہدایہ اور دیگر فقہاء صرف اُن ہی ایک دو آیتوں کو قرآن مجید سے نقل کرتے ہیں جو بظاہر عام اور غیر مشروط ہیں، اور اُن کی کثیر التعداد مشروط آیتوں اور قرآن مجید کی عام مقصود و مفہوم سے چشم پوشی کرتے ہیں۔

اب ہم قرآن مجید کی دو طرح کی آیتوں کو پہلو بہ پہلو دکھاتے ہیں :-

عام یا غیر مشروط آیات

(۱) سورہ دوم البقرہ ۲- آیت ۲۴۵

(اس آیت کو نمبر ۲۴۷ کے ساتھ ملا کر لڑھو)

(۲) سورہ نهم التوبہ ۹- آیت ۱۲۷

ان آیتوں کے سیاق۔ ان کی ہم مضمون

آیتوں اور اُن کی توارتخ سے یہ ثابت

ہوتا ہے کہ یہ آیتیں قرآن مجید کے عام

مفہوم کے موافق، محدود اور مشروط ہیں۔

محدود یا مشروط آیات

(۱) سورہ بست و دوم۔ الحج ۲۲-

آیات ۳۹ لغایت ۷۲- (۷- آیتیں)

(۲) سورہ دوم البقرہ ۲- آیات ۱۸۶

لغایت ۱۸۹- ۲۱۲- ۲۱۷ (جلہ ۶- آیتیں)۔

(۳) سورہ چہارم النساء ۴- آیات ۷۶-

۷۷- ۷۸- ۸۶- ۹۱- ۹۲- ۹۳ (۷- آیتیں)

(۴) سورہ ہشتم الانفال ۸- آیات ۳۹

لغایت ۷۱- ۵۸ لغایت ۶۶- ۷۳- ۷۴-

(جلہ ۱۲- آیتیں)

(۵) سورہ نهم التوبہ ۹- آیات ۱۵- ۱۹

۳۴- (جلہ ۱۷- آیتیں) قرآن مجید کی یہ تمام آیتیں

فقہ ۱۷- اور فقہ ۲۹ میں پہلے نقل کی گئی ہیں۔

۹۳۔ اب غور طلب یہ امر ہے کہ قرآن مجید میں صرف دو آیتیں ہیں (یعنی

اصول تفسیر قرآن) سورۃ دوم البقرہ ۲- آیت ۲۲۵- اور سورۃ نهم التوبہ ۹- آیت ۱۲۸ جن میں غیر مسلموں سے لڑنے کا حکم ظاہر یا غیر مشروط یا مجمل طور پر ہے۔ ”مشروط آیات“ کے عنوان سے جو آیتیں نقل کی گئی ہیں، ان میں کچھ جملے جدا کر کے یا ادھی ادھی آیتیں نکال کر، اور سیاق کلام کو نظر انداز کر کے شاید کچھ اور آیتیں بھی آپ پیش کر سکیں، مگر ان مجمل آیتوں سے اور نیز دیگر آیات کے بے تعلق اور جداگانہ ٹکڑوں سے، تفسیر کے کسی اصول کے موافق یہ ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا کہ غیر مسلموں سے بلا اشتغال طبع اور بغیر کسی حد یا پابندی کے علی الاطلاق جنگ کرنے کا حکم ہے۔ قرآن مجید اور نیز دیگر کتب مقدسہ کی تفسیر کا ایک اصول یہ ہے کہ جب ایک ہی مضمون کے دو حکم پائے جائیں، ایک مشروط یا خاص اور دوسرا غیر مشروط یا عام، تو خاص کو ترجیح دی جاتی ہے۔ اور ”حکم عام“ کی تعبیر بطور ”حکم خاص“ کی جاتی ہے، اور اس کی وجہ یہ ہے کہ ”عام“ کا مفہوم مجمل سمجھا جاتا ہے اور ”خاص مصنف کے منشاء کو زیادہ واضح طور پر ظاہر کرتا ہے۔ وہ تفسیری اصول یہ ہے:-

”جہاں کوئی آیت مبہم ہو، یا اس کا طریقہ بیان غیر معمولی ہو، یا اس میں کسی مسئلہ پر بلا جہاں مختصر بحث کی گئی ہو، یا وہ مسئلہ تعمیم کے ساتھ بیان کیا گیا ہو، ایسی حالت میں اس کی تفسیر دیگر آیات کے موافق کرنی چاہیئے، جہاں وہی مسئلہ زیادہ صراحت کے ساتھ بیان کیا گیا ہو، یا اس مضمون پر زیادہ وضاحت سے بحث بیان کی گئی ہو۔ کسی ”ایک آیت یا عام اور مطلق آیت کی تفسیر بہت سی مقید، مشروط، اور محدود آیات کے برخلاف نہیں کرنی چاہیئے، بلکہ ضرور ہے کہ وہ تفسیر ان کے موافق ہو اور مناسب تہود و مشرط کا لحاظ رکھ کر کی جائے“

۹۴۔ فقہایا عام قانون کے جامع اگر اس بارہ میں غلطی پر ہوں تو کچھ تعجب

عام قانون یعنی فقہ نہیں، کیونکہ انہوں نے اس قانون کو بلا لحاظ اس امر کے

اور اس کے شارح کہ صرف قرآن مجید سے اُس کی تدوین کی جائے۔ عموماً یا

حقیقت مختلف ذرائع سے جمع کیا ہے، اس قانون (فقہ) کے شارح اُس کے

انغراض اور اصول و اخلاق کی حمایت میں اور جو فتوحات بزمانہ خلفاء واقع

ہوئی ہیں، اُن کو قرآن مجید کی سند پر درست اور بحال قرار دینے کے لئے بڑی

کوشش کرتے ہیں۔ اُسی کوشش میں وہ سخت غلطی کرتے ہیں جو ہرگز قابلِ درگزر

نہیں اور وہ یہ ہے کہ قرآن مجید کی جداگانہ آیتوں کو ٹکڑے ٹکڑے کر کے نقل

کرتے ہیں جو نہ تو پوری پوری مطلب خیز ہوتی ہیں اور اُن کا مفہوم ہی "عام" ہوتا

ہے۔ وہ اپنے اس طریقِ عمل سے اُن کثیر التعداد مشروط اور "خاص" آیتوں

کو جو مضمون زیر بحث کے متعلق زیادہ صاف اور واضح ہیں، نظر انداز کرتے ہیں۔

۹۵۔ کفایہ شرح ہدایہ کے مصنف نے، جو ساتویں صدی ہجری میں تھا،

صاحب کفایہ کا نول متن کی اُس عبارت کی شرح میں جو پہلے فقہ ۹۲ میں نقل ہو چکی

ہے اور جس کا مضمون یہ ہے کہ:-

”کفار کے ساتھ قتال بالسیف کیا جائے، گو وہ پہلے حملہ آور نہ ہوں“ حسب ذیل لکھا ہے۔

”اُن کفار سے جو اسلام قبول نہ کریں، اور جزیہ ادا نہ کر سکیں لہذا لازم ہے، اگرچہ وہ مسلمانوں

پر ابتداء حملہ آور نہ ہوں“

مصنف ہدایہ نے اس ابتدائی حملہ کا خاص طور پر ذکر کیا ہے۔ کیونکہ کلام اللہ

کے یہ الفاظ کہ ”اگر وہ لوگ تم سے لڑیں یعنی پہلے حملہ کریں تو تم اُن کو قتل کرو“

لے یہ ترجمہ ہے، البتہ ۲-آیہ ۸۷ کے ان لفظوں کا ”فَإِنْ قَاتَلُوكُمْ فَاقْتُلُوهُمْ“ اس آیت

کے پچھلے حصے کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مسلمانوں کو حملہ میں سبقت کرنے کی ممانعت کی گئی ہے۔

صاف اس بات پر دلالت کرتی ہیں۔ کہ غیر مسلموں سے صرف اُس وقت لڑنا لازم ہے جبکہ وہ لڑائی میں سبقت کریں مگر (صاحب کفایہ کے نزدیک) ایسا نہیں ہے بلکہ ان سے لڑنا ہی لازم ہے اگرچہ وہ پہلے حملہ نہ کریں۔

۹۶۔ مذکورہ بالا قول کے سلسلہ میں مصنف موصوف حسب ذیل لکھتے ہیں، اور

شارح مذکور کے	قرآن مجید کے بے شمار احکام جو حملہ کی لڑائی (ابتدا، جنگ) کی
مزید اقوال	اجازت نہیں دیتے، اُن احکام کے ساتھ اپنے خیال کی تطبیق

اس طرح کرتے ہیں:-

”یہ بات جان لو کہ ابتدا میں پیغمبر کو مشرکوں سے اعراض اور عفو و درگزر کرنے کا حکم تھا۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا، میں تم مہربانی سے عفو و درگزر کرو اور مشرکوں سے الگ رہو۔ کفار“ (جلد دوم صفحہ ۸۰۔ مطبوعہ کلکتہ کتاب النیر)۔

”بیر اللہ تعالیٰ نے مہربانی کے ساتھ وعظ و نصیحت اور عمدہ طریق سے بحث کرنے کا“ (حکم دیا، اور یہ فرمایا:-) (اسے پیغمبر!) حکمت اور موعظہ حسنہ سے لوگوں کو اپنے سرور و گار کے ”رستہ کی طرف بلاؤ، اور عمدہ ترین طریقہ سے اُن سے بحث کرو“

”پھر اُس نے جنگ کی اجازت دی، جبکہ کفار ابتداء حملہ آور ہوئے اور یہ فرمایا: جن“ (مسلمانوں سے کفار لڑتے ہیں، اب اُن کو بھی لڑنے کی اجازت دی جاتی ہے، کیونکہ اُن پر“ (ظلم کیا گیا ہے، یعنی ممانعت کے طور پر لڑنے کی اجازت ہے۔ اور اللہ تعالیٰ نے یہ بھی فرمایا کہ“ (کہ اگر وہ تم پر حملہ کریں تو اُن کو قتل کرو۔ (البقرہ ۲۔ آیت ۱۷۸)۔ اور یہ بھی ارشاد فرمایا کہ“ (اگر وہ صلح کی طرف مائل ہوں، تو تم بھی اُس کی طرف مائل ہو جاؤ۔ (الانفال ۸۔ آیت ۶۳)۔

لہٰذا یہ مع سترح موصوم بہ کفایہ جلد دوم صفحہ ۸۰۔ کتاب النیر مطبوعہ کلکتہ۔ مڈیکل پریس ۱۳۳۷ھ مسلمان مصنف بالعموم قرآن مجید کی آیتوں کے مبروں کا حوالہ نہیں دیتے، وہ عموماً پہلا جملہ بلکہ اس کا ایک ٹکڑا نقل کر دیتے ہیں جس نے آیتوں پر غمر لگا دئے ہیں اور محلو جمل اور راڈ ویل نے اپنے اپنے تراجم قرآن میں جس طرح آیتوں کے نمبر لکھے ہیں اُن ہی کے مطابق میں نے نمبر لگائے ہیں +

”دیکھ ایک خاص زمانہ میں اللہ تعالیٰ نے آنحضرتؐ کو حکم کی لڑائی کا حکم دیا۔ اور یہ فرمایا
 ”اور جب اوب کے مہینے گزر جائیں، تو مشرکوں کو جہاں باؤ قتل کرو، اور اُن کو گرفتار
 ”کرو“ (التوبہ ۹- آیت ۵)۔

”اس کے بعد اللہ تعالیٰ نے ہر وقت اور ہر ایک مقام پر مطلقاً جنگ کا حکم دیدیا، اور
 ”یہ فرمایا اور اُن کے ساتھ جنگ کرو، یہاں تک کہ ظلم و ستم (فتنہ) باقی نہ رہے“ (البقرہ ۲
 ”آیت ۱۸۹- اور اعراف ۷- آیت ۴۱)۔“

۹۷۔ یہاں صاحب کفایہ نے غیر مسلموں سے جنگ کرنے کے لئے قرآن مجید کی
 پالیسی (حکمت عملی) کے بزرگ خود پانچ متواتر دو قرار دئے ہیں:-
دور اول..... عفو و درگزر اور اعراض (الحجہ ۱۵-
 صاحب کفایہ کی رائے کا ابطال۔)

آیت ۸۵- الانعام ۶- آیت ۱۰۶)۔

دور دوم..... دعوت ... (النحل ۱۶- آیت ۱۲۶)۔

دور سوم..... جنگ دفاعی ... (الحج ۳۲- آیت ۴۰- البقرہ ۲- آیت ۱۸۷-
 الانفال ۸- آیت ۶۳)۔

دور چہارم..... جملہ خاص اوقات میں (التوبہ ۹- آیت ۵)۔

دور پنجم..... جملہ مطلقاً . (البقرہ ۲- آیت ۱۸۹- الانفال ۸- آیت ۴۰)۔

یہاں مصنف موصوف نے سورتوں کی نزول کی تواریخ اور نیز قرآن مجید کا عام مقصد
 اور سورتوں کا مفہوم سمجھنے میں غلطی کی ہے، اور آیات کے سیاق و سباق کا بھی لحاظ نہیں
 جن آیتوں میں مشرکین سے اعراض کرنے، اُن سے الگ رہنے، اور عفو و درگزر
 اور چشم پوشی کے احکام مندرج ہیں، وہ آیات مدنی سورتوں میں بھی پائی جاتی
 ہیں، جو زمانہ مابعد میں نازل ہوئی ہیں، (دیکھو البقرہ ۲- آیت ۱۰۳- المائدہ ۵-
 ۱۶۳۹)۔

آیت ۴۶ - النساء - آیت ۶۶ و ۸۲ - اعراف - آیت ۱۹۸ - ان آیتوں کا جنگ یا صلح سے کوئی تعلق نہیں ہے۔

آنحضرتؐ کے منصب نبوت کا خاص اور اہم فرض یہ تھا کہ لوگوں کو خدا کے دین کی طرف دعوت دی جائے، اور یہ فرض کسی خاص زمانہ کے لئے محدود نہ تھا، جنگ اور صلح دونوں موقعوں کے لئے یکساں تھا۔ عین جنگ کی حالت میں بھی پیغمبر (صلعم) پر لازم تھا کہ اگر دشمن طالب امن ہو تو اس کو پناہ دی جائے تاکہ وہ قرآن مجید کا وعظ سُنے اور پھر اُس کو اُس کے مقام امن پر پہنچا دیا جائے (التوبہ ۹ - آیت ۶)۔

۹۸ - سورہ نہم (توبہ) کی پانچویں آیت میں پہلے حملہ کرنے یا ابتدا بجنگ کا حکم سورہ نہم کی پانچویں آیت میں ہے۔ یہ آیت اُن متعدد آیتوں میں سے ہے جو اُن زمانہ میں نازل ہوئی تھیں۔ جبکہ اہل مکہ عہد نامہ حدیبیہ کو توڑ چکے تھے، اور بنی خزاعہ پر جو آنحضرتؐ کے ساتھ عہد و پیمان رکھتے تھے، حملہ کر چکے تھے۔ اہل مکہ کو اطاعت قبول کرنے کے لئے چار مہینے کی مہلت دی گئی تھی جس کی خلاف ورزی میں اُن پر حملہ کیا جاتا تھا، کیونکہ انہوں نے عہد نامہ کو توڑا اور بنی خزاعہ پر حملہ کیا تھا۔ انہوں نے پہلے ہی اطاعت قبول کر لی، اور مکہ باہمی مصالحت سے فتح ہو گیا۔ جن آیات کا اوپر حوالہ دیا گیا ہے (یعنی التوبہ ۹ - آیات الغایت ۵ وغیرہ) اُن پر (بوجہ مصالحت) عملدرآمد نہیں کیا گیا، لہذا ان آیتوں میں حملہ کی لڑائی یعنی ابتدا بجنگ کا کوئی حکم نہیں ہے۔ اس مضمون پر کتاب ہذا کے فقہ ۴۰ میں یوری بحث ہو چکی ہے، اور مفصل وافیت حاصل کرنے کے لئے ناظرین کو اُسی مقام کا حوالہ دیا جاتا ہے۔

۹۹ - البقرہ کی آیت ۱۹۹ میں ابتدا بجنگ کا حکم اطلاق کے ساتھ نہیں ہے

اگر آیات نمبر ۱۸۶-۱۸۷-۱۸۸-۱ اور ۸۹ کو ملا کر پڑھا جائے، تو اُن سے ثابت ہوگا
 البقرہ کی آیت کہ لڑائی کا حکم محض ممانعت کے لئے ہے۔ وہ آیتیں حسب ذیل
 ۱۸۹ پر بحث۔ ہیں :-

۱۸۶- وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ
 الَّذِينَ يَظَاهِرُوكُمْ وَإِن تَعْتَدُوا
 إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُحْتَدِينَ ۝
 (البقرہ ۲- آیت ۱۸۶)
 ۱۸۷- اُن سے لڑو، اور زیادتی نہ کرو، اللہ تعالیٰ زیادتی
 کرنے والوں کو پسند نہیں کرتا۔
 (البقرہ ۲- آیت ۱۸۷)

۱۸۸- اُن (لڑنے والوں) کو جہاں پاؤ قتل کرو
 اور جہاں سے اُنہوں نے تم کو نکالا ہے (یعنی مکہ سے)
 وہاں سے تم بھی ان کو نکال دو، اور فساد، خونریزی
 سے بڑھ کر ہے، اور مسجد حرام (خانہ کعبہ) کے قریب
 اُن سے نہ لڑو، پھر اگر وہ تم سے لڑیں تو تم اُن کو
 قتل کرو، ایسے کافروں کی یہی سزا ہے۔
 (البقرہ ۲- آیت ۱۸۸)

۱۸۹- پھر اگر وہ باز رہیں تو اللہ معاف کرے اور
 اور رحم کرنے والا ہے۔ (البقرہ ۲- آیت ۱۸۹)
 ۱۸۸- اُن سے لڑو کہ ملک میں فساد
 (خونریزی) نہ رہے، اور خدا کا دین (حکم) جاری
 ہو۔ پھر اگر فساد سے باز آجائیں تو اُن پر کوئی زیادتی
 نہ کرو، کیونکہ زیادتی ظالموں کے سوا کسی پر جائز نہیں ہے۔
 (البقرہ ۲- آیت ۱۸۸)

۱۰۰- اس کے علاوہ اس آیت (البقرہ ۲- آیت ۱۸۹) میں اور نیز الانفال ۸- آیت

البقرہ ۲۔ آیت ۱۸۹۔ اور

الانفال ۸۔ آیت ۳۳

جنگ دفاعی کا حکم ہے۔

میں جنگ دفاعی کا حکم ہے مسلمانوں نے قریش کے ہاتھوں جن اذیتوں، حملوں، انحصار، جن شدید ظلموں کی برداشت کی تھی وہ تمام مصائب نہایت واضح طور پر لفظ فتنہ سے ظاہر ہوتے ہیں، جو ان دونوں آیتوں میں موجود ہے لہذا مسلمانوں کے لڑنے یا کفار کے خلاف جنگ کرنے کا مدعا صاف ظاہر ہے، اور وہ یہ ہے کہ مسلمانوں پر جو مظالم ہوتے ہیں انکا انفساد کیا جائے۔

ان آیتوں کا تعلق قریش کے ظلم و ستم سے صاف ظاہر ہے جس کے روکنے یا دور کرنے کے لئے ان میں لڑنے کی تاکید کی گئی ہے، اور یہ صراحت جنگ دفاعی یا حفاظت خود اختیاری کی لڑائی تھی۔

آیات مذکورہ بالا سے یہ بھی ثابت ہے کہ اہل مکہ مسلمانوں کو تکلیفیں پہنچانے اور ان پر حملہ کرنے سے باز نہیں آئے تھے، اور اسی لئے یہ بشرط مقرر کی گئی تھی کہ اگر وہ اپنے حملوں اور دھاووں سے باز آجائیں تو آئندہ کوئی لڑائی نہیں ہوگی۔ اس امر کے ثابت کرنے کے لئے کہ یہ آیتیں آنحضرت کی دفاعی جنگوں سے تعلق رکھتی ہیں یہ بیان بالکل کافی ہے۔

۱۰۱۔ بالآخر، فرض کرو کہ قرآن مجید نے اہل مکہ کے مقابلہ میں، جو پہلے حملہ آور

یہ تمام احکام مختص الوقت

اور مختص المقام تھے۔

ہوئے تھے، حملہ کی لڑائیوں یا ابتدائی جنگ کی اجازت دی تھی، مگر اس سے عام قانون (فقہ) کے اس اصول

یا خیال کی تائید نہیں ہوتی کہ ان آیتوں کی بنا پر آئندہ زمانہ میں حملہ کی لڑائیاں جائز ہیں، کیونکہ قرآن مجید میں جس قدر آیتیں جنگ کے بارہ میں نازل ہوئی ہیں وہ سب کی سب یا تو ان مُشرکین عرب سے متعلق ہیں جو مسلمانانِ قرنِ اول کی مخالفت

میں عرصہ دراز تک مستقل رہے، یہودیوں سے تعلق رکھتی ہیں جو مسلمانوں سے معاہدہ کر کے اُن کے دشمنوں سے جا ملے تھے، اور مسلمانوں کے خلاف اُن کی مدد کرتے تھے۔ دیگر اشخاص جن کی وہ حالت نہیں ہے، جو مسلمانوں کی حالت مدینہ میں تھی اُن پر ان آیتوں کے احکام کی پابندی عائد نہیں ہوتی (دیکھو فقہ ۹۰)۔

۱۰۲۔ ہدایہ کے ایک اور شارح علیہی (المتوفی ۱۳۵۵ھ) نے بھی کفایہ کی

عسی کا قول اور
اُس کا اطلاق

پیروی کی ہے، جس کی عبارت اُوپر نقل کی جا چکی ہے، اور قرآن مجید کی چند اور آیتیں بھی، جن کو صاحب کفایہ نے اپنی کتاب کفایہ میں چھوڑ دیا تھا، حملہ کی لڑائی کی بابت ذکر کی ہیں۔ وہ آیات حسب ذیل ہیں:-

(۱) ”پس ان کفر کے پیشواؤں (سرغنوں) سے لڑو
اُن کی قسمیں بھی کچھ (قابل اعتبار) نہیں ہیں، تاکہ وہ باز
آجائیں“ (التوبہ ۹- آیت ۱۱۲)۔

(۱) اَفْتَنُوا الْاِمَّةَ الْكَافِرَةَ اَتْتُم
لَا اِيْمَانَكُمْ لَعَلَّكُمْ يَنْتَهُونَ
(التوبہ ۹- آیت ۱۲)
(۲) رُكِبَ عَلَيْكُمْ الْقِتَالُ وَ هُوَ
كُرْهُ عِلْمُكُمْ

(۲) ”تم پر لڑائی فرض کی گئی ہے، اور وہ تم کو
ناگوار ہے“

(البقرہ ۲- آیت ۲۱۲)۔

(۳) ”ہلکے اور بھاری (بے ہتھیار اور ہتھیار بند جس حالت
میں تم ہو) نکل کھڑے ہو، اور اپنی جان و مال سے خدا کی
راہ میں جہاد کرو“ (التوبہ ۹- آیت ۴۱)۔

(۳) اِلْقُواْ اَسْلِحَا وَ ثِقَالًا وَ جَاهِدُوا
بِأَمْوَالِكُمْ وَاَنْفُسِكُمْ فِي سَبِيلِ اللّٰهِ
(التوبہ ۹- آیت ۴۱)۔

پہلی آیت جب کہ اس کو تمام وکال نقل کیا جائے، اس طرح پر ہے:-

۱۲۔ اور اگر وہ اپنے عہد کے بعد اپنی قسموں کو توڑ دلیں
اور تمہارے دین میں طعنہ زنی کریں، تو ان کفر کے پیشواؤں
(سرغنوں) سے لڑو ان کی قسمیں بھی کچھ (قابل اعتبار نہیں)

۱۲۔ وَاِنْ لَّيْسَ لَكُمْ اِيْمَانٌ مِّنْ
بَعْدِ عَهْدِكُمْ وَ طَعْنُوْا فِيْ دِيْنِكُمْ
اَفْتَنُواْ الْاِمَّةَ الْكَافِرَةَ اَتْتُم لَّا اِيْمَانَكُمْ

ہیں، تاکہ وہ باز آجائیں۔“

(التوبہ ۹ - آیت ۱۲)۔

لَا يَحِلُّ لَكُمْ يَتَّبِعُونَ ۝

(التوبہ ۹ - آیت ۱۲)۔

اس آیت کے الفاظ سے پوری طرح ثابت ہے کہ وہ جنگ و دفاعی سے تعلق رکھتی ہے، کیونکہ معاہدوں کا توڑنا، اور مذہب اسلام کی توہین کرنا اس مقصد کے حاصل کرنے کے لئے جو پیش نظر تھا مخالفوں سے لڑنے کی وجوہات تھیں، تاکہ حملہ آور باز رہیں۔ یہ آیت سورہ نہم (توبہ) کی اُن ابتدائی آیتوں میں سے ہے، جن پر پہلے بحث ہو چکی ہے (دیکھو فقرہ ۴۰)۔

دوسری آیت (سورہ بقرہ ۲۱۲) ابتدائی جنگ یا حملہ کی لڑائی کی اجازت نہیں دیتی، کیونکہ اس سے آگے کی آیت (البقرہ ۲ - آیت ۲۱۴) اُن حملوں کا صاف صاف ذکر کرتی ہے جو حملہ آوروں نے مسلمانوں پر کئے تھے، فقرہ ۷۱ میں یہ آیت پوری نقل کی جا چکی ہے۔

تیسری آیت (التوبہ ۹ - آیت ۴۱) جنگ تبوک کے موقع پر نازل ہوئی ہے جو یقیناً ایک دفاعی تجویز تھی، اور فقرہ ۴۰ میں اس پر بحث ہو چکی ہے۔

۱۰۳۔ سرخسی معروف بہ شمس اللامئہ (المتوفی ۷۷۱ھ) نے جیسا کہ علامہ ابن عابدین نے اپنی کتاب رد المحتار شرح الدر المنثور میں نقل کیا ہے، احکام جنگ کی اشاعت کے متعدد دود و مقرر کئے ہیں، کتاب مذکور میں لکھا ہے کہ :-

”تم جان لو کہ لڑائی کا حکم بدریج نازل ہوا ہے، اول تو پیغمبر (صلعم) کو تبلیغ اور اعراض (یعنی مشرکین سے علیحدگی اور بے پروائی) کا حکم ہوا تھا، جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ تم کو

لے رد المحتار شرح رد المحتار جلد سوم صفحہ ۳۸۸ کتاب الجہاد مطبوعہ مصر ۱۲۴۹ھ - یا اصل محیط سرخسی نسخہ قلمی نایاب کتب خانہ مصنفہ حیدرآباد دکن غنیمت فقہ حنفی نمبر ۱ - کتاب السیرہ ق ۳۲ - (عند اللہ خاں)

”جو حکم دیا گیا ہے اُس کو صاف صاف سنا دو، اور مشرکوں سے اعراض کرو یعنی اُن کی مطلق پروا نہ کرو (الحج ۱۵ - آیت ۹۴)۔

”اس کے بعد آنحضرتؐ کو نرمی اور مہربانی سے بحث کا حکم دیا گیا، (اے پیغمبر!) رحمت اور موعظہ حسنہ سے لوگوں کو ایسے سرور و گار کے رسد کی طرف بلاؤ، اور عمدہ ترین طریقہ سے ان سے بحث کرو (النحل ۱۲۱ - آیت ۱۲۲)۔

”پھر مسلمانوں کو جنگ کی اجازت دی گئی، جن مسلمانوں سے کفار لڑتے ہیں اب اُن کو بھی لڑنے کی اجازت دی جاتی ہے (الحج ۲۲ - آیت ۴۰)۔

اور پھر اُن کو اُس حالت میں لڑنے کی اجازت دی گئی جب کہ کفار حملہ آور ہوں، اور یہ حکم ہوا کہ اگر وہ تم پر حملہ کریں تو اُن کو قتل کرو، (البقرہ ۲ - آیت ۱۷۷)۔

”بعد ازاں اُن کو اشہر الحرم (ادب کے مہینے) گزر جانے کے بعد لڑنے کا حکم ملا، اور جب ادب کے مہینے گزر جائیں، تو مشرکوں کو قتل کرو (التوبہ ۹ - آیت ۵)۔

”اس کے بعد مطلق جنگ کا حکم دیا گیا اور خدا کی راہ میں لڑو۔۔۔

”(البقرہ ۲ - آیت ۱۸۶ و ۱۸۷)۔ یس یہ معاملہ اس طرح طے ہوا“

قرآن مجید میں مطلق جنگ یا حملہ کی لڑائی کا کوئی حکم نہیں دیا گیا۔ سورہ نهم (توبہ) کی پانچویں آیت کی تفسیر پہلے بیان کر چکا ہوں کہ وہ حملہ کی لڑائی کی اجازت نہیں دیتی، اور سورہ دوم (البقرہ) کی آیت ۸۶ کی بھی یہی کیفیت ہے۔ اس آیت میں صرف اُن لوگوں سے لڑنے کا حکم ہے جو مسلمانوں سے لڑتے تھے۔ دوسری آیت یعنی سورہ مذکور کی آیت ۲۴۵ کا مفہوم آیت ۸۶ کے ذریعہ سے محدود ہے، (اور آیت ۲۴۵ اس کی منسٹر ہے) یہ آیت دفاعی کارروائی سے متعلق ہے۔ آیات مذکورہ بالا کتاب ہذا کے فقہاء میں نقل ہو چکی ہیں۔

۱۴۴۰ھ - فہما ب الدین احمد ابن حجر مکی کا قول حسب ذیل ہے :-

ابن حجر کا قول

”ہجرت سے پہلے لڑنے کی ممانعت تھی، کیونکہ پیغمبر (صلعم) کو صرف وعظ و تلقین اور عذاب الہی سے ڈرامے، اور کفار کی ابدی سزاؤں پر اُن کو دوست بنانے کے لئے صبر کرنے کا حکم تھا۔ پھر اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کو بعد اس کے کچھ اُدیر بستر آبنوں میں لڑنے کی ممانعت ہو چکی تھی، اُس وقت لڑنے کی اجازت دی جبکہ کفار پہلے حملہ آور ہوئے، اور یہ فرمایا، حد کی راہ میں اُن لوگوں سے لڑو جو تم سے لڑتے ہیں، (البقرہ ۲-آیت ۱۷۹) اور زہری سے یہ روایت صحیح طور پر مروی ہے کہ لڑائی کی اجازت میں پہلی آیت جو نازل ہوئی یہ تھی کہ ”جن مسلمانوں سے کفار لڑنے ہیں اب اُن کو بھی لڑنے کی اجازت دی جاتی ہے، کیونکہ انہوں نے ظلم سے ہیں (الحج ۲۲-آیت ۴)۔ یعنی لفظ یَقَاتِلُونَ کی بنا پر لڑنے کی اجازت دی گئی تھی۔ اس کے بعد اشہر الحرم (ادب کے مہینوں) کے سوا اور مہینوں میں حملہ کی اجازت ان لفظوں میں دی گئی کہ ”جب ادب کے گور جائیں“ (التوبہ ۹-آیت ۵)۔

”بعد ازاں شہدے میں فتح مکہ کے بعد، اللہ تعالیٰ کے ان الفاظ سے کہ ”ہلکے اور بھاری“ (یعنی بے ہتھیار اور مسلح، جس حالت میں ہو) نکل کھڑے ہو“ (التوبہ ۹-آیت ۴)۔ اور نیز ان الفاظ سے ”تم سب مسلمان مشرکوں سے لڑو“ (التوبہ ۹-آیت ۳۶) جہاد کا حکم دیا گیا۔ آیہ جہاد یہی ہے، بعض لوگ کہتے ہیں کہ پہلی آیت، آیہ جہاد ہے، مگر دیگر متخاص کی رائے میں یہ دو آیاتیں ایک ہی مضمون یعنی جہاد سے تعلق رکھتی ہیں“

۵۰۔ مصنف موصوف نے عبارت سابقہ میں جو آیتیں نقل کی ہیں، اُن کی

قول مذکور کا ابطال

تفسیر پہلے بیان کر چکا ہوں، مگر صرف ایک آیت (یعنی التوبہ ۹ آیت ۳۶) پر بحث کرنی ہے، جس کو اُن مصنفوں نے، جن کے اقوال پہلے نقل کئے

لے تحفۃ المحتاج فی شرح المنہاج، حصہ چہارم، صفحہ ۱۳۰-۱۳۱ یا اسی کتاب کی شرح موسوم بہ نہایت المحتاج جلد ۹ صفحہ ۱۳۱ کتاب التفسیر مطبوعہ مصر

جا چکے ہیں، ذکر کرنے کی دیر سی نہیں کی، کیونکہ وہ آیت اُن کے دعوے کے بالکل عکس ہے۔ شاید ابن حجر کے بیان میں جلدی کی وجہ سے مسامحت ہو گئی ہے جسکی وجہ سے اُن کو معذور رکھا جاسکتا ہے، مگر یہ کہنے میں تاثر نہ کروں گا کہ فقہا بالعموم جب اپنے خیالات کی تائید میں قرآن مجید کی آیات نقل کرتے ہیں تو آیت کے سیاق و سباق کا لحاظ نہ کر کے اس کا کسی قدر بے تعلق ٹکڑا نقل کر دیتے ہیں اور اس طرح دیگر اشخاص بالخصوص یورپین مصنفوں کو اصل مقصد سے منحرف کر کے ایک عظیم اور ناقابل تلافی نقصان کا باعث ہوتے ہیں، جیسا کہ مسٹر لین کی اس شہادت سے ظاہر ہے جو کتاب ہذا کے فقرہ ۱۱۳ میں نقل کی گئی ہے۔

ابن حجر مکی نے جس کا ذکر فقرہ گزشتہ میں کیا جا چکا ہے جس آیت کا حوالہ دیا ہے وہ حسب ذیل ہے:-

”تم سب مسلمان مترکوں سے لڑو جیسا کہ وہ سب ہم سے لڑتے ہیں“ (التوبہ ۹- آیت ۳۶)
یہ آیت صراحتہً جنگ و دفاعی کا ذکر کرتی ہے، اور اس میں مسلمانوں کی طرف سے حملہ کی لڑائی کا خیف سے خیف یا کمزور سے کمزور احتمال بھی نہیں ہے۔ یہ آیت تنبہ کی مہم سے متعلق ہے۔

۱۰۶- نور الدین علی الجلبی (المتوفی ۶۴۲ھ) انسان العیون (المعروف حلبی کا قول بہ سیرت حلبی، جس جو پیغمبر صلعم کی سیرت پر لکھی گئی ہے۔ حسب ذیل لکھتے ہیں:-

”یہ بات پوشیدہ نہیں کہ آنحضرت (صلعم) دس سال سے بھی کئی سال زیادہ عرصہ تک دو لوگوں کو بغیر جنگ کے اسلام کی دعوت دیے رہے، اُن کو عذاب الہی سے ڈرانے رہے اور عرب مکہ اور یہودیان مدینہ کی سخت ادیتوں کو صبر و تحمل سے برداشت کرتے رہے جو آنحضرت (صلعم) کو اور آپ کے پیروؤں کو پہنچائی گئی تھیں، کیونکہ اللہ تعالیٰ

”نے آپ کو عذابِ الہی سے ڈرائے کفار سے الگ رہے اور اُن کی اذیتوں کو بردا
مہ کرنے کے لئے صبر کا حکم ان الفاظ میں دیا تھا ”اعرض عَنْهُمْ“ یعنی اُن سے
”کنارہ کٹ رہو“ (المائدہ ۵ - آیت ۷۶)۔

”اور نیز اس لفظ کے ذریعہ سے ”واصبر“ ایسے مصائب پر صبر کرو۔ (دیکھو اہل ۱۶
”آیت ۱۲۸ - کہف ۱۸ - آیت ۲۷ - لقمان ۳۱ - آیت ۱۶ - طور ۵۲ - آیت ۲۸ - اور مزمل ۳۳ -
”آیت ۱۰) آنحضرتؐ کے اصحاب مکہ رد و کوب کے صدمہ اور تکلیفیں اُٹھا کر آپؐ کی خدمت
”میں حاضر ہوتے تھے اور آپؐ ان سے فرمانے تھے، تم صبر کے ساتھ برداشت کرو، مجھے
”لڑنے کا حکم نہیں ہے، کیونکہ ان کی تعداد مکہ میں بہت تھوڑی تھی۔ پھر جب ہجرت کے
”بعد مدینہ میں آپؐ کو استقلال حاصل ہوا، آپؐ کے پیرو بکتر ہو گئے جو آپؐ کو اپنے آبا
”و اور اولاد و انواع سب سے بڑھ کر سمجھتے تھے اور کفارِ بنِ ہنہ پر جے رہے اور آپؐ
”پر جھوٹے جھوٹے الزام لگاتے رہے، اس وقت اللہ تعالیٰ نے آپؐ کو جنگ کی اجازت
”دی مگر صرف اُن لوگوں کے مقابلے میں جو مسلمانوں سے لڑنے، اور اُن پر حملے کرتے
”تھے جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے، اگر وہ تم سے لڑیں تو تم اُن کو قتل کرو“ (البقرہ ۲
”آیت ۱۸۷)۔ یہ حکم صبرِ سہ ہجری میں ہوا تھا ۔ پھر تمام عرب کی فوج نے ہر
”طرف سے مسلمانوں سے لڑنے کے لئے کوچ کیا۔ مسلمان تمام راتیں مسلح سر کرتے
”تھے اور دن میں بھی ان کی یہی حالت تھی، اور اُن کی یہ آرزو رہتی تھی کہ امن و امان
”ایسے حال میں رات بسر ہو کہ اُن کو خدا کے سوا کسی شخص کا خوف نہ ہو۔ اُس وقت یہ
”آیت نازل ہوئی۔ جو لوگ تم میں سے ایمان لائے اور انہوں نے بیک عمل کئے اُن
”سے خدا کا وعدہ ہے کہ اُن کو ملک کی خلافت عطا کرے گا، جیسے اُن لوگوں کو خلافت
”عطا کی تھی جو اُن سے پہلے گزرے ہیں اور جس دین کو اس نے اُن کے لئے پسند کیا
”ہے اس کو ان کے لئے مضبوط کر دیگا، اور اُن کے خوف کے بعد اُس کے ہمراہ

در امن دلتے گا، (النور ۲- آیت ۵۲) اس کے بعد جو لوگ جنگ نہیں کرتے تھے، ان پر پہلے درحکمہ کرنے کی اجازت دی گئی، مگر یہ اجازت ادب کے مہینوں یعنی رجب۔ ذیقعدہ۔ ذیحجہ۔ اور محرم کے سوا اور مہینوں میں اس حکم کے بموجب دی گئی تھی اور جب ادب کے مہینے ہو گئے تو مشرکوں کو قتل کرو۔ (التوبہ ۹- آیت ۵)۔ پھر اگلے سال فتح مکہ کے در بعد کسی مترط اور کسی وقت کا لحاظ کئے بغیر اور بغیر کسی یا سدی کے مطلقاً جنگ کا حکم ان کے لفظوں میں دیا گیا، تم سب مسلمان مشرکوں سے لڑو، خواہ کوئی وقت ہو، (التوبہ ۵- آیت ۲۴)۔ پس یہ بات معلوم ہو گئی کہ جہاد ہجرت سے پہلے ماہ صفر ۱ھ تک مسوع تھا کیونکہ اس در زمانہ میں پیغمبر (صلعم) کو عمر جنگ کئے جس کی ممانعت کچھ اوپر شتر آیتوں میں ہو چکی رہ تھی صرف موغلت و تنبیہ کا حکم دیا گیا تھا۔ پھر صرف اُن لوگوں سے لڑنے کی اجازت ملی جو مسلمانوں سے لڑتے تھے۔ پھر اُن لوگوں سے جو مسلمانوں پر حملہ کرتے تھے، ادب کے مہینوں کے سوا دوسرے مہینوں میں لڑنے کی اجازت ملی، اس کے بعد اُن سے در ہر وقت مطلق جنگ کرنے کا حکم دیا گیا خواہ وہ لڑیں یا نہ لڑیں، خواہ ادب کے مہینوں در یا سال کے دوسرے مہینوں میں۔

۷۰-۱۔ نہ تو نویں سورہ کی پانچویں آیت میں حملہ کی لڑائی کی اجازت ہے اور نہ حلبی کے قول کی غلطی چھتیسویں آیت میں۔ یہ دونو آیتیں دفاعی جنگوں کے موقع پر نازل ہوئی تھیں اور اُن میں جن لوگوں کے خلاف لڑنے کا حکم ہے وہی حملہ آور تھے اس مضمون کے متعلق جتنی آیتیں حلبی نے نقل کی ہیں اُن سب پر پچھلے صفحوں میں فقرہ ۹۲ سے فقرہ ۱۰۶ تک بحث ہو چکی ہے، اور اُن کی تفسیر بیان کی جا چکی ہے۔

۱۔ یہ آیت بطور پتہ نازل ہوئی ہے۔ تفسیر بیضاوی جلد دوم صفحہ ۲۹ سورہ نور ۲۲- آیت ۵۴۔ مطبوعہ یورپ ۱۸۴۵ء ملاحظہ ہو۔ (عبداللہ خاں)

۲۔ انسان العیون (المعروف در سیرت حلبی) حصہ دوم صفحات ۲۸۹ و ۲۹۱ باب ذکر مخازی مطبوعہ مصر۔

۱۰۸۔ عینی شارح ہدایہ نے جس کی شرح بنا یہ کہ نام سے مشہور ہے، کفار

سے حملہ آوری کی جنگ کو حق بجانب قرار دینے کے لئے قرآن مجید کی دو آیتیں اور آنحضرتؐ کی دو حدیثیں نقل کی ہیں اور یہ

عینی کا ایک اور قول
اور اُس کا رد۔

لکھا ہے :-

”اگر یہ اعتراض کیا جائے کہ یہ مطلق احکام مذکورہ آئے :-

وَرَفَانٍ قَاتِلُوهُمْ قَاتِلُوهُمْ

”و محمد وداور مقتید ہیں، یعنی اگر وہ تم سے لڑیں تو اُن کو قتل کرو (المع ۲۔ آیت ۱۸۷)
”جس سے ثابت ہوتا ہے کہ لڑنا صرف اُس وقت لازم ہے جبکہ کفار جنگ میں سبقت
”دکریں، جیسا کہ التوری کا خیال ہے، جو جواب یہ ہے کہ یہ آیت دوسری آیت سے منسوخ
”ہو گئی ہے۔ یس اُن سے لڑو یہاں تک کہ متہ بانی نہ رہے، (المع ۲۔ آیت ۱۸۹) اور
”اُن لوگوں سے لڑو جو خدا پر ایمان نہیں رکھتے (التوبہ ۹۔ آیت ۲۹)۔

مگر یہ دعویٰ کہ ”البقرہ ۲۔ آیت ۱۸۷۔ سورہ مذکور کی آیت ۱۸۹۔ اور سورہ نہم (توبہ)
کی آیت ۲۹ سے منسوخ ہو گئی ہے“ غلط ہے۔ یہ شارح موصوف کا ایک من گھڑت
خیال ہے جس کی کوئی سند نہیں۔ اس کے علاوہ یہ دونو آیتیں (البقرہ ۲۔ آیت ۱۸۹
اور التوبہ ۹۔ آیت ۲۹) دفاعی جنگوں سے تعلق رکھتی ہیں۔ جیسے کہ فقرات ۹۶
نہایت ۹۹ میں پہلے تشریح کی جا چکی ہے۔

۱۔ یعنی سورہ توبہ ۹۔ آیت ۱۵۱۲۔ ان آیوں پر دفعہ ۴ میں یوری بحث ہو چکی ہے۔
۲۔ وہ حدیثیں یہ ہیں :-

۱) ”جہاد قیامت تک قائم رہے گا“

۲) ”مجھے لوگوں سے لڑنے کا حکم دیا گیا ہے جب تک کہ وہ یہ اقرار نہ کریں کہ خدائے واحد کے سوا اور
کوئی معبود نہیں ہے۔“

ان حدیثوں کے لئے دفعہ ۱۱۰ دیکھو (عینی جلد دوم صفحہ ۸۹ کتاب التیسرے مطبوعہ لکھنؤ)۔

۳۔ دیکھو عینی کی شرح ہدایہ جلد دوم حصہ دوم صفحہ ۹۰۔ مطبوعہ لکھنؤ مطبع نوکتور۔

۱۰۹-۱- آیت ۸۹ کے الفاظ ہی سے فتنہ کی موجودگی کا ثبوت ملتا ہے، یعنی

مضمون مذکور پر
مزید بحث

حملہ آوروں کی طرف سے ظلم و ستم ایدہ و افیت اور جنگ کی ابتداء ثابت ہے۔ اہل مکہ کے ظلم و ستم کا انسداد کر کے مسلمانوں کو اپنی ملکی اور مذہبی آزادی دوبارہ حاصل کرنے کی ضرورت تھی۔ جس سے اُن کو کمال بے انصافی کے ساتھ محروم کیا گیا تھا۔ حملہ آوروں کی قوت کو دفع کرنے کے لئے مسلمانوں کی یہ لڑائی دفاع اور حفاظت کی غرض سے تھی۔ جس کا آیہ مذکورہ بالا میں حکم ہے سورہ نہم (توبہ) کی انتیسویں آیت اگر جنگ خیبر سے متعلق نہیں، تو جنگ تبوک سے تعلق رکھتی ہے۔ یہ دونوں ہی دفاعی حیثیت رکھتی تھیں۔ (دیکھو فقرہ ۳۰۔

نہایت ۳۲ کتاب ۱)۔

۱۱۰- اس کے علاوہ، فقہ ابوداؤد کی کتاب حدیث سے ایک حدیث نقل

جہاد کے متعلق دو حدیثیں اور
اُن سے استدلال کی غلطی

کرتے ہیں، کہ آنحضرتؐ نے فرمایا ”جہاد قیامت تک قائم رہے گا“ مگر اول تو جہاد کے لفظی اور قدیم معنی اور نیز

قرآن مجید کی اصطلاح میں ”نبرد آزمائی“ یا ”جنگ میں لڑنا“ نہیں ہیں۔ اس لفظ کا مفہوم جیسا کہ عرب کے قدیم شعرا اور نیز قرآن مجید نے اس کو استعمال کیا ہے یہ ہے۔ ”حقّ المقدور کو شش کرنا“ ”محنت کرنا“ ”مشقت کرنا“ زور لگانا، اپنی قابلیت یا سعی و کوشش کا کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہ کرنا“ زور سے، محنت سے، غور و فکر سے، جانفشانی سے، سرگرمی سے یا ہمت سے کسی کام میں دل لگانا۔ ”تذہب یا غوص کرنا، جھاکشی یا غیر معمولی محنت کرنا“

ثانیاً۔ یزید بن ابی شیبہ، جو اس حدیث کے سلسلہ روایہ میں سے ہے، مجہول

ہے، یعنی اُس کی زندگی کے حالات معلوم نہیں ہیں، اس لئے اُس کی روایت سند نہیں ہو سکتی۔

بخاری میں اس مضمون کی ایک اور حدیث ہے کہ آنحضرت م نے فرمایا۔ ”مجھے لوگوں سے لڑنے کا حکم دیا گیا ہے، جب تک کہ وہ یہ اقرار نہ کریں کہ خدا واحد کے سوا اور کوئی معبود نہیں ہے۔“ یہ روایت آیات قرآنی کے بالکل برعکس ہے، جن میں جنگ دفاعی کا حکم ہے، یعنی اُس وقت تک لڑنے کا حکم ہے کہ فتنہ یعنی کفار کی ایذا رسانی اور ملکی اختلاف اور نا اتفاقی دفع ہو جائے (دیکھو البقرہ ۲- آیت ۱۸۹- اور الانفال ۸- آیت ۴۰)، پس صاف ظاہر ہے کہ یا تو یہ تمام روایت موضوع (بناوٹی) ہے، یا بعض راویوں سے آنحضرت م کے الفاظ کی تعبیر میں غلطی ہوئی ہے۔

۱۱۱۔ قرآن مجید نے حملہ کی لڑائی کی اجازت نہیں دی، نہ اس وقت جبکہ وہ

جہاد کے خلاف قدیم فقہاء کی رائیں۔ نازل ہوا تھا اور نہ زمانہ آئندہ میں، جیسا کہ قدیم فقہاء نے نتیجہ نکالا تھا، اب اس امر کا مزید ثبوت قدیم مسلمانوں کی رائے

سے دیا جائے گا یعنی پہلی اور دوسری صدی ہجری کے فقہاء مثلاً ابن عمر (فرزند حضرت عمرؓ خلیفہ ثانی)، سفیان الثوری، ابن شبرمہ عطاء اور عمرو بن دینار۔ ان تمام قدیم فقہاء کا عقیدہ یہ تھا کہ جنگ مذہب کی رُو سے واجب نہیں ہے، بلکہ صرف جائز ہے، اور جنگ صرف اُن لوگوں کے ساتھ ہونی چاہیے جو مسلمانوں پر حملہ کریں۔

یعنی جلد دوم صفحہ ۷۹۔ بخاری کتاب الایمان صفحہ ۸ مطبوعہ لکھنؤ ۱۳۵۵ھ۔

۱۵۶ دیکھو فاضل بدرالدین محمود بن احمد عینی (المتوفی ۷۵۵ھ) کی تہذیب الایمان موسوم بہ بنیاد، جو بالعموم عینی کے نام سے مشہور ہے، جلد دوم صفحہ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ کتاب التہذیب مطبوعہ لکھنؤ میں یہ تمام رائیں نقل ہیں۔

علاوہ ازیں بخاری کتاب التفسیر میں حضرت عبداللہ بن عمر کا قول نقل ہے۔ ملاحظہ ہو بخاری

پارہ ۱۸ صفحہ ۷۲ مطبوعہ لاہور ۱۳۶۳ھ بحری مطبع احمدی۔

۱۱۲۔ جن فقہاء کے نام اوپر لکھے گئے ہیں، میں اُن کا تذکرہ یہاں محل طور پر

فقہائے مذکور کی بیان کرتا ہوں۔

(۱) ابو عبد الرحمن عبد اللہ ابن عمر رضی عنہما خطاب آنحضرتؐ

سوانح عمری

کے اصحاب میں اپنی پارسائی، سخاوت، زہد، علم اور نیکیوں کی وجہ سے نہایت مشہور اصحاب میں سے تھے۔ اگرچہ اُن کو حق تھا کہ وہ بلحاظ اپنے خاندان کے سلطنت کے اعلیٰ ترین عہدوں کی خواہش کرتے، مگر انہوں نے اس طمع کے خیال کی طرف کبھی توجہ نہ کی، ان کے رُتبہ اُن کی تعلیم و تلقین، اور اُن کی پاک زندگی کی وجہ سے مسلمانوں پر اُن کا بہت بڑا اثر تھا، وہ کسی فزق کی طرف داری میں اپنے اثر کو کام میں نہیں لاتے تھے اور نہ اُس کا بڑا استعمال کرتے تھے، وہ اُن خانہ جنگیوں میں جو مسلمانوں کے باہم پیش آئیں، بالکل الگ رہے، صرف فرائض مذہب کی پابندی میں مصروف رہے۔ تیس سال تک لوگ اطراف و جوانب سے مشورہ لینے اور احادیث سیکھنے کے لئے اُن کے پاس آتے رہے۔ . . . اُن کا انتقال ۳۷ھ (مطابق ۶۱۶ء) میں بمقام مکہ چوراسی سال کی عمر میں ہوا۔ . . . (طبقات الفقہاء و تہذیب الاسماء صفحہ ۳۵ مطبوعہ یورپ ۱۸۴۹ء۔ ابن سعد جلد ۴۔ صفحہ ۱۰۵ تا ۱۳۸ مطبوعہ یورپ ۱۹۰۹ء)۔

(۲) عطاء بن ابی رباح، ”فقہائے مکہ میں ان کا پایہ بلند تھا، وہ تابعی

تھے، عابد و زاہد تھے، انہوں نے (حدیث و فقہ کا علم) جابر بن عبد اللہ انصاریؓ عبد اللہ بن عباسؓ، عبد اللہ بن زبیرؓ اور بہت سے اصحاب رسولؐ سے اخذ کیا تھا۔ عمرو بن دینار، الاعمش، الاوزاعی اور بہت سے دیگر اشخاص نے جو اُن کی تعلیم کو سنتے تھے ایک محدث کی حیثیت سے خود اُن کی سند کا حوالہ

لے تہذیب الاسماء صفحہ ۲۲ مطبوعہ یورپ ۱۸۴۹ء۔ ابن سعد جلد ۵ صفحہ ۴۴ مطبوعہ یورپ ۱۹۰۹ء۔

دیا ہے۔ مکہ میں مفتی کا منصب اُن کے اور مجاہد کے سپرد تھا، جس کے فرائض کو انہوں نے
 عمر بھر انجام دیا۔ . . . اُن کا انتقال ۱۱۵۰ھ (مطابق ۳۳-۳۴ھ) میں ہوا، بعض کا
 قول ہے کہ اٹھاسی برس کی عمر میں انتقال ہوا۔ (مذکرہ ابن خلکان ترجمہ از عربی
 مترجمہ بیرن میک گوکن وی سلین، جلد دوم صفحات ۲۰۳-۲۰۴ مطبوعہ لندن ۱۸۷۳ء
 یا اصل عربی نمبر ۴۴۰ مطبوعہ یورپ ۱۸۳۵ء۔ ابن سعد جلد ۵ صفحہ ۴۴۲۔ تہذیب الاسماء
 صفحہ ۴۲۲)۔

(۳) عمرو بن وینار۔ ”ان کا شمار مشہور ترین تابعین میں ہے اور نہایت
 اعلیٰ پایہ کے محدث سمجھے جاتے ہیں، وہ اثر مجتہدین میں سے تھے۔ ۱۲۶ھ (مطابق
 ۴۳-۴۴ھ) میں اسی برس کی عمر میں انتقال ہوا۔ (طبقات الفقہاء۔ ابن سعد جلد
 ۵ صفحہ ۳۵۳)۔

(۴) عبد اللہ بن شبرمہ، ابن طفیل۔ مشہور امام اور تابعی ہیں۔ کوفہ
 کے ممتاز فقیہ تھے۔ انہوں نے انس، الشعبي اور ابن سیرین سے اخذ
 حدیث کیا تھا، اور سفیان الثوری، سفیان بن عیینہ اور دیگر اشخاص اخذ
 حدیث میں اُن کا حوالہ دیتے ہیں، ان کی راستی اور بحیثیت ایک فقیہ کے ان کی
 عظمت سب کے نزدیک مسلم تھی۔ وہ متقی، عقیل، دیندار، اور فیاض تھے، حسن صورت
 اور شاعری کا مالک بھی رکھتے تھے۔ خلیفہ ابو جعفر منصور کے عہد میں گرد و نواح کوفہ کے
 مزرعہ علاقہ (یعنی سواد کوفہ) کے قاضی تھے۔ ۹۲ھ (مطابق ۱۱-۱۰ھ) میں پیدا
 ہوئے، اور ۱۴۴ھ (مطابق ۶۱-۶۲ھ) میں انتقال کیا۔ (طبقات الفقہاء شافعیہ۔
 اور تہذیب الاسماء صفحہ ۴۴۸ مطبوعہ یورپ۔ معارف ابن فتیہ صفحہ ۴۴۸ مطبوعہ یورپ ۱۸۵۰ء)

۱۔ اصل انگریزی کتاب میں سو سے مئید مرعم نے بجائے خلیفہ منصور کے خلیفہ ماموں کا نام لکھا تھا۔
 لہذا بعد تحقیق اس کی صحت کر دی گئی۔ (عبداللہ خاں)

(۵) سفیان الثوری - کوفہ کے رہنے والے، احادیث اور دیگر علوم میں نہایت اعلیٰ درجہ کے اُستاد تھے، اُن کی پارسائی، عبادت، صداقت، اور اُن کے زہد کو سب لوگ تسلیم کرتے تھے، اور اُن کا شمار ائمہ مجتہدین میں ہوتا ہے۔ . . .

سفیان بن عیینہ نے بیان کیا ہے کہ حلال و حرام کے علم میں سفیان الثوری سے زیادہ عالم میں کسی شخص کو نہیں جانتا . . . سفیان کی ولادت ۹۵ھ (مطابق ۶۱۳-۶۱۴ء) ہے، دیگر روایات کی رو سے اُن کی ولادت کا سال ۹۶ھ یا ۹۷ھ بتا ہے، ۱۱۲ھ میں بمقام بصرہ انتقال کیا . . . بعض کا قول ہے کہ سفیان کا انتقال ۱۱۲ھ میں ہوا، مگر پہلا بیان زیادہ صحیح ہے؛ (تذکرہ ابن خلکان مترجمہ بیرمیک گوکن ڈی سلین، جلد اول صفحات ۷۴ تا ۷۸ مطبوعہ لندن ۱۸۳۳ء - یا اصل عربی وفيات الاعیان نمبر ۲۶ مطبوعہ ۱۸۳۵ء - تہذیب الاسماء صفحہ ۲۸۶ مطبوعہ یورپ ۱۸۴۹ء)

۱۱۳ - یورپین مصنفوں کا دعویٰ ہے کہ قرآن مجید حملہ کی لڑائیوں کی یا بالفاظ یورپین مصنفوں

کی غلطی۔

دیگر غیر مسلموں سے بلا اشتعال طبع جنگ کی اجازت دیتا ہے، اس دعوے کی غلطی مسٹر ارکو ہارٹ اور مسٹر ایڈورڈ ولیم لین کی شہادت سے ثابت ہے۔ مسٹر لین حسب ذیل لکھتے ہیں:-

”میں اُن علماء کی رائے سے اور نیز اُس خیال سے جو یورپ میں پھیلا ہوا غلطی دین میں مبتلا ہو گیا تھا، اور میں نے جنگ مقدس (جہاد) کے قوانین کو زیادہ سخت ظاہر کیا

”تھا، مگر جب قرآن کو احتیاط سے مطالعہ کیا گیا، تو اس کے الفاظ و معنوں کے موافق اور

”نیز فقہ حنفی کے موافق میں نے اُن قوانین کو ایسا سخت نہیں پایا۔ میں مسٹر ارکو ہارٹ

”کا ممنون ہوں کہ صاحب موصوف نے مجھے اس بات کی ضرورت سمجھائی کہ میں اپنے سابقہ

”بیان پر جو جہاد کے متعلق تھا، نظر ثانی کروں، اور مجھے اپنے اس عقیدہ کو ضرور ظاہر کر دوینا چاہیے کہ قرآن کے سیاق کلام پر نظر کرنے کے بعد اس میں کوئی ایسا حکم نہیں نکلتا جس سے اشتغال طبع کے سوا کسی اور حالت میں جنگ کرنا صحیح قرار دیا جاسکے۔“

۱۱۴۔ اب میں یورپین مصنفوں کے متعدد اقوال، جن میں عیسائی پادری اور

سرولیم میور کا قول۔ ہندوستانی مشنری بھی شامل ہیں، نقل کرتا ہوں، جن سے ثابت

ہوگا کہ یہ لوگ جو ابتداً بھنگ اور جبراً مسلمان بنانے کا الزام قرآن مجید اور آنحضرتؐ کی طرف منسوب کرتے ہیں، راہ حق سے کیسے منحرف ہیں۔ سرولیم میور بیان کرتے ہیں کہ اصول اسلام مقتضی اس امر کے ہیں کہ جنگ ہمیشہ جاری رکھی جائے، اور یہ لکھتے ہیں :-

”اسلام کے استیقام کے لئے بڑی ضرورت تھی کہ حملے پے درپے جاری رکھے جائیں، وہ اور اسلام کا یہ دعویٰ کہ سب لوگ اس کو قبول کر بس یا کم از کم اُس کی بہتری اور نوبت تسلیم کریں، بزورِ شمشیر منوایا جائے۔ ایسا معلوم ہوتا تھا کہ عرب کی سرحد میں یہ کام پورا ہو چکا تھا۔ اب صرف بہ کام باقی تھا کہ صحرائے شام کے مسیحی اور بیت پرست قبائل کو ڈریر کیا جائے، اور بصرہ، بصرہ کے فاس اور روم کی سلطنتوں کے آگے چھو آہنی ڈالا جائے (ان کو لڑائی کا چیلنج دیا جائے)، جنہوں نے چار سال پہلے بنی مکرہ کی دعوت کو، جو مسیحی گئی کے ساتھ بطور ہمدردی پیش کی گئی تھی، بنظر حقارت دیکھا تھا، اور جو اس وقت ”مزا پانے کے لئے تیار نہیں۔“

سرولیم میور نے یہاں جس موقع کا حوالہ دیا ہے، وہ اس آفت کو دور کرنے کے لئے تھا جو بمقام موتہ بیتیں آئی تھی۔ آنحضرتؐ نے بنی غسان کے بادشاہ

۱۔ دیکھو کتاب اُورن ایجیٹن (جدید مصری) اردو ڈولیم لین جلد اول، صفحہ ۱۱، نوٹ، طبع حج مطبوعہ لندن ۱۸۷۱ء

۲۔ میور صاحب کی سیرت محمدی، جلد چہارم صفحہ ۲۵۱-۲۵۲۔

کے پاس بمقام بصری ایک قاصد یعنی سفیر (حارث بن عمیر ازدی) بھیجا تھا، جو قتل کیا گیا تھا، اور موت کی مہم اسی وجہ سے پیش آئی تھی مجرم سردار سہلی شمر جیل بن عمرو النخاسی کو سزا دینے کے لئے ایک گروہ بھیجا گیا تھا، اس مہم کی بابت ہرگز خیال نہیں کیا جاسکتا کہ وہ لڑائی جاری رکھنے کے لئے جنگ جوئی کا جوش یا حملہ کی کارروائی تھی یا اپنے فوقیت کے دعویٰ کو بڑوڑتیر قبول کرانے کی غرض سے تھی۔

۱۱۵۔ یہ امر کہ جس اسلام کی آنحضرتؐ نے تعلیم دی تھی اُس میں ابتدائی لڑائی

اسلام، حملہ یا جنگ کی ابتدا کرنے والا نہیں ہے۔ پوری طرح ثابت ہو چکا ہے۔ آنحضرتؐ کی رسالت کا تمام

زمانہ اس طرح گزرا کہ قریش مکہ نے آپ کو تکلیفیں پہنچائیں، آپ کے مواعظ و نصائح کو رد کیا، آپ کی توہین و تحقیر کی، اور بالآخر آپ کا خون ہدر کیا گیا، اور آپ نے ہجرت کر کے ایک دور و دراز شہر میں پناہ لی، آپ وطن سے بے وطن کئے گئے، آپ یرحہ کئے گئے، محاصرہ کیا گیا، شکستیں دی گئیں، مکہ واپس جانے اور مقدس خانہ کعبہ کی زیارت سے آپ کو روکا گیا، اور یہ تکالیف اُن ہی دشمنوں یعنی قریش اور گرد و نواح کے دیگر قبائل کے ہاتھوں پہنچی تھیں جو اُن کے ساتھ شامل ہو گئے تھے، نیز یہودیوں نے جو مسلمانوں پر حملے کرنے میں اپنے ساتھیوں یعنی قریش مکہ سے کچھ کم نہ تھے، مدینہ میں آنحضرتؐ کے خلاف سازش کی اُنہوں نے قریش کو آنحضرتؐ سے لڑنے کے لئے انخوا کیا، اور ایک کثیر التعداد فوج لے کر چڑھ آئے، یہ لوگ بدعہد اور باغی، اور خود قریش سے بھی زیادہ مُنصر ثابت ہوئے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ آنحضرتؐ ہمیشہ خطروں اور مصیبتوں میں مبتلا رہے، اور ایسی حالت میں آپ کے لئے لڑائی میں سبقت کرنی ناممکن تھی، آپ کو مخالفوں پر حملہ کرنے کا کوئی وقت یا موقع

نہیں مل سکتا تھا، آپ نہ تو بڑے شمشیر سب لوگوں کو مسلمان بنا سکتے تھے، اور نہ ان سے اسلام کی فوقیت تسلیم کر سکتے تھے، اگر بالفرض آپ کا ایسا ارادہ ہوتا تو بھی یہ بات محال تھی۔ مگر آنحضرت م کے اصول سے یہ امر نہایت بعید تھا، کہ آپ تمام آدمیوں کو مقبور و مخلوب کرنے کا مقصد پیش نظر رکھتے۔ سر ولیم میور اپنے ریڈ لیکچر میں جولائی ۱۸۸۱ء میں، یعنی صاحب موصوف کے جس مضمون پر میں بحث کر رہا ہوں، اُس کے لکھنے سے ٹھیک بیس برس بعد دیا گیا تھا، یہ بات تسلیم کرتے ہیں کہ :-

”اسلام نے عرب کی حدود اور اس کے سرحدی علاقوں سے جو کبھی باہر قدم رکھا ہے، تو اُس کی وجہ یہ تھی کہ کچھ ایسے ہی حالات پیش آ گئے تھے، ورنہ اس کا مقصد ایسا نہ تھا۔ دین اسلام دراصل اہل عرب کے لئے تھا، ابتدائی زمانہ میں شروع سے آخر تک اُس کی دھڑکے غلط عرب ہی تھے“

اُسی لکچر کے ایک فٹ نوٹ میں میور صاحب موصوف حسب ذیل لکھتے ہیں (دیکھو صفحہ ۵) :-

”یہ سچ ہے کہ تین چار سال پہلے محمد (صلعم) نے قیصر اور خسرو پر وین، اور قرب و جوار کے دیگر سلاطین کے یاس سفارتیں بھیجی تھیں، اور اُن کو دیں جن کے قبول کرنے کی دعوت دی تھی، مگر اس کے بعد ہرگز کوئی کارروائی کسی قسم کی عمل میں نہیں لائی گئی۔“

۱۱۶۔ مسٹر فریمین آنحضرت م کی بابت حسب ذیل لکھتے ہیں :-

”مسٹر فریمین کا قول“ مسٹر (صلعم) کے سامنے حضرت موسیٰ کی تربیت کا نمونہ موجود تھا، جس میں کنعان کی مجرم قوموں کے اسبصال کے لئے بہت زیادہ سخت حکم نافذ کیا گیا تھا۔ مگر ”نواح کی تمام طاقتوں، یعنی مسیحی، یہودی اور حبش پرست سلطنتوں کا دستور العمل بھی آپ کے

لئے ابتدائی خلافت اور عروج اسلام، یعنی ریڈ لیکچر بات ۱۸۸۱ء، سر ولیم میور کے سی۔ ایس۔ آئی۔ ایل میں ۱۸۸۱ء، مطبوعہ لندن ۱۸۸۱ء۔

» رو برو تھا، اگرچہ جو بدولی تمام اور مصر میں حکومت قسطنطنیہ کی طرف سے پیدا ہو گئی تھی،
 » جہاں مذہب اپنی پڑانی صورت پر قائم تھا، اُس سے آپ یہ سبق حاصل کر سکتے تھے
 » کہ مذہبی تشدد کی وجہ سے اُس کا مقصد کیسی آسانی سے فوت ہو جاتا ہے ۔

» اُن حالات کا لحاظ رکھنے کے بعد جو آنحضرتؐ کو پیش آئے، آپ کا تلوار کی طرف رجوع
 » کرنا دراصل الزام کی کوئی بڑی بنیاد نہیں ہے۔ آپ نے صرف زمانہ سابق کی نظیروں
 » اور نیز گرد و نواح کی ہر ایک قوم کی نظیروں کی پیروی کی تھی۔ اس سے زیادہ کچھ نہیں
 » دیکھا۔ ماہم تہخص کہہ سکتا ہے کہ ایسے اعلیٰ درجہ کے صاحبِ مہم و ذکاوت سے جیسے کہ
 » محمد (صلعم) تھے محض طور پر اس امر کی توقع رکھی جاسکتی تھی بلکہ ضرور رکھنی چاہیے تھی
 » کہ آپ کی شان تعصب اور سابقہ نمونوں کے حیلے سے ارفع و اعلیٰ ہوتی ہے

آنحضرتؐ نے مخالفوں کے استیصال یا اُن سے جبراً اسلام قبول کرانے کے
 لئے حضرت موسیٰؑ اور حضرت یوشعؑ کی پیروی کا ہرگز دعوے نہیں کیا۔ آپ نے
 اپنی اور اپنے پیروؤں کی جان بچانے کے لئے تلوار اٹھائی تھی۔ ایسا ہرگز معلوم
 نہیں ہوتا کہ آنحضرتؐ نے گرد و پیش کی قوموں یعنی عیسائیوں، یہودیوں، اور
 مصریوں کے طریقِ عمل کی نقل کرنے کی خواہش کی۔ آپ کی دفاعی جنگیں جو
 درحقیقت سب کی سب دفاعی تھیں، بہت نرم تھیں، خصوصاً عورتوں، بچوں
 اور ضعیف مردوں کے ساتھ برتاؤ کے بارے میں، جن پر حملہ کرنے کا کبھی حکم
 نہیں دیا گیا، اور ان سب سے بڑھ کر یہ بات ہے کہ اسیرانِ جنگ کے ساتھ
 بھی نرمی کا برتاؤ کیا جاتا تھا، اُن کو یا تو بلا معاوضہ چھوڑ دیا جاتا تھا، یا قیدیہ
 لے کر، مگر اُن کو غلام بنانے کا ہرگز حکم نہ تھا، حالانکہ گرد و نواح کی تمام قوموں کا

لئے تاریخ و فتوحات اہل عرب“ از ایڈورڈ اے فریمین، ڈی۔ سی۔ ایل۔ ایل۔ ڈی۔ صفحات

طریق عمل اس کے خلاف تھا۔ یہ سچ نج غلامی کا انسداد تھا (دیکھو سورہ محمد ۲۷- آیت ۵- اور ضمیمہ کتاب ہذا) آنحضرتؐ کی دفاعی جنگوں کا یہ ایک مفید نتیجہ تھا۔ جو بالعموم نوع انسان کے لئے ایک بڑی برکت کا موجب ہوا۔

۱۷- پادری سٹیفنر لکھتے ہیں :-

یادری سٹیفنر کا قول ”وہ قرآن میں مسلمانوں کو اُن لوگوں سے، جو عہد اسلام کی نبوت کو نہ مانیں،

”لڑنے کا قطعی اور مطلق حکم موحود ہے، یہاں تک کہ وہ لوگ اطاعت قبول کریں یا اگر وہ یہود و

”نصارائی ہوں، تو جبریہ ادا کر کے قبولیت اسلام سے بری ہو سکتے ہیں۔ ایک مسلمان کا مشن

” (مَدْعَا) جبکہ قرآن میں بیان کیا گیا ہے ”تھم تھلا ند آرمائی اور لڑائی میں سبقت ہے ہم

”و کہہ سکتے ہیں کہ محمد (صلعم) نے اپنے شاگردوں کو وصیت کی تھی کہ جہاں نزعیب سے کام نہ چلے

”و ہاں ہم لوگ اشاعت دین کے لئے زبردستی سے کام لو، اور اس طرح دنیا میں لوٹ مار

”کر تے پھرو۔“ اے پیغمبر خدا کی راہ میں لڑو، ”مومنوں کو لڑائی کا جوش دلاؤ۔“ یہ وہ

”واحکام ہیں جن کی بابت محمد (صلعم) کو یقین تھا کہ وہ خدا کے دئے ہوئے ہیں۔“ اُن لوگوں

”سے لڑو جو نہ خدا پر ایمان رکھتے ہیں اور نہ روز آخرت پر، بُت پرستوں پر سب مہینوں

”میں (یعنی ہمیشہ) حملہ کرو۔“ یہ ہیں نصیحتیں جو آنحضرتؐ نے اپنے شاگردوں کو کی تھیں۔“

پادری صاحب نے قرآن مجید کے برخلاف جو کچھ تحریر کیا ہے اُس کی بابت اُن کی

رائے بہت ہی غلطی پر ہے۔ حملہ کی لڑائی یا جبراً اسلام قبول کرانے کے لئے قرآن مجید

میں کوئی مطلق یا قطعی حکم نہیں ہے، جو جملہ مسٹر سٹیفنر نے نقل کئے ہیں، اُن میں

کلام کے مضمون یا سیاق کا لحاظ نہیں رکھا گیا، آیتوں کو توڑ موڑ کر زبردستی اپنا مطلب

لے ”مسیحیت اور اسلام، ماثیل اور قرآن“ از یورنڈ۔ ڈبلیو۔ آر۔ ایم۔ سٹیمپر مطبوعہ لندن ۱۸۷۷ء

نکالا ہے۔ کسی آیت کے مقدم و مؤخر کو نظر انداز کر کے اُس کے ایک ہی جملہ کو پیش کر دینے سے کوئی اصول یا مسئلہ ثابت نہیں ہو سکتا۔ سیاق کلام، مفہوم عام، ہم مضمون آیات، اور عبارت کے مقدم و مؤخر کا لحاظ رکھنا ضروری ہے۔ جن آیتوں کا حوالہ مسٹر سٹیفنسن نے دیا ہے، وہ سورہ چہارم (نساء) کی آیت ۸۶-۱ اور سورہ نمل (نمل) کی آیت ۲۹-۱ اور آیت ۳۶ ہیں۔ یہ تمام آیتیں کسی دوسری جگہ پوری پوری نقل کی گئی ہیں اور اُن پر بحث ہو چکی ہے۔ یہ آیتیں محض دفاعی جنگوں سے متعلق ہیں۔

۱۱۹۔ مسٹر یا سورتھ اسمتھ کہتے ہیں :-

مسٹر یا سورتھ اسمتھ کا قول -

”جو قومیں آنحضرتؐ کے گرد و پیش تھیں اُن کے خیالات عقائد میں زیادہ تر خالص عقیدہ یعنی عام مذہبی آزادی جس کی تائید پیغمبر اسلام

”نے اول اول کی تھی، وہ رفتہ رفتہ مذہبی مزاحمت کی شکل میں تبدیل ہو گیا۔ اب وہ زمانہ ”ہے کہ محمدؐ (صلعم) کو کوئی نہیں ستاتا بلکہ وہ خود لوگوں کو آزار دیتے ہیں، اب انہیں قرآن و دوسرے میں تلوار لے کر قوموں کے سامنے یہ تین باتیں پیش کرتے ہیں کہ ان میں سے ”کوئی ایک بات قبول کریں، یا اسلام لائیں، یا جزیہ دیں یا موت گوارا کریں“

آنحضرتؐ نے اپنے طریقِ روا داری (مذہبی آزادی) کو کبھی نہیں بدلا، اور نہ اپنی تعلیم و تلقین کو مذہبی مزاحمت کے ساتھ تبدیل کیا، آپ کو مکہ اور مدینہ میں ہمیشہ اذیتیں اور تکلیفیں دی گئیں، مگر جہاں تک معلوم ہے آنحضرتؐ نے نفسِ نفیس دوسروں کے لئے باعثِ آزار کبھی نہیں ہوئے۔ یہ تینوں باتیں جن کا ذکر تو بہت کچھ

لے دیکھو فقرات ۱۷۹ و ۱۲۶۔ کتاب ہذا۔

لے محمدؐ اور دین محمدیؐ یعنی وہ لکچر جو آرد یا سورتھ اسمتھ ام۔ ۱۔ نے فروری اور مارچ ۱۸۶۷ء میں برائیل انٹیلیجنسشن برطانیہ اعظم میں دئے تھے، طبع دوم ص ۱۳، مطبوعہ لندن ۱۸۶۷ء۔

کیا جاتا ہے مگر ثبوت کچھ نہیں دیا جاتا، قرآن مجید میں ان کا کہیں ذکر نہیں۔ اس مضمون پر فقرات ۳۴ لغایت ۳۹ میں مفصل بحث ہو چکی ہے۔

۱۱۹۔ مسٹر جارج سیل اپنے ترجمہ قرآن کی مشہور و معروف تہمید میں

مسٹر جارج سیل آنحضرت م کی رسالت کے تیرھویں سال کا حوالہ دیکر یہ لکھتے ہیں:-
 ”اب تک محمد (صلعم) نے اپنے دین کی اشاعت منصفانہ وسائل سے کی تھی،
 کا قول۔“

”پس ہجرت مدینہ سے پہلے آپ کے مقصد کی تمام کامیابی کو صرف ترغیب و تحریص سے منتہی
 کرنا چاہیئے نہ کہ جبر و اکراہ سے، کیونکہ عقبہ کی اس دوسری سیت یا وفا داری کے حلف
 سے پہلے، آنحضرت کو جبر یا زبردستی سے کام لینے کی بالکل اجازت نہ تھی، اور قرآن کی
 در متعدد آیات میں جس کی بابت آپ کا دعوئے تھا کہ وہ مکہ میں نازل ہوئی ہیں، آپ نے یہ
 ”ظاہر کیا ہے کہ میرا کام صرف تبلیغ اور وعظ و نصیحت ہے، مجھے کسی شخص پر اسلام قسول کرنے
 کے لئے جبر کرنے کا حکم نہیں ہے، اود یہ بات کہ لوگ ایمان لائیں یا نہ لائیں، مجھے اس سے
 ”کوئی سروکار نہیں، بلکہ یہ امر صرف اللہ تعالیٰ سے تعلق رکھتا ہے، آنحضرت م اپنے اصحاب
 ”کو جبر سے کام لینے کی اجازت دینے کے اس قدر مخالف تھے کہ آپ نے اُن کو حکم دیا تھا کہ
 ”دین کے معاملہ میں جو تکلیفیں تم کو پہنچائی جائیں اُن کو صبر سے برداشت کرو، اور جب خود
 ”آنحضرت م کو اذیتیں دی گئیں تو آپ نے مزاحمت کرنے کی بجائے وطن مالوف سے مدینہ
 ”کی طرف ہجرت کرنا پسند کیا، مگر معلوم ہوتا ہے کہ عظیم صبر و تحمل تمام تر اس وجہ سے تھا
 ”کہ زمانہ نبوت کے پہلے بارہ سال تک آپ کو اقتدار حاصل نہ تھا، اور آپ کے ظالم دشمنوں
 ”(قریش) کو بڑی فوقیت حاصل تھی، کیونکہ جو ہی آنحضرت م اہل مدینہ کی مدد سے اس قابل
 ”ہوئے کہ اپنے دشمنوں کا مقابلہ کر سکیں، آپ نے اعلان کر دیا کہ خدا نے مجھے اور میرے پیرو
 ”کو کافروں کے مقابلہ میں مدافعت کی اجازت دیدی ہے، اور آخر کار جب آپ کی جمیعت بڑھ
 ”د گئی تو آپ نے یہ دعویٰ کیا کہ مجھے اُن پر حملہ کرنے اور بزور شمشیر مٹ پرستی کو مٹا کر دین حق کے

”قائم کرنے کی اجازت بھی من جانب اللہ مل گئی ہے، آپ کو تجربہ سے یہ بات معلوم ہو گئی تھی کہ اگر جبر و تعدی سے کام نہ لیا گیا تو میرے مقاصد کو بالکل فوت نہ ہوں۔“ ماہم اُن کی ترقی کی رفتار بہت سست پڑ جائیگی، اور آپ کو یہ بھی معلوم تھا کہ جب ”کسی شے کے موجود محض اپنی ذاتی طاقت پر بھروسہ کرتے ہیں، اور (اپنی رائے کے قبول کرانے کے لئے) دوسروں کو مجبور کر سکتے ہیں تو اُن کو تباہ و نادرہ ہی کوئی خطرہ پیش آتا ہے، جس سے ایک مدبر سلطنت کے خیال کے موافق یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ جن پیغمبروں نے ہتھیار اٹھائے وہ کامیاب ہوئے، اور جنہوں نے ہتھیار نہ اٹھائے وہ ناکام رہے، اگر حضرت موسیٰ ع۔ سائرس تھیسس۔ اور رومیولس ہتھیار نہ اٹھاتے تو وہ اپنے قوانین و آئین کی تعمیل نہ کر سکتے۔ خواہ کتنی ہی مدت تک ”کوشش کرتے۔ بیان کیا جاتا ہے کہ قرآن کی سب سے پہلی آیت جس نے محمد (صلعم) کو اپنی مدافعت کے لئے ہتھیار اٹھانے کی اجازت دی، بائیسویں سورۃ (حج آیت ۴) ”میں ہے، اس کے بعد اسی مضمون کی بہت سی آئینیں نازل ہوئیں۔“

”نتایہ یہ بات تسلیم کی جاسکتی ہے کہ محمد (صلعم) کو اپنے بے انصاف ایذا دہندوں کے مقابلہ میں مدافعت کے لئے ہتھیار اٹھانے کا حق حاصل تھا مگر یہ امر کہ آیا بعد ازاں ”اپنے مذہب کے قائم کرنے کے لئے بھی اسی وسیلہ سے کام لینا چاہیئے تھا یا نہیں، ایک ”ایسا سوال ہے جس کا فیصلہ میں اس مقام پر نہیں کرونگا۔ نوع انسان کی رائے ”اس امر میں متفق نہیں ہے کہ دنیوی سلطنت اس قسم کے معاملات میں (یعنی دین کو مدلولہ کے زور سے بھیلانے میں) کہاں تک دخل دینے کی مجاز ہے یا اُس کو کہاں تک ”دخل دینا چاہیئے۔ کسی دین کو بزورِ شمشیر مٹوانے کا طریقہ اُس دین کے حق میں جو اس طرح ”جاری کیا جائے کچھ بہت اچھی رائے قائم نہیں کرتا۔ لوگ دوسرے مذہب والوں کو تو ”اس طریقِ عمل (یعنی جبراً مذہب قبول کرانے) کی اجازت نہیں دیتے، مگر اپنے مذہب

”کی ترقی کے لئے اُس ماعدہ کو تسلیم کرنے کے لئے رضامند ہیں، اُن کا حوالہ یہ ہے کہ اگرچہ جھوٹے مذہب کو حکومت کے زور سے جاری نہیں کرنا چاہیئے، تاہم سچے مذہب کو اس طرح جاری کر سکتے ہیں، اور یہی وجہ ہے کہ جن لوگوں کے ہاتھ میں حکومت رہی ہے انہوں نے ایسی حالتوں میں ہمت جبر سے کام لیا ہے، اور جو لوگ ظلم سہتے رہے وہ ہمت اس کے شاکر رہے ہیں۔“

میں مسٹر جارج سیل کے اُن الفاظ سے جو انہوں نے آنحضرتؐ کی نسبت لکھے ہیں، ”اور آخر کار جب آپؐ کی جمیعت بڑھ گئی تو آپؐ نے یہ دعویٰ کیا کہ مجھے اُن پر حملہ کرنے اور بزور تشییر بُت پرستی کو مٹا کر دین حق کے قائم کرنے کی احازت بھی من جانب اللہ مل گئی ہے۔“ متفق نہیں ہوں، آنحضرتؐ نے بجز مدافعت یا حفاظت خود اختیاری کے قریش یا دیگر اشخاص پر ہرگز حملہ نہیں کیا بُت پرستی کا استیصال آنحضرتؐ کی رسالت کا خاص مقصد تھا اس کو بھی بزور اسلحہ حاصل نہیں کیا گیا نہ تو کسی شخص کو بہ جبر مسلمان بنایا گیا اور نہ خود آنحضرتؐ کی تواریخ سے اس امر کا اشارہ پایا جاتا ہے، کہ بُت پرستوں کو بزور تشییر وطن سے نکال کر اُن کا استیصال کر دینا آپؐ کی پیغمبری کے خاص مقصد میں داخل تھا۔ دشمنوں کی اینداز سانی اور ملکی اختلاف یا بد امنی کا انسداد یا دفع ضروری تھا، اور طاقت کے روکنے کے لئے طاقت ہی کا استعمال کیا گیا تھا، مگر اس سے زیادہ کچھ نہیں کیا گیا۔ آنحضرتؐ نے بزور تشییر اسلام قبول کرانے کے لئے کسی شخص پر زور نہیں ڈالا۔

۱۲۰۔ میجر آسبرن نے اپنی کتاب ”اسلام زیر حکومت عرب“ میں ”مسئلہ جہاد“

میجر آسبرن کا قول کے عنوان سے جہاد کی ایک نہایت باریک تصویر کھینچی ہے۔ میجر آسبرن

لے دیکھو جارج سیل کے ترجمہ قرآن کی تہید۔ باب دوم صفحہ ۳۷-۳۸۔

لے دیکھو کتاب مذکور (مطبوعہ لونگ میسر گرین اینڈ کمپنی لندن) کے صفحات ۲۶ لٹایت ۵۴۔

موصوف نے آنحضرتؐ کی ان دفاعی جنگوں کی تشریح اس طرح کی ہے کہ :-

”یہ لڑائیاں ”معاش کا ایک درندہ یقین جو اہل عرب کی طبیعت کے مناسب حال تھا اور اُن کی نگاہ میں ان لڑائیوں سے اُن پر کسی ذلت یا بد اخلاقی کا الزام نہیں لگتا تھا۔ یہ رذرائی کا کام تھا، تو پھر مسلمان اپنی قلیل معاش کو بہ مفید اور معزز پیشہ اختیار کر کے کیوں رنہ حاصل کرتے؟ یہ مینہ ایسے تہخص کے لئے جس کے ہاتھ میں تلوار ہوا اور جو اُس سے کام لینا جانتا ہو، کھلا ہوا تھا۔ اں کفار کو ٹوٹنا اور اُن بندگان وحدار (یعنی اہل اسلام) میں سے بھوکوں کو روٹی اور جنگوں کو کپڑا دینے کے لئے اُن کے مال و متاع کا استعمال کرنا یقیناً ایسا کام تھا جو حدِ تعالیٰ کی نظر میں نہایت پسندیدہ سمجھا جاتا تھا اور دین اسلام کو تلوار کا دین بنانے کے لئے یہ پہلا قدم تھا۔“

۲ (دیکھو صفحات ۲۶۶-۲۷۷)

اس کے بعد پھر صاحب موصوف دوبارہ لکھتے ہیں کہ :-

”قرآن کی نویں سورۃ (توبہ) میں بغیر (صلعم) کا وہ اعلان جنگ شامل ہے جو آنحضرتؐ نے اسلام کے سوا تمام دیگر مذاہب کے پیروؤں کے خلاف شائع کیا تھا“ (دیکھو صفحہ ۵۲) اس کے بعد صاحب موصوف آٹھویں اور نویں سورۃ کی کئی آیتیں جن میں بعض آدھے آدھے جملے ہیں نہایت ہی بگاڑ کر سلسلہ وار نقل کرتے ہیں، مگر آیتوں کا نمبر نہیں دیتے۔ وہ آیتیں یہ ہیں :-

(۱) سورۃ نہم (توبہ) آیات ۲۰ و ۳۴ و ۳۵ و ۸۲ و ۱۲۱ -

(۲) سورۃ ہشتم (انفال) آیت ۶۷ -

(۳) سورۃ نہم (توبہ) آیات ۳۶ و ۲۹ و ۱۹ -

(۴) سورۃ چہل و ہفتم (محمد) آیت ۴ -

(۵) سورۃ نہم (توبہ) آیت ۵ -

(۶) سورہ ہشتم (انفال) آیت ۲۲-

آخر میں اس فاضل مہجر نے ان الفاظ میں نتیجہ نکالا ہے:-

”رحمہم اللہ جس کا حکم مسلمانوں کو دیا گیا تھا اُس کی صورت نہ تھی جو اُور بیان ہوئی۔
 ”یہ مہجر (صلعم) کا سب سے بڑا اور سب سے بدتر کارناما تھا (لَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْ) ”
 ”هٰذِهِ الْهَمَوَاتِ) جب خود آنحضرت (صلعم) کو دشمنوں کی ضرر رسانی سے تکلیفیں
 دے دیتی تھیں، اُس وقت آپ کو معلوم ہوا کہ جہانی اذیتیں دلی اعتقاد کے تبدیل کر لے
 ”میں کس قدر کمزور ثابت ہوتی ہیں۔ جو اصول آپ نے بخیر کئے تھے اُن میں سے ایک
 ”یہ بھی تھا کہ مدینہ کوئی زبردستی نہیں ہونی چاہیئے۔ ابتدائی زمانہ میں یہود و نصاریٰ
 ”کی بابت آپ نے فرمایا تھا کہ تم میں سے ہر شخص کو ہم نے ایک قانون دیا ہے اور
 ”ایک گھلا رستہ بنا دیا ہے، اور اگر خدا چاہتا تو یقیناً تم کو ابک ہی اُمت بنا دیتا مگر اُس
 ”نے تم کو مختلف قوانین دے دیے مناسب سمجھے تاکہ جو قانون تم کو علیحدہ علیحدہ دیا گیا ہے اُس
 ”میں تمہارا امتحان کرے، پس نیک کاموں میں ایک دوسرے سے سبقت لے جانے کی
 ”کوشش کرو تم سب خدا کی طرف واپس جاؤ گے اور پھر وہ تم کو اس امر کے متعلق جس میں
 ”تم نے اختلاف کیا ہے صاف طور پر بتا دے گا“

”مگر کامیابی کے نشہ نے (یہ دروغ محض ہے) آپ کے بہتر خیالات کی آواز کو بہت
 ”عرصہ پہلے ہی خاموش کر دیا تھا۔ اس عمر رسیدہ پیغمبر (یعنی آنحضرت ص) نے جو گویا قبر
 ”میں پاؤں لٹکائے بیٹھے تھے، اور جنہوں نے آخری میراث یہی چھوڑی تھی کہ جنگ کا
 ”ایک عام فرمان جاری کر دیا تھا، دشمنوں نے مخالفت کے زور سے ایک دوسرے پر
 ”معلم (یعنی حضرت مسیح ص) کے اُن آخری الفاظ کو جو انہوں نے اپنے حواریوں سے
 ”کہے تھے، بالکل مشوخی کر دیا، وہ الفاظ جو حواریوں سے کہے گئے تھے، یہ ہیں:- ”تم
 ”بہر جاؤ اور تمام قوموں کو امن و امان کی انجیل کا وعظ سناؤ۔ ان دونوں معلموں کے

”مختلف قسم کے حکموں کی جس طرح تعمیل کی گئی، اُس کا اختلاف بھی کچھ کم حیرت انگیز نہیں ہے، بعضی اہل عرب نے تو انکے مانعہ میں قرآن اور دوسرے ہاتھ میں تلوار لٹکڑے جلے ہوئے شہروں کے شعلوں اور تباہ و برباد شدہ خاندانوں کی چیخ بیکار کے درمیان ایسے دہن کی اتاعت کی، اور حواریانِ مسیحؑ نے دُنیا کے روم کی اخلاقی تاریکی میں روشنی کی نرم مگر ناقابلِ مزاحمت طاقت سے کام کیا، ارسر و سوسائٹی (مدن) کی بنیاد ڈالی اور خانگی اور قومی زندگی کے ناپاک چشموں کے منبع کو پاک و پاکیزہ بنا دیا۔“

۱۲۱۔ اس فاضل مصنف کو جس کا قول اوپر نقل کیا گیا ہے۔ یا تو پیغمبرِ اسلام (صلعم) کے غزوات کی ماہیت سمجھنے میں غلط فہمی ہوئی ہے اور یا

میں آسرن کے جہال کا
ابطال۔

انہوں نے دیدہ و دانستہ اُن کی نہایت ہی غلط تعبیر کی ہے

جو جہل سے بھی بدتر ہے۔ صاحبِ موصوف نے دو امور میں سخت غلطی کی ہے۔

اولاً یہ میر صاحبِ موصوف نے ان لڑائیوں کو فتح مندی اور جبر و تعدی اور ظلم کی لڑائیاں قرار دیا ہے، حالانکہ یہ سب لڑائیاں ابتدائی مسلمانوں کے ملکی اور مذہبی حقوق کی حمایت میں کی گئی تھیں اور جیسا میں نے پہلے بیان کیا ہے مکہ میں مذہب کی وجہ سے مسلمانوں کو تکلیفیں پہنچائی گئیں اُن کو ستایا گیا اور طرح طرح کی عقوبتوں میں مبتلا کیا گیا اور ایک مدتِ مدید تک وقتاً فوقتاً تازہ بتازہ اور سخت تجویزوں سے تکلیفیں دینے کے بعد اُن کو زیادہ تر سخت اور صعب مصائب میں مبتلا کیا گیا، اُن کو جلاوطن کیا گیا، انہیں اپنے پیارے رشتہ داروں اور دینی بھائیوں کو کفار کی ایندازنی کی مصیبتیں جھیلنے کے لئے مکہ میں پھونپھونایا، اور جب انہوں نے مدینہ میں پناہ لی تو ایک کثیر العدد جمعیت نے اُن پر حملے کئے، گرد و نواح کے متعدد قبائل عرب و یہود، حملہ آور قریش کے ساتھ شامل ہو گئے۔ انہوں نے مسلمانوں پر تباہ کن حملہ کرنے شروع کئے اور پہلے سے بھی زیادہ سخت اور بھاری مصائب کی اُن کو دھکی دینے لگے۔ اس بیان سے

یہ بات معلوم ہوگی کہ یہ لڑائیاں نہ تو فتوحات حاصل کرنے کے لئے تھیں اور نہ چھبراً مسلمان بنانے کے لئے۔

مثلاً نبیاً۔ دوسری بڑی غلطی جس میں میجر آسبرن صاحب مبتلا معلوم ہوتے ہیں یہ ہے، کہ وہ لڑائی کے اُن احکام کو جاہل مگہ یا دیگر حملہ آوروں کے مقابلہ میں صادر ہوئے تھے، اس امر پر محمول کرتے ہیں کہ حملہ منکرین اسلام کے مقابلہ میں جنگ کرنا دین اسلام کا ایک عام فرض قرار دیا گیا ہے۔ درحقیقت یہ احکام اُن ہی حملہ آوروں کے مقابلہ میں تھے جو ابتدائی مسلمانوں کے حقوق اور اُن کی آزادی میں نہایت سخت مداخلت کرنے کے واقعی مرتکب ہوئے تھے، اور جنہوں نے اُن کو بڑی بڑی تکلیفیں پہنچائی تھیں۔ یہ احکام اسلامی دنیا کی آئندہ رہبری سے کوئی تعلق نہیں رکھتے تھے اور نہ اب رکھتے ہیں۔

۱۲۲۔ میجر آسبرن کا یہ بیان کہ ”نویں سورت (توبہ) میں پیغمبر (صلعم) کا

قرآن مجید کی نویں

اعلان جنگ شامل ہے جو آپ نے اسلام کے سوا تمام دیگر مذاہب

سورت (توبہ)

کے پیروؤں کے خلاف شائع کیا تھا“ واقعات کی نہایت ہی غلط

تفسیر ہے۔ کوئی بیان راستی سے اس قدر بعید نہیں ہو سکتا جیسا کہ صاحب موصوف

کا یہ بیان ہے۔ نویں سورت (توبہ) میں، بلکہ یہ کہنا زیادہ صحیح ہے کہ اس سورت کی

ابتدائی آیتوں میں پیغمبر (صلعم) کا وہ اعلان جنگ شامل ہے جو مشرکین

مگہ کے مقابلہ میں شائع کیا گیا تھا، یعنی وہ لوگ جنہوں نے عہد نامہ

حدیبیہ کی خلاف ورزی کر کے مسلمانوں پر حملہ کیا تھا (دیکھو سورہ توبہ ۹۔ آیات ۲۰ و

۸ و ۱۰ و ۱۲ و ۱۳۔ اور کتاب ہذا کا فقرہ ۱۷)۔ ان لوگوں کو صلح کی شرائط طے کرنے

کے لئے چار مہینے کی مہلت دی گئی تھی۔ انہوں نے اطاعت قبول کی اور مگہ باہمی

مصالحت سے فسخ ہو گیا، اور اسی وجہ سے وہ جنگ جس کا اعلان ان آیتوں

میں کیا گیا ہے، پیش نہیں آئی۔ جن لوگوں نے عہد ناموں کو نہیں توڑا تھا اُن کا ذکر خاص طور پر کیا گیا ہے، اور اُن سے اعلان جنگ یا مہلتِ صلح کا کوئی تعلق نہیں ہے (دیکھو التوبہ ۹- آیات ۴ و ۷ جو فقہ ۷ میں نقل ہو چکی ہیں) پس یہ بات صاف ظاہر ہے کہ جنگ کا اعلان صرف نقضِ عہد کرنے والوں اور حملہ آوروں کے مقابلہ میں شائع کیا گیا تھا، نہ کہ اسلام کے سوا تمام دیگر مذاہب کے ماننے والوں کے مقابلہ میں۔ میں نے اس کتاب کے فقہ ۴۰ میں سورہ نہم (التوبہ) کے متعلق مزید بحث کی ہے، اس سورہ کی دیگر آیات مہم تبوک سے متعلق ہیں جو اپنی حیثیت میں محض دفاعی مہم تھی، جیسا کہ کتاب ہذا کے فقہ ۳۳ میں بیان کیا ہے (فقہ ۴۲ بھی دیکھو)۔

۱۲۳- یادری ای-ایم ویری ایم۔ اسے اپنے نوٹ میں جو صاحب موصو
یادری ویری کی رائے نے سیل صاحب کے ترجمہ قرآن کی تمہید پر لکھا ہے
اور اس کا رد۔
حب ذیل تحریر کرتے ہیں:-

» اگرچہ محمد (صلعم) نے بلاشبہ موسیٰ کو اپنا نمونہ قرار دیا تھا، اور جب آپ نے کفار
» سے جہاد کرنے کا حکم دیا تو ایسے آپ کو موسیٰ کا پیرو خیال کیا تھا، تاہم جہاں تک
» کفار سے جنگ کرنا تعلق ہے، اُس باہمہم کوئی متباہمت نہیں ہے۔ یہی اسرائیل کو بنی کنعان کے قتل کا حکم
» اس جہت سے دیا گیا تھا کہ وہ لوگ بنی کنعان کے قلع دقیع کے لٹے ایک الٹی آل قرار دئے گئے تھے، مگر محمد (صلعم) نے
» جنگ کو لوگوں کے جبراً مسلمان بنانے کا ایک وسیلہ بنا دیا۔ بنی اسرائیل کو اجازت نہ
» تھی کہ بنی کنعان کو جبراً اپنے مذہب میں داخل کر لیں، دیکھو خروج باب بست و صوم۔
» درس ۲۷ و ۳۳) مگر مسلمانوں سے اس امر کی استدعا کی جاتی ہے کہ وہ بڑا نرمگیر
» دوسروں کو مسلمان بنائیں۔

لہ قرآن کی ایک مبسوط تفسیر بشمول جرح و جہاد سیل و تنہید مع حواشی و اصلاح مزید از یادری ای-ایم ویری ایم
صفحہ ۲۲۰۔ مطبوعہ لندن مرقبہ برائیدہ کو ۱۳۵۵ھ

آنحضرت (صلعم) نے کبھی یہ نہیں کہا کہ میں دفاعی جنگ کا حکم دینے اور قوت کو قوت سے دفع کرنے میں حضرت موسیٰ ؑ کے قدم بہ قدم چلتا ہوں۔ حضرت موسیٰ ؑ کی جنگوں میں جو محض فحشندی، حملے، استیصال اور جلا وطنی کی لڑائیاں تھیں اور آنحضرت (صلعم) کی جنگوں میں جو محض دفاعی طور پر کی گئی تھیں، ذرا بھی کوئی مشابہت نہیں ہو سکتی۔ آنحضرت (صلعم) نے لڑائی کو اس حیثیت سے جاری رکھ کر کہ وہ جبراً مسلمان بنانے کا ایک ذریعہ ہو، ہرگز اپنے عہد کو مقدس نہیں بنایا، اور کسی شخص کو محض تلوار کی قوت سے ہرگز مسلمان نہیں بنایا۔ مسٹر ٹی۔ ایچ۔ ہورن۔ ایم۔ اے اہل کنعان کے استیصال کی بابت حسب ذیل لکھتے ہیں۔

”جب خدا کے محل کا زمانہ مقفی ہو گیا تو اس کے بعد بھی اس دو بانوں میں سے ایک بات اُن کے سامنے پیش کی گئی، کہ وہ یا تو کسی دوسری جگہ نکل جائیں جیسا کہ فی الحقیقت ”دوسرے لوگوں نے کیا تھا، یا اطاعت قبول کریں، اور بت پرستی ترک کر کے اسرائیل کے خدا کی عبادت کریں۔ احکام مندرجہ استثنائے باب ہم درس۔ الغایت ۱۷ کے ساتھ ”مقابلہ کرو“

دریہ فعل در حقیقت جبراً اور نبر و تمشیر دین قبول کرانا تھا“

۱۲۲۔ قرآن مجید میں صرف ایک ہی مثال ہے جس میں آنحضرت (صلعم) کے

یہودیوں کی تاریخ سے دفاعی جنگ کی بابت یہودیوں کی تاریخ سے ایک تشبیہ کی گئی ہے۔ وہ یہ ہے کہ بنی اسرائیل نے اپنے پیغمبر حضرت

شمویلؑ سے درخواست کی ہے، کہ آپ ہمارے لئے ایک پادشاہ تجویز کریں جو

لے ویکو کتاب مقدس تنقیدی مطالعہ اور علم کی تہید، از ٹامس ہارٹ ویل ہورن ایم۔ اے جلد دوم صفحہ

۲۲۲ مطبوعہ لندن ۱۸۲۵ء۔

لے ابن اثیر جلد اول صفحہ ۱۵۱ تا ۱۵۲ بیضاوی جلد اول صفحہ ۱۲ تا ۱۳ مطبوعہ یورپ ۱۸۲۸ء۔

البقرہ ۲۔ آیت ۲۴۷ کے ذیل میں ملاحظہ کرو۔

اہل فلسطین کے مقابلہ میں ہمارے لئے دفاعی جنگ کرے، کیونکہ انہوں نے بنی اسرائیل پر بہت زیادہ ظلم کئے تھے۔ شاوول (طالوت) بنی اسرائیل کا بادشاہ مقرر کیا گیا اور حضرت داؤد نے گولا پتھ کو جس کو قرآن مجید میں جالوت کہا گیا ہے قتل کیا، اور یہ جنگ بنی اسرائیل کی مدافعت میں کی گئی تھی۔ میں نے اس کتاب کے فقہاء میں قرآن مجید کی اُن آیتوں کو نقل کر دیا ہے، جو اس مضمون سے متعلق ہیں، (یعنی سورہ بقرہ ۲- آیت ۲۴۷- اور آیت ۲۵۷) اور اب بھی ایک آیت نقل کی جاتی ہے:-

۲۴۷- اَلَمْ تَرَ اِیَّ الْمَلِکِ مِنْ بَنِیِّ
اِسْرَآئِیْلَ مِنْ بَعْدِ مُوسٰی اِذْ
قَالُوْا لِبَنِیِّیْ تَمَّ اَبْعَثْ لَنَا مَلِکًا
نُّقَاتِلْ فِیْ سَبِیْلِ اللّٰهِ قَالِ ہٰکِ
عَسَیْتُمْ اِنْ کُتِبَ عَلَیْکُمْ الْقِتَالُ
اَلَا تَقَاتِلُوْا قَالُوْا مَا لَنَا اَلَّا
نُقَاتِلْ فِیْ سَبِیْلِ اللّٰهِ وَ قَدْ اُخْرِجْنَا
مِنْ دِیَارِنَا وَ اَبْنَاۤہُنَا
(البقرہ ۲- آیت ۲۴۷)

۲۴۷- (۱) پیغمبر! کیا تم نے بنی اسرائیل کے سرداروں
(کے حال) پر نظر نہیں کی جبکہ انہوں نے موسیٰ کے بعد
اپنے پیغمبر (شموئیل) سے کہا کہ ہمارے لئے ایک بادشاہ
مقرر کیجئے کہ ہم راہ خدا میں لڑیں، پیغمبر نے کہا، اگر قتال
تم پر فرض کیا جائے تو تم سے کچھ بعید نہیں کہ تم
نہ لڑو، انہوں نے کہا کہ ہم اپنے گھروں اور اپنے
بال بچوں سے تو نکالے جا چکے۔ اب ہمیں کیا ہوا
جو ہم خدا کی راہ میں نہ لڑیں۔ . . .
(البقرہ ۲- آیت ۲۴۷)

اس سے ظاہر ہے کہ قرآن یا آنحضرتؐ نے یہودیوں کی تاریخ سے جو مثال
پیش کی تھی وہ محض اُن کی دفاعی جنگ تھی۔

۱۲۵- یہ بات نہایت غیر منصفانہ ہے کہ مسیحی لوگ (مؤرخ) آنحضرتؐ کے

حسرت مولیٰؐ کے احکام متعلق جنگ غزوات کی بابت بہت کچھ مبالغہ کرتے ہیں،

جن کی حیثیت محض دفاعی تھی اور حضرت موسیٰ ۴۔ حضرت یوشع ۴ اور دیگر معزز اور مقتدر اشخاص کی نہایت ہی بی رحمانہ جنگوں کی بابت جو خدا تعالیٰ کے خاص حکم کے بموجب حصول فتح اور استیصال کفار کی غرض سے عمل میں لائی گئی تھیں، جیلے تراشتے اور ان کی حمایت کرتے ہیں (دیکھو گنتی (الاعداد) ورس ۳۱ اور استثنا ورس ۲۱ وغیرہ) مگر جو کچھ مسطور و پیری کہتے ہیں اُس پر بھی غور کرو، صفا موصوف قرآن مجید کی سورہ دوم (البقرہ ۲) کی آیت ۸۷ کی تشریح میں حسب ذیل تحریر کرتے ہیں:-

”آیت ۱۸۷ (واقتلوہم)۔ اس قسم کی آیتوں کی بابت بعض حامیانِ دین مسیحی لے سیع عرب م کی بی رحمانہ خصلت ظاہر کرنے کے لئے بہت کچھ مبالغہ کیا ہے اور ”ان سے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ آنحضرت م (معاذ اللہ) ایک دغا باز اور آپ کا قرآن ” (معاذ اللہ) ایک فریب تھا۔ ہم اس بات سے انکار نہیں کرنے کہ محمد (صلعم) بیرحم ” (نہی، محض نحو ہے) مگر ہمارے نزدیک اس قسم کا حملہ (اعتراض) اگر اس کی نسبت ” کم سے کم اسے ظاہر کی جائے تو یہ کہا جاسکتا ہے کہ وہ نہایت ہی ناقابلِ اطمینان ہے ” کیونکہ وہی حملہ (اعتراض) بطل کر عہدِ عتیق کی کتبِ مقدسہ پر عائد ہو سکتا ہے اگر محمد (صلعم) روکا یہ دعویٰ تسلیم کر لیا جائے کہ آپ کو خدا کی طرف سے نبوت پرستی کے استیصال کا حکم دیا ” دیکھا، کہ جو نبوت پرست اپنے گناہوں پر پشیمان نہ ہوں اُن کو قتل کیا جائے تو اُسکے تسلیم ” در کر لینے کے بعد میں سمجھتا ہوں کہ آنحضرت (صلعم) کے طریقِ عمل پر کوئی اعتراض قائم نہیں ہو ” سکتا۔ امرِ منقح طلب یہ ہے کہ آیا خدا نے آنحضرت م کو نبوت پرستوں کے قتل کا ایسا ہی حکم ” دیا تھا جیسا اُس نے ہی کنعان اور عمالقہ کے قلع و قمع کا حکم دیا تھا، مسلمانوں کی اس حیثیت ” کو تسلیم کر لینے کے بعد کہ خدا نے آنحضرت م اور آپ کے اصحاب کو ضرور ایسا حکم دیا تھا، ” اس میں آنحضرت م کے اخلاق کی حمایت بالکل اسی بنیاد پر کی جاسکتی ہے جس بنیاد پر

”مسیحی حضرت موسیٰ ؑ اور حضرت یوشع ؑ کے اخلاق کی حمایت کرتے ہیں۔“

۱۲۶۔ پادری ٹی بی۔ ہیوز اپنی کتاب میں جس کا نام ہے، (نوٹس اون محترم) حسب

پادری ٹی بی۔ ہیوز ذیل لکھتے ہیں:-

”جماد (جس کے لفظی معنی کوتاہی کے ہیں) کفار کے خلاف ایک مذہبی جنگ ہے جس کا قول۔“

”کی تاکید محمد صلعم نے قرآن میں کی ہے۔“

”سورۃ چہارم (النساء-۴) آیت ۹۷ میں لکھا ہے۔“

”وَقَاتِلْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ | ”پس تم (اے پیغمبر) راہ خدا میں لڑو“

”فَقُتِلَ اللَّهُ أَتُجَاهِدِينَ | ”اللہ تعالیٰ نے جہاد کرنے والوں کو فضیلت دی ہے“

”(النساء-۴) آیت ۹۷ | (مستر ہیوز نے ”لڑے والوں“ ترجمہ کیا ہے)

”سورۃ حملق ہفتم (محمد-۳۷) میں یہ لکھا ہے۔“

”وَالَّذِينَ قَاتَلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ | ”اور جو لوگ خدا کی راہ میں مارے گئے، اُن کے اعمال کو خدا

”فَلَنْ نُفِئَ أَعْمَالَهُمْ۔“ ”ہرگز ضائع نہیں ہونے دے گا۔“ (محمد-۳۷) آیت ۵

”(محمد-۳۷) آیت ۵ | (مستر ہیوز نے یہ غلط ترجمہ کیا ہے کہ جو لوگ دین حق کی حمایت میں لڑیں گے)

پہلی آیت جو مسٹر ہیوز نے نقل کی ہے جنگ دفاعی سے تعلق رکھتی ہے۔ خود اشتی آ

میں صاف اور صریح بیان موجود ہے جس سے ظاہر ہے کہ اس کا تعلق دفاعی جنگ سے

ہے، مگر شاید مسٹر ہیوز اس پر مائل نہیں ہوئے کہ اُس آیت کو پورا پورا نقل کیا جائے۔

صاحب موصوف آدھا جملہ نقل کرتے ہیں اور اُسی آیت کے دیگر الفاظ و کلمات سے چشم پوشی

کرتے ہیں۔ یہ آیت فقرہ ۷ میں نقل ہو چکی ہے۔ اُس کے الفاظ حسب ذیل ہیں:-

لے دیکھو تفسیر قرآن از دیونڈ ویری صفحہ ۳۵۸۔

لے کتاب ”نوٹس اون محترم“ یعنی اسلام کے مذہبی نظام کے حالات از پادری ٹی بی۔ ہیوز۔ ام۔ ۱۷۷۱۔ ۱۷۷۲۔ ۱۷۷۳۔

ایم۔ ایس۔ مستری افغانان صفحہ ۲ طبع دوم ۱۳۸۷ھ۔

فَقَاتِلْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ لَا تُكَلِّفُ
إِلَّا نَفْسَكَ وَخَرَضِ الْمُؤْمِنِينَ
عَسَى اللَّهُ أَنْ يَكْفِيَتْ بَأْسَ الَّذِينَ
كَفَرُوا وَاللَّهُ أَشَدُّ بَأْسًا وَأَشَدُّ
تَنْكِيلًا ۝

(النساء ۴- آیت ۸۶)

(النساء ۴- آیت ۸۶)

”پس (اے پیغمبر!) تم راہ خدا میں لڑو، تم پر اپنے
نفس کے سوا اور کسی کی ذمہ داری نہیں ہے، اور
مسلمانوں کو ترغیب دلاؤ، اُمید ہے کہ اللہ تعالیٰ
کافروں کے نور کو روک دے اور اللہ کا زور سب سے
زیادہ قوی اور اُس کی سزا سب سے زیادہ سخت ہے“
(النساء ۴- آیت ۸۶)

اہل مکہ اور اُن کے مددگاروں کا مسلمانوں کو سخت ایذا عین دینا، اُن کو شکنجہِ عقوبت
میں مبتلا کرنا، اُن پر شدید حملے کرنا، ان تمام باتوں کی طرف لفظ ”بِأَسْ“ اشارہ
کرتا ہے، جو اصل آیت میں موجود ہے۔ اور جس کا ترجمہ، زور، تشدد، سختی وغیرہ الفاظ
سے کیا جاتا ہے، یہ لفظ آیہ سابقہ یعنی آیت ۷ میں آیا ہے، اور اس سے ثابت ہے
کہ جس جنگ کا یہاں حکم دیا گیا ہے وہ دشمنوں کے حملوں کو روکنے اور قوت کو قوت
سے دفع کرنے کے لئے تھی۔

پادری ٹی۔ پی۔ ہیوز کی یہ بات نہایت غیر مصفا نہ ہے کہ صاحب موصوف نے
ایک آیت کے نصف جملے کو توڑ مڑ کر یا اُس کے سیاق و سباق سے قطع نظر کر کے
اپنے ایک خاص مدعا کو ثابت کرنے کے لئے پیش کیا ہے۔

۱۲۔ دوسری آیت جو مصنف موصوف نے نقل کی ہے۔ وہ محض غلط ترجمہ ہے

لفظ ”جہاد“ کا معنیوم اصل عربی میں کوئی ایسا لفظ موجود نہیں جس کا ترجمہ ”لڑائی“ یا ”جنگ“ کیا

جاسکے، اس آیت کا صحیح ترجمہ جو سورہ نساء، ۸۶ کی آیت ۷ سے نقل کیا گیا ہے۔ حسب

ذیل ہے۔

وَمَا وَعَدَ اللَّهُ الْمُحْسِنِينَ
وَفَضَّلَ اللَّهُ الْمُجَاهِدِينَ

”اور خدا کا وعدہ نیک سب سے ہے اور
اللہ تعالیٰ نے ثواب عظیم کے اعتبار سے جہاد

عَلَى الْقَاعِدِينَ أَجْرًا عَظِيمًا ۝ (النساء ۴ - آیت ۹۷) - (سعی) اگر نیا لوں کو (گھر میں) بیٹھ رہنے والوں پر فوقیت دی ہے

جس لفظ کا ترجمہ سعی کرنے والا سکایا گیا ہے وہ دراصل لفظ د مجاہد ہے جس کی جمع مجاہدین ہے۔ اور یہ لفظ جہاد سے مشتق ہے، اس کا مفہوم قدیم عربی زبان اور تمام قرآن مجید میں یہ ہے، ”حتی المقدور کوشش کرنا“۔ ”سعی کرنا“ ”جائفتاشی کرنا“۔ کسی کام میں محنت، تہدیبی جوش، سرگرمی، شوق یا ہمت سے مصروف ہونا“ اس لفظ کے معنی جنگ یا لڑنا نہیں ہیں۔ بعد کو اس کے معنی مذہبی لڑائی قرار پائے مگر قرآن مجید میں یہ لفظ کبھی اس معنی میں مستعمل نہیں ہوا۔

۱۲۸۔ تیسری مثال جو مسطر ہیوز نے نقل کی ہے، وہ بھی سورہ چل و ہضم

(محمد ۴) آیت ۵ کے ایک جملہ کا غلط ترجمہ ہے، اصل عربی آیت ۵ پر بحث

لفظ ”قَاتِلُوا“ ہے جس کے معنی ہیں، ”وہ لوگ جو

قتل کئے جائیں“ نہ کہ ”وہ لوگ جو لڑیں“ جیسا کہ مصنف نے غلط تشریح اور غلط تفسیر کی ہے۔ اس جملہ کا صحیح ترجمہ یہ ہے: ”اور وہ لوگ جو قتل کئے جائیں۔ اُن کے اجر کو خدا ضائع نہ ہونے دے گا“

بعض نے اس لفظ کو قَاتِلُوا پڑھا ہے جس کے معنی ہیں ”وہ لوگ جنہوں نے قتال کیا“ لیکن عام، معتبر اور مسلم لفظ ”قَاتِلُوا“ ہی ہے۔ یعنی ”وہ لوگ جو قتل کئے جاتے ہیں“ اگر یہ بات مان لی جائے کہ پہلا ہی لفظ صحیح ہے، تو بھی اُس کی تشریح دوسری متعدد آیتوں کو مد نظر رکھ کر کی جائے گی، جن کا مفہوم جنگ و دفاعی ہے نہ کہ حملہ کی لڑائی، صرف یہی نہیں، کہ قرآن مجید میں حملہ کرنے کی تعلیم نہیں دی گئی بلکہ ہمیشہ اُس کی مانعت کی گئی ہے، (دیکھو البقرہ ۲ - آیت ۱۸۶) وہ آیت حسب ذیل ہے:-

۱۸۶۔ وَ قَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ
الَّذِينَ يُقَاتِلُونَكُمْ وَلَا تَعْنُدُوا
إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُتَعَدِّينَ ۝
(البقرہ ۲- آیت ۱۸۶)

۱۸۶۔ اور جو لوگ تم سے لڑیں تم بھی اللہ کی راہ میں
اُن سے لڑو اور زیادتی نہ کرو، بے شک اللہ زیادتی
کرنے والوں کو پسند نہیں کرتا۔
(البقرہ ۲- آیت ۱۸۶)

اس آیت کی رو سے صرف جنگ دفاعی کی اجازت اور ہر قسم کے حملہ کی
مانعت تھی۔ دیگر آیات جو مسلمانوں کے لڑنے کے متعلق ذکر کی گئی ہیں اُن سب کی
تعبیر اس آیت کے مطابق ہونی لازم ہے۔
۱۲۹۔ پادری ملکم میکل حسب ذیل لکھتے ہیں :-

ریورڈ مسٹر ملکم میکل
کا قول -
» قرآن دیا کو دو حصوں میں تقسیم کرتا ہے۔ دارالاسلام، یعنی اسلام کا ملک
» اور دارالحرب، یعنی دشمن کا ملک۔ پس جو لوگ مسلمان نہیں ہیں وہ سب
» اسلام کے مخالف ہیں۔ لہذا سچے مسلمانوں کا فرض ہے کہ کفار کے خلاف جنگ کریں، یہاں تک کہ وہ
» یا تو اسلام قبول کریں یا قتل ہو جائیں۔ اس کو جہاد یا جنگ مقدس کہتے ہیں جس کا خاتمہ صرف
» اُس صورت میں ہو سکتا ہے کہ یا تو دُشمن کے کفار سب کے سب اسلام قبول کر لیں، یا اُن کا ملک
» ایک آدمی مارا جائے۔ پس حلیفہ اسلام کا مقدس دُشمن یہ ہے کہ جب موقع یہیں آئے، غیر مسلم دنیا
» پر جہاد کیا جائے مگر دارالحرب یعنی غیر مسلم دنیا کے پھر دو حصے کئے گئے ہیں۔ یعنی جنت پرست اور اہل
» کتاب، اہل کتاب سے وہ لوگ مراد ہیں، جن کے پاس الہام الہی کے مقدس نوشتے موجود ہیں، یعنی
» یہود و نصاریٰ اور سامرہ۔ دارالحرب کے تمام باشندے کافر اور اسی لئے بجات کے دائرے سے
» خارج ہیں، مگر اہل کتاب کو اس دنیا میں خاص حقوق دئے گئے ہیں، اگر وہ اسلام کی مقرر کی ہوئی

لے سامرہ کی تحقیق کے لئے ملاحظہ ہو صیادی جلد اول صفحہ ۴۰۳ سورہ طہ ۲۰۔ آیت ۸۷ کے ذیل میں یا تاج العرب
جلد سوم صفحہ ۲۷ لغت تفسیر کبیر جلد ۷ صفحہ ۹۱۔ سامرہ وہ لوگ ہیں جن میں سے ایک شخص نے حضرت
موسے ؑ کے عہد میں گوسالہ بنایا تھا۔ گوسالہ بنانے والے کا نام تو قرآن مجید میں موجود نہیں ہے مگر تفسیر کی
کتابوں میں اس کا نام موسے بن طھر لکھا ہے۔ (عبدالقہاں)

”تشریطوں کو قبول کر لیں۔ دیگر کفار کو اپنے لئے ان دو باتوں میں سے ایک بات ایسے اسلام یا ملتواری کا پسند کرنا ضروری تھا، اہل کتاب کو ایک تیسری بات کے مان لینے کی بھی اجازت تھی، یہی عطا قبول کر کے جبریہ ادا کریں۔ لیکن اگر وہ اطاعت قبول کرنے سے انکار کریں اور سچے مومنوں کے معاملے میں جنگ کرنے کی جرات کریں، تو پھر فوراً ان کی حالت بھی دار الحرب کے دیگر گھار کی مانند ہو جاتی ہے، اور اُن کو یا تو سرسری طور پر قتل کیا جاسکتا ہے، یا غلاموں کے طور پر وراثت کا جائز ^{لہے}۔“

میں نہایت افسوس کرتا ہوں۔ کہ پادری صاحب موصوف نے قرآن مجید کی بابت جو دعویٰ کئے ہیں ~~سراسر~~ غلط ہیں۔ قرآن مجید میں نہ تو دنیا کی ایسی تقسیم ہے اور نہ کہیں اُس میں دارالاسلام اور دارالحرب جیسے الفاظ کسی جگہ پائے جاتے ہیں۔ سچے مومنوں کے لئے قرآن مجید میں اس مضمون کا کوئی حکم نہیں ہے کہ کفار کے ساتھ اُس وقت تک جنگ کی جائے جب تک وہ اسلام کو قبول نہ کریں اور اسلام کے قبول نہ کرنے کی صورت میں اُن کو قتل کیا جائے۔ الفاظ ”دارالاسلام“ اور ”دارالحرب“ مسلمانوں کے عام قانون (فقہ) میں پائے جاتے ہیں اور وہ صرف عملداری یا حکومت کی بحث میں استعمال کئے جاتے ہیں۔ کوئی مسلمان عامل کسی فوجدار میں مقدمہ میں ایک ایسے مجرم کو سزا نہیں دے گا جس نے غیر ملک میں جرم کا ارتکاب کیا ہو۔ یہی صورت دیوانی عدالتوں میں ہے۔ یہ ضرور نہیں کہ دارالحرب کے تمام باشندے غیر مسلم ہی ہوں۔ جو مسلمان غیر ملک کے بادشاہ سے

لے دیکھو سال تاسٹینٹ سیپیٹری (ایسویں صدی) لندن بابت دسمبر ۱۸۷۷ء صفحہ ۸۳۲۔

لے اس مضمون پر میری اُس کتاب میں جس کا عنوان ہے ”مجوزہ ملکی قانونی اور تمدنی اصلاحات اسلامی حکومتوں میں یورپی بحث کی گئی ہے، دیکھو کتاب مذکور کے صفحات ۲۲ لغایت ۲۵۔ انگریزی مطبوعہ انجوائس سوسائٹی پریس ۱۸۸۳ء یا ترجمہ اردو صفحات ۶۰ تا ۶۲ فقرہ ۱۸ مطبوعہ معید عام آگرہ ۱۹۱۶ء۔ (جراغ علی)

اس کتاب کا جس کی طرف مرحوم مصنف نے اشارہ کیا ہے اردو زبان میں ترجمہ ہو چکا ہے اور دو حصوں میں شائع ہوا ہے۔ اور اس کا نام ”اعظم الکلام فی ارتقاء الاسلام“ ہے۔ (عبداللہ خاں)

عارضی یا مستقل طور سے اُس کے ملک میں سکونت کی اجازت حاصل کر لیں، وہ دارالحرب کے باشندے ہو سکتے ہیں۔ یعنی وہ ملک جو مسلمانوں کی عملداری سے باہر ہے یا جو مسلمانوں سے برسرِ جنگ ہو۔

۱۲۔ صرف عام قانون یعنی فقہ کے جنگی اور سیاسی ابواب میں یہ خیال ظاہر کیا گیا ہے

عام قانون (فقہ مروجہ) کی ناقابلِ مصلحت رائے۔ جو غیر مسلموں سے بلا اشتغال طبع جنگ کرنے، اور اہل کتاب اور دیگر بُت پرستوں سے مجزا اہل عرب کے جزیہ لینے کی اجازت

دیتا ہے، کیونکہ فقہ حنفی کے بموجب مشرکین عرب کے لئے اس کے سوا کوئی چارہ نہیں کہ یا تو اسلام لائیں یا تلوار سے قتل کئے جائیں۔ ہمارے فقہاء اپنے خیال کی تائید میں مسلمانوں کے الہامی قانون اور احادیث پیغمبر سے یا بالفاظ دیگر کتاب اور سنت سے اپنی رائے کی تائید میں اقتباسات پیش کرتے ہیں، خواہ اُن کا طرز استدلال اور اُن کی بحث کے نتائج کیسے ہی لغو اور ناقابلِ قبول ہوں۔ وہ غیر مسلموں سے جنگ کرے اور اُن سے جزیہ لینے کے خیال کی تائید میں قرآن مجید کی نویں سورۃ اور دیگر سورتیں پیش کرتے ہیں۔ یہ آیتیں کتاب ہذا میں کسی دوسرے موقع پر نقل کی گئی ہیں اور اُن کی تشریح کی جا چکی ہے۔ قرآن مجید سے یہ جنگی اصول استنباط کرنا فقہاء کا منطقی مغالطہ اور بالکل کمزور دلیل ہے۔ یہ آیتیں صرف اُن لڑائیوں سے علاقہ رکھتی ہیں جو پیغمبر اسلام (صلعم) اور آپ کے اصحاب نے محض اپنے دفاع کے لئے کی تھیں۔ آنحضرت م کے زمانہ میں بلا اشتغال طبع جنگ کرنے اور جزیہ لینے سے ان آیتوں کا کوئی تعلق نہ تھا، اور نہ وہ آئندہ جنگی فتوحات کے لئے دستور العمل قرار دی جاسکتی تھیں، ان لڑائیوں کا محض صرف عارضی اور اُن کی حیثیت محض دفاعی تھی۔ مسلمانوں کا عام قانون یعنی فقہ ہرگز خدائی قانون یا مافوق البشریت نہیں ہے۔ وہ زیادہ تر غیر یقینی روایات اہل عرب کے

اوضاع و اطوار اور رسم و رواج بعض خفیف قیاسی نتائج جو قرآن مجید سے اتفاقاً نکل آئے ہیں، اور فقہاء کے کثیر التعداد سوفسطائی دلائل پر مشتمل ہے۔ جب یہ قانون مدون ہوا ہے یعنی چوتھی صدی ہجری میں اُس وقت سے کسی اسلامی ملک کے روشن خیال مسلمانوں نے کسی زمانہ میں بھی اُس کو مقدس یا ناقابل تغیر ہرگز خیال نہیں کیا۔ جملہ مجتہدین اور اہل حدیث اور دیگر غیر مقلدین ائمہ اربعہ کی مذہبی فقہ یا عام قانون کا کوئی لحاظ نہیں کرتے تھے۔

۱۳۱۔ سورہ چہل و ہشتم (فتح ۲۸) کی آیت ۱۶ کو فقہانے اپنے مسئلہ جہاد کی

سورہ چہل و ہشتم (فتح ۲۸) آیت ۱۶ اور
سورہ چہل و ہشتم (محمد ۴۷) آیات ۷ و ۸ پر بحث

تایید میں عام طور پر تو نقل نہیں کیا، مگر شافعیوں اور
کسی شخص نے نقل کیا ہے۔ یہ آیت بصورتِ امر یا حکم

نہیں ہے، بلکہ وہ ایک پیشین گوئی کی شان رکھتی ہے۔ اس کے الفاظ یہ ہیں:-

۱۶۔ ”(اے پیغمبر!) اُن اعراب (دیہاتی لوگوں) سے جو (سفر
حیدریہ سے) پیچھے رہ گئے ہیں کہ وہ عنقریب تم بڑے لڑنے والوں
(اہل فارس و روم) سے مقابلہ کے لئے بلائے جاؤ گے، کہ تم اُن
سے لڑو گے یا وہ اطاعت قبول کریں گے (فتح ۲۸۔ آیت ۱۶)۔

۱۶۔ مَثَلُ الْمُخَلَّفِينَ مِنَ الْأَعْرَابِ
سَيُجَاهِدُونَ أَعْلَىٰ بَأْسٍ شَدِيدٍ
تَقَاتِلُوكُمْ أَوْ يُسَلِّمُونَ ۝
(فتح ۲۸۔ آیت ۱۶)

اے رسولِ مہر اور قرآن مجید کے دیگر یورپین مترجم اس لفظ (يُسَلِّمُونَ) کا یہ ترجمہ کرتے ہیں کہ ”وہ اسلام قبول کریں گے“ (دیکھو سیرت محمدی جلد چہار صفحہ ۳۵ کا وٹ نوٹ)۔ اس لفظ کا ترجمہ یہ ہونا چاہیے کہ ”وہ اطاعت قبول کریں گے“ اس لفظ میں فقہاء و محدثین کے درمیان اختلاف رہا ہے، بعض انتخاص لفظ ”يُسَلِّمُونَ“ کا یہ ترجمہ کرتے ہیں کہ ”وہ اسلام قبول کریں گے“ اور بعض یہ ترجمہ کرتے ہیں کہ ”وہ اطاعت قبول کریں گے“۔ ایک ہی لفظ کی تعبیر میں ایسا اختلاف صرف فرقہ بندی کی طبیعت کا نتیجہ ہے ہر ایک فریق اپنا مطلب نکالنا چاہتا ہے جن فقہاء کی یہ رائے تھی کہ مشرکوں یا اعدائے پرستوں سے یا تو جنگ کی جائے، اور یا وہ لوگ جزیہ ادا کر کے اسلامی حکومت کے مطیع ہوجائیں، اسوں نے تو اس لفظ کے اہل مصلحتانہ لفظ ہیں جن لوگوں کا یہ خیال تھا کہ اہل کتاب کو صرف باہکزار بنانا چاہیے، اور دیگر تمام بت پرستوں اور مشرکوں کو مجبور کیا جائے کہ وہ یا تو قتل ہوں یا اسلام لائیں، وہ اس لفظ کے اصطلاحی معنی لیتے ہیں ”اسلام قبول کرنا“ مگر چونکہ اس آیت میں تشرعی حکم نہیں ہے اس لئے ہم فقہاء کی سوفسطائی بحث کو تسلیم نہیں کر سکتے۔

سورہ چہل و ہفتم (محمد ۲۷) کی آیت ۵۲ و ۵۳۔ اس مضمون کی دیگر آیتوں کی مانند دفاعی جنگ سے تعلق رکھتی ہے، اور کسی شخص نے حملہ کی لڑائی کی تلبیر میں ان آیتوں کو کبھی پیش نہیں کیا۔ یہ آیتیں پہلے فرقہ ۷۷ میں نقل کی جا چکی ہیں، آئندہ غلامی کی موقوفی جس کا حکم پانچویں آیت میں ہے اس پر جداگانہ ضمیمہ میں بحث کی گئی ہے۔ عرب مثل اُن دیگر وحشی قوموں کے جو اُن کے گرد و پیش تھیں جنگ کے قیدیوں کو یا تو قتل کر دیتے تھے یا اُن کو غلام بنا لیتے تھے، مگر قرآن مجید کے اس حکم نے ان دونوں بی رحمی کے دستوروں کو موقوف کر دیا۔ اس کے بعد قیدیوں کو نہ تو قتل کیا جاسکتا تھا۔ اور نہ غلام بنایا جاسکتا تھا۔ بلکہ اُن کو فدیہ لے کر یا بلا ادائے فدیہ آزاد کر دینا ضروری تھا +

تَسْتَبِشْنَ بِالْخَيْرِ

ضمیمہ اول

قرآن میں لفظ جہاد کس معنی میں آیا ہے
اور جنگ و جدل اُس کا غلط مفہوم سمجھا گیا ہے۔

۱۔ مشہور لفظ ”جہاد یا جہد“ جو قرآن کی متعدد آیات میں آیا ہے، اور

لفظ جہاد یا جہد کے معنی جنگ جس کے معنی عیسائی اور مسلمان دونوں نے کفار کے ساتھ خصوصیت یا جنگ و جدل کے لئے ہیں، نہ تو اُس اور کروسیڈ کے نہیں ہیں۔

کے معنی قدیم عربی زبان میں، نہ علمائے ادب کے نزدیک، لڑائی، قتال، خصومت یا جنگ کے ہیں، اور نہ قرآن میں کبھی اس مفہوم پر اس کا اطلاق ہوا ہے۔ عربی زبان میں جنگ و پیکار کے لئے الفاظ حَرْب و قتال استعمال کئے جاتے ہیں۔

۲۔ لفظ ”جہد یا جاهد“ کے معنی ہیں، ایک شخص نے کوشش یا محنت

کی، یا اپنا زور اور کوشش و لیاقت خرچ کی، جفاکشی کی، یا جہاد وغیرہ کے معنی قدیم عربی زبان میں غیر معمولی مشقت اُٹھائی۔ مثلاً ”جَاهِدَ فِي الْأَمْرِ“ کے معنی

ہیں، اُس نے خوب کوشش سے کام کیا، اور اپنی لیاقت و طاقت سے پورا کام لیا۔ ”جہاداً“ حاصل مصدر ہے یعنی مشقت، محنت، تکلیف، ماندگی، تھکان۔

۱۔ ماخوذ از صحاح جوہری (متوفی ۳۹۴ھ یا ۳۹۵ھ) اساس البلاغہ زحتری (متولد ۲۷۶ھ متوفی ۳۳۸ھ)
لسان العرب لابن مکرم (متولد ۳۴۳ھ متوفی ۴۰۵ھ) قاموس اللغویز آبادی (متولد ۴۴۹ھ متوفی ۵۰۸ھ) مد
القاموس مصنف مشرین کتاب اول حصہ دوم۔ صفحہ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ مصباح فیومی تصنیف ۳۳۷ھ۔
۲۔ ماخوذ از صحاح اساس لابن الاثیر جری مصنف نہاد (متوفی ۷۸۰ھ) مغرب للمطربی (متولد ۳۳۶ھ
متوفی ۳۸۰ھ) مصباح وقاموس۔ دیکھو مد القاموس مصنف لین کتاب اول۔ حصہ دوم صفحہ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔

جوہری، جو اہل لغت میں ایک بڑا نامور شخص ہے، اور جس کی کتاب میں قدیم عربی زبان کے معنی اور مفہوم بھی بیان کئے گئے ہیں، اپنی صحاح میں لکھتا ہے کہ:-
 ”جَاهِدَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ مَحَادَّةً وَجِهَادًا“ اور نیز ”اجتهد اور
 قُتِلَ“ کے معنی ہیں اُس نے زور لگایا اور جفاکشی کی۔

فیومی مصنف مصباح المنیر، جس میں اُس نے قدیم عربی معنی اور محاورات
 کے الفاظ بکثرت درج کئے ہیں، لکھتا ہے:-

”جَاهِدَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ جِهَادًا اور اجتهد في الامر“ کے معنی ہیں
 اُس نے اللہ کے کام میں اپنی طاقت اور کوشش سے پورا پورا کام لیا۔

۳- اور یہ جو ”جہاد“ کے معنی دشمن سے لڑنے کے ہو گئے ہیں یہ صرف متاخرین
 لفظ جہاد کے آخری نے لئے ہیں، اور اصطلاحی معنی کہلاتے ہیں مسٹر لین لکھتے
 ہیں:-

یا اصطلاحی معنی

”جِهَادُ“ کے یہ معنی کہ اس نے لڑائی کی، یا جنگ کی، اور کفار سے قتال وغیرہ کیا، مسلمانوں
 ”نے لئے ہیں۔ مصنف قاموس کی طرح یہ معنی وہی اہل لغت لیتے ہیں جو عربی الفاظ کے قلم
 ”معنی لینے کے پابند نہیں رہے ہیں۔“

مسٹر لین، جو مد القاموس کے مشہور مصنف ہیں، اور جنہوں نے عربی انگریزی
 لغت کی کتاب لکھی ہے، صاف صاف لکھتے ہیں کہ:-

”جہاد“ سے لڑائی لڑنے کا مفہوم لینا صرف اسلام کے زمانہ کا تراث ہوا ہے، قدیم
 ”عربی زبان میں اُس کا نام و نستان بھی نہیں ہے۔ ہم آئندہ چل کر تائید کریں گے کہ مسلمان
 ”جو جہاد کے معنی لڑائی لڑنے کے لیتے ہیں وہ قرآن کے تارل ہونے کے بعد اس کے
 ”مفہوم میں داخل کئے گئے ہیں اور جس طرح اس کا استعمال قرآن میں ہوا ہے وہ اُس
 ”کے قدیم محاورے اور اُس کے وضعی و اصلی معنی میں ہوا ہے۔“

۴۔ وہ عربی زبان جو قدیم کہلاتی ہے، یا جو لغت کے نام سے تعبیر کی جاتی
 قدیم عربی زبان اور عربی شعرا ہے۔ اور جو عربی کے قدیم اور صحیح معنی و مفہوم کے معلوم
 کرنے کا ذریعہ ہے وہ وہ زبان ہے جو جزیرہ نما عرب میں بعثت نبی آخر الزما
 سے قبل بولی جاتی تھی۔ رسول اکرم کی وفات کے بعد عربی میں بہت جلد غیر
 زبانوں کے الفاظ شامل ہو گئے۔ اس کی وجہ مسلمانوں کی و عظیم الشان فتوحات
 تھیں جو اُس زمانہ میں انہیں حاصل ہوئی تھیں۔ قدیم شعرا وہ ہیں جو
 بڑی بڑی فتوحات کے قبل مر گئے تھے۔ یہی لوگ عربی محاورات اور الفاظ کے
 ٹھیک ٹھیک معنی کے لئے حجت مانے جاتے ہیں۔ یہ شعراے جاہلی کہلاتے ہیں
 یعنی شعراے زمانہ جاہلیت۔ ان قدیم شعرا کے بعد جو شاعر ہوئے انہیں مخضرم اور
 اسلامی شعرا کہتے ہیں۔ مخضرم وہ شاعر ہے جس کی عمر کا کچھ حصہ رسول اللہ سے پہلے
 اور کچھ بعد گزرا، اور جو آپ کے حین حیات دائرۃ اسلام میں داخل نہ ہوا ہو۔
 اسلامی شعرا وہ مسلمان شعرا ہیں جو پہلی اور دوسری صدی ہجری میں گزرے ہیں۔
 اور مولد ایک چوتھے طبقہ کے شعرا ہیں جنہوں نے اسلامی شعرا کی تقلید کی ہے۔
 سب سے پہلے وہ شعرا قدیم ہیں جو ولادت باسعادت رسول اکرم سے صرف کوئی
 ایک صدی پیشتر ہوئے ہیں، اور اُن سے دوسرے درجہ پر وہ ہیں جو آپ سے
 ایک صدی بعد تک زندہ رہے ہیں۔ اسلامی شعرا کا زمانہ پہلی دو صدیاں ہیں،
 یعنی یہ لوگ عربی زبان کی ابتدائی خرابی کے زمانہ میں تھے، مگر اُن کے عہد
 میں اس خرابی کو پوری وسعت نہیں ہوئی تھی۔

مولد شعرا کا زمانہ وہ ہے جب کہ زبان عربی بخوبی خراب ہو چکی تھی، یہ زمانہ
 دوسری صدی ہجری کی ابتدا یا وسط سے شمار کیا جاتا ہے۔

۵۔ لفظ ”جہد و جہاد“ اور اُن کے پندرہ مشتقات قرآن شریف کی آیات

جہاد اور جہد کی ذیل میں واقع ہوئے ہیں :-

شریف اور گردان - ۱۔ جَاهِدُ، العنکبوت ۲۹، آیت ۵۔ التوبہ ۹، آیت ۱۹۔

۲۔ جَاهِدْ اَنْتَ، لقن ۳۱، آیت ۱۲۔ العنکبوت ۲۹، آیت ۷۔

۳۔ جَاهِدُوا، البقرہ ۲، آیت ۲۱۷۔ الانفال ۸، آیت ۷۳ و ۷۴ و ۷۵۔ التوبہ

۹، آیت ۱۶ و ۲۰ و ۸۹۔ الحجرات ۴۹، آیت ۱۵۔ آل عمران ۳، آیت ۱۴۱۔ النحل

۱۶، آیت ۱۱۱۔ العنکبوت ۲۹، آیت ۶۹۔

۴۔ يُجَاهِدُ، العنکبوت ۲۹، آیت ۵۔

۵۔ يُجَاهِدُونَ، المائدہ ۵، آیت ۵۹۔

۶۔ يُجَاهِدُوا، التوبہ ۹، آیت ۴۴ و ۸۲۔

۷۔ تُجَاهِدُونَ، الصف ۶۱، آیت ۱۱۔

۸۔ جِهَادُ، الفرقان ۲۵، آیت ۵۴۔ الحج ۲۲، آیت ۷۷۔ التوبہ ۹، آیت ۲۴۔

المتحہ ۶۰، آیت ۱۔

۹۔ جَهْدُ، المائدہ ۵، آیت ۵۸۔ الانعام ۷۷، آیت ۱۰۹۔ النحل ۱۶، آیت ۴۰۔

النور ۲۴، آیت ۵۲۔ الفاطر ۳۵، آیت ۴۰۔

۱۰۔ جَهْدُ، التوبہ ۹، آیت ۸۰۔

۱۱۔ جَاهِدُ، التوبہ ۹، آیت ۷۴۔ التحريم ۶۶، آیت ۹۔

۱۲۔ جَاهِدْهُمْ، الفرقان ۲۵، آیت ۵۴۔

۱۳۔ مُجَاهِدِينَ، النساء ۴، آیت ۹۷۔ محمد ۴۷، آیت ۲۳۔ الحج ۲۲، آیت ۷۷۔

۱۴۔ مُجَاهِدُونَ، النساء ۴، آیت ۹۷۔

۱۵۔ جَاهِدُوا، المائدہ ۵، آیت ۳۹۔ التوبہ ۹، آیت ۴۱ و ۸۷۔

۱۶۔ قرآن شریف کی کل چھتیس آیتوں میں الفاظ مذکورہ بالا وارد ہوئے

ہتھیار اٹھا چکے تھے۔ اس زمانہ کی مناسبت سے ان الفاظ کے بالکل ایک نئے اور عارضی معنی مذہبی غارت گر لڑائی کے لئے گئے۔ تاہم اس زمانہ کی بعض آیات میں مسلمان اور عیسائی مصلحین نے اس لفظ کو اپنے اصلی اور وضعی معنی میں بھی لیا ہے۔

۸۔ میں اس سے بالکل متفق ہوں، کہ بعد کی عربی زبان میں، یعنی اُس زبان

جہاد کے اصطلاحی معنی میں جو رسول مقبول م کے زمانہ کے بعد کی ہے، جب کہ زبان

بڑی تیزی سے خراب ہوتی جا رہی تھی، لفظ ”جہاد“ کے معنی جنگ یا لڑائی کے

لئے جاتے تھے، لیکن یہ معنی صرف فوجی محاورہ تک محدود تھے۔ پھر اس کے بعد سے

فنون سپہ گری میں اس لفظ کے معنی لڑائی لڑنے یا مذہبی جنگ کرنے کے ہو گئے۔

اور متاخرین میں اُس کا یہ مفہوم مسلمانوں کی کتب فقہی اور اخیر زمانہ کے لغتوں میں

بھی داخل ہو گیا۔ لیکن یہ اخیر کی بگڑی ہوئی یا متاخرین کی زبان اُس کے معنی

کی تصدیق کے لئے کوئی قابل اعتبار سند تسلیم نہیں کی جاسکتی۔

مسٹر ایڈورڈ ولیم لین اپنے لغت المدقاموس کے مقدمہ (صفحہ ۹۰۸) میں

لکھتے ہیں کہ :-

”راعم عام سے یہ فیصلہ ہو گیا ہے، کہ کوئی شاعر، یا کوئی دوسرا شخص مدیم ربان کے الفاظ

”کے معانی صرفی و نحوی، با علم عروض، کے بارہ میں قطعی اور واجب السلیم سند نہیں ہو سکا

”جب تک کہ وہ اشاعت اسلام سے قبل نہ مر چکا ہو۔ عہد اسلام سے کچھ پہلے اور کچھ بعد

”زندہ نہ رہا ہو، اُن کی اصلاح کے مطابق جاہلی مخفّر نہ ہو، جسے بعض مخفّر یا مخفّر یا مخفّر

”بھی کہتے ہیں۔ مخفّر سے دوسرے درجہ پر اسلامی شعرا ہیں، چونکہ اُس زمانہ میں زبان کی

”خرابی بہت بڑھ گئی تھی، یہاں تک کہ جن لوگوں کی زبان بہت تالیفہ مالی حاتی تھی وہ بھی

”اس سے نہ بچے تھے۔ لہذا اسلامی شاعر پہلے دو طبقوں کی طرح قطعی اور واجب التسلیم

”نہیں مانے جاتے تھے۔ اس سے بعد کے درجہ کا شاعر، جو سب سے آخری درجہ ہے،

”مولد کہلاتا ہے، جو یقیناً بعد کی زبان والا ہے وہ صرف علم عروص میں مستند ماما جا
 ”سکتا ہے۔ مولدین کی ابتدا کا زمانہ کوئی صاف صاف نہیں بتلا سکتا ہے۔ لیکن وہ دور
 ”صدی ہجری کے وسط سے پہلے ہونا چاہیئے، کیونکہ اصلی زبان کا زمانہ قریب پہلے
 ”صدی ہجری کے اختتام پر ختم ہو جاتا ہے۔ اور یہ وہ زمانہ ہے کہ اس وقت اشاعہ
 ”اسلام سے قبل کے لوگ بہت کم زندہ تھے۔ اس طرح پراچھے اسلامی شعرا اول درجہ
 ”کے رباں دانوں کے طبقہ میں شمار کئے جاسکتے تھے اور علی العموم کئے جاتے ہیں۔ اگرچہ
 ”وہ رباں قدیم کے الفاظ اور اُن کے معانی صرف دیکھ کر اور مسائل علم بلاغت میں قطعی سد
 ”رہیں تسلیم کئے جائے۔“

مسٹر ٹامس شیرنری ایم اے لکھتے ہیں :-

”ہجرت نبوی سے ایک ہی صدی کے اندر سلطنت اسلامیہ کا شعرا اور ملتان سے لیکر مراکو اور
 ”یرمیکہ تک پھیل گئی تھی۔ اور عرب کے بیڑے لکھے لوگ ایسی مختلف نسلوں کے ساتھ رہنے لگے تھے
 ”جس سے اُن کی زبان حراب ہونے لگی تھی۔ صرف جاہلی شاعر، جو اشاعت اسلام سے پہلے مر گیا
 ”ہو، یا مخفوم جو اشاعت اسلام کے آغاز میں موجود ہو، رباں میں مستند اور قابل اعتبار
 ”سمجھا جاتا تھا۔ اسلامی شاعر، جو اشاعت اسلام کے بعد پیدا ہوا بہت کم رتہ کا خیال کیا
 ”جاتا تھا۔ پہلی صدی کے بعد کے شاعر مولدین کہلاتے ہیں، وہ صرف انشاء پرداری کے لحاظ
 ”مسند سمجھے جاتے ہیں، عربی رباں میں اُن کی سند تسلیم نہیں کی جاتی۔“

۹۔ تمام شارحین مفسرین اور فقہا تسلیم کرتے ہیں۔ کہ جہد اور جہاد کے

مسلمان تارحین وغیرہ ابتدائی اور وضعی معنی زور، قابلیت اور مشقت کے ہیں۔ اور
 لڑائی اور مذہبی جنگ اصطلاحی اور استعارتی معنی ہیں۔ ابن عطیہ سورۃ العنکبوت
 کی آیت ۶۹ کی نسبت کہتا ہے کہ ”وہ مکی ہے“ اور عربی جہاد کے حکم سے پہلے نازل ہوئی

فتح البیان فی مقاصد القرآن، جلد دوم، صفحہ ۵۱۷، مصنف مولوی صدیق حسین خاں
خطیب قسطلانی اپنی کتاب ارشاد الساری فی شرح البخاری میں لکھتا ہے کہ:-
”جہاد“ جہد سے نکلا ہے، جس کے معنی محب، مردوری کے ہیں۔ یا جہد سے
”مشتق ہے، جس کے معنی زور و طاقت کے ہیں، اور اصطلاحی معنی اسلام کی تائید میں
”کسارت سے جنگ کر لے ہیں“ (جہد حم صفحہ ۲۶)۔

محمد علاؤ الدین الحسکفی (متوفی ۸۱۵ھ) مصنف الدر المختار شرح تنویر الابصار،
مصنف الشیخ الترمذی (متوفی ۸۲۰ھ) باب الجہاد میں لکھتا ہے کہ:-
”لفظ جہاد، قدیم زبان میں، جَاهَدَ فِی سَبِيلِ اللَّهِ کا اسم مصدر ہے۔ اصل
”حق میں اُس کے معنی ہیں، کھار کو سیٹھ دن کی طرف بلانا، اور بصورت الکافران سے لڑنا“
ابن عابدین شامی کتاب مذکور کی تشریح میں لکھتا ہے کہ:-

”جَاهَدَ کے اسم مصدر کے معنی ہیں، اپنی طرف سے کامل کو شست کرنا، اُس کے عام معنی
”ہیں، اس میں وہ شخص بھی داخل ہے جو امر بالمعروف اور نہی عن المنکر پر عمل کرتا ہے۔“

۱۔ یہ بات تمام اہل لغت، شارحین، اور فقیہ تسلیم کرتے ہیں کہ قدیم عربی میں
جہاد کے معنی محنت اور خوب کوشش کرنے کے ہیں۔ اُس

جہاد ایسے اصلی معنی سے

دل کر مدہی جنگ کے مستقبل کے منبذہ یا اصطلاحی معنی، صرف متاخرین کے زمانہ
میں، نزول قرآن سے بہت بعد لئے گئے ہیں۔ اس

معنی میں کب سے لیا گیا۔

لئے یہ بالکل نامناسب ہے کہ قرآن میں ہر جگہ اُس کے نو تراشیدہ معنی لئے جائیں
اس کے علاوہ اس کو وہ تمام مسلمان مفسرین اور انگریزی مترجمین قرآن بھی تسلیم
کرتے ہیں، جو اس لفظ کو تمام مکی اور ابتدائی مدنی سورتوں میں، اُس کے اصلی
اور لفظی معنوں میں لیتے ہیں۔ اور ایسی صرف چند آخری مدنی سورتیں ہیں،

لے حاشیہ در المختار علی الدر المختار جلد ۳ صفحہ ۳۳۲ مطبوعہ مصر۔ لے (کتاب ہدایہ کے ۱۹۳ صفحہ پر دیکھو)

جن میں مفسرین اور ترجمین نے جہاد کے اصلی معنی سے عدول کیا ہے۔ اور متاخرین کے اصطلاحی اور غیر وضعی مفہوم کو ترجیح دے کر اُس میں مذہبی جنگ کے معنی پہنائے ہیں۔

۱۱۔ میں یہاں لفظ ”جہاد“ اور اس کے مشتقات اور اس کے مختلف صیغوں

قرآن کی وہ تمام آیات جن میں

کے معانی، جو کئی انگریزی ترجموں میں لئے گئے ہیں،

جہاد با اس کے متتام

ایک دوسرے کے مقابل دکھانا چاہتا ہوں۔ اول تو اس

آئے ہیں۔

غرض سے کہ مسٹر جارج سیل اور ریوزڈ جے۔ ایم۔ رڈفیلڈ

وغیرہ یورپین مصنفین علی العموم اس کے اصلی، ابتدائی اور قدیمی معنی لیتے ہیں۔

اور دوسرے یہ دکھانے کے لئے، کہ یہ لوگ بعض مقامات پر، ایک ہی لفظ سے

ایک ہی قسم کی آیتوں میں، اس کے لفظی و اصطلاحی معانی لینے میں کیسا اختلاف

۱۵ (صفحہ ۹۲ کتاب ہدایہ) عہد نامہ مدینہ میں جو سلسلہ میں ہوا تھا لفظ جہاد استعمال ہوا تھا۔ اسی کے متعلق سر ولیم میور لکھتے ہیں کہ ۱۔

”اس لفظ کے معنی بعد کو اصطلاح میں جہاد (مذہبی جنگ) بالفاظی کے ہو گئے۔ اگر اس عہد نامہ میں بھی ہم اس

”یہی معنی قائم کریں تو اس فقرہ کے متعلق یہ تشبیہ پیدا ہو گا کہ لعد کو اصادہ کیا گیا ہے کیونکہ اس وقت تک

”آخرت (محمد صلی اللہ علیہ وسلم) کی جانب سے نظر کسی ایسے ارادہ کا اظہار نہیں ہوا تھا جس سے پایا جاتا کہ وہ دوسرے

”ہجرت یا مذہب قبول کرنا چاہتے ہیں۔ قائل عرب کی اس وقت کی حالت کے لحاظ سے اس اصول کا

”پیش کرنا خطرناک ہوتا۔ قرآن مجید میں بعض جگہ مثلاً العنکبوت ۲۹۔ آیت ۵۹ و ۶۰۔ الحج ۲۲، آیت ۷۷،

”و اور چند دیگر مقامات میں یہ لفظ ہنہ ہی عام معنوں میں استعمال ہوا ہے“

(سیرۃ محمدی مصنفہ سر ولیم میور جلد سوم صفحہ ۳۲ مطبوعہ لندن ۱۸۶۱ء)

اس کے بعد البقرہ ۲۰۔ آیت ۲۱۵ کے متعلق جن میں یہی لفظ آیا ہے سر ولیم میور لکھتے ہیں کہ ۱۔

”لفظ جہاد انہیں معنوں میں ہے جیسا کہ لعد کو مذہبی جنگ کے معنوں میں مسعل ہوئے لگا تھا۔

”لیکن غالباً اس وقت تک اس کے یہ خاص معنی پیدا نہیں ہوئے تھے۔ حرب سے قبل یہ لفظ عام معنوں

” (کوششوں) میں استعمال ہونا تھا اور غالباً جنگ مذہب تک اس میں معنوں میں متعل ہوتا رہا“

(سیرۃ محمدی مصنفہ سر ولیم میور جلد سوم صفحہ ۷۷، ڈٹ لوٹ مطبوعہ لندن ۱۸۶۱ء)

کرتے ہیں۔

اس کے دیکھنے سے معلوم ہوگا کہ مسٹر راڈویل ایم۔ اے، قرآن کے سب سے پہلے انگریزی مترجم مسٹر جارج سیل۔ اور سب سے آخری مترجم مسٹر ویلیو۔ ایچ پامر سے زیادہ صحیح معنی لیتے ہیں۔ موخر الذکر (پامر) کی حالت اس معاملہ میں سب سے زیادہ ناقابل اطمینان ہے۔ کیونکہ انہوں نے ہر ایک مقام پر بجز چھ مقامات یعنی العنکبوت (آیت ۷)، المائد (آیت ۳۹ و ۵۹)، النساء (آیت ۹۷) اور التوبہ (آیت ۷۴ و ۸۹) کے لفظ جہاد کے معنی لڑائی کے لئے ہیں، جس سے اُن کی نسبت یہ فرض کرنا کچھ بے محل نہ ہوگا کہ انہوں نے آیات سابقہ اور لاحقہ کی طرف بہت ہی کم توجہ کی ہے۔

پہچان	ممبر سورہ و آس	آین	انگریزی ترجمہ		
			سیل	راڈویل	پامر
۱	لقمن ۳۱- آیت ۱۲	وَ اِنْ جَاهِدْ اَكْ عَلَىٰ اَنْ تَشْرِكَ	کوشتن کرنا	مجبور کرنا	کوشش کرنا
		اور اگر تیراں باپ بچو اس امر پر مجبور کریں کہ تمہارا ساتھ			
		بی مائیس لکریہ علم خلا طغما			
		صدائی میں کسی کو شریک بناؤ جسکی نیچے پاس کچھ جوت			
		ہی نہیں ہے تو تو اس کی بات نہ مان۔			
۲	الفرقان ۲۵- آیت ۴۷	فَلَا تَطِغِ الْكَافِرِينَ وَ جَاهِدْهُمْ بِمِ	اُن کا رُے	قرآن کی مدد سے	دلیری سے لڑو
		تو اسے پیچھے تھم کر روک کر کہنا نہ مانو۔ اور قرآن کی مدد سے	زور سے	بڑے زور سے	دلیری کی لڑائی سے مقابلہ کرو
		جہادِ اکبیراً ۵	مقابلہ کرو		
		سے اُن کا خوب زور سے مقابلہ کرو			
۳	الحج ۲۲- آیت ۷۷	وَ جَاهِدْ ذَا النِّفَاقِ جِهَادًا	اللہ کے دس	دلاور اور کوشش	دلیری سے لڑو
		اور اللہ کی راہ میں کوشتن کرو جیسا کہ	کی تائید کو لئے	کرو۔	
		اس کا حق ہے۔	لڑائی کرو۔		

صفحہ نمبر	ممبر سورۃ و آیت	آ	انگریزی ترجمہ		
			سیل	راڈ ویل	پا مر
۴	الغل ۱۶-آیت ۱۱۱	ثُمَّ جَاهِدُوا وَ صَبَرُوا - پھر کوشش کی اور مصائب پر صبر کیا۔	بیچے دین کی حاجت میں اس کے بعد لڑائی کی۔	لڑائی کئے	دلبراء لڑائی کئے۔
۵	العنکبوت ۲۹-آیت ۵	وَمَنْ جَاهِدْ فَإِنَّمَا يُجَاهِدُ لِنَفْسِهِ اور جو محبت کرتا ہے۔ وہ اپنی ذات کے لئے محنت کرتا ہے۔	کوشش کرتا ہے۔	سچی کرتا ہے	دلبراء لڑتا ہے دلبراء لڑائی۔
۶	ایضاً آیت ۷	وَإِنْ جَاهِدْ أَكْثَرَ لَتَشْرِكَ بِي مَالِكِينَ اور اگر تم نے اپنی قوم کے ساتھ کسی شریک کے لئے کتب یہ علم فلا قطعہما۔ جسکی تیسرا کسی عجب ہیں تو ان کا کمانہ مان۔	کوشش کرنا	کوشش کرنا	کوشش کرنا
۷	ایضاً- آیت ۹	وَالَّذِينَ جَاهِدُوا فِينَا لَنَهْدِيَنَّهُمْ سُبُلَنَا اور جس لوگوں نے ہمارے واسطے کوشش کی ہم سبیلنا۔ بھی ان کو ضرور اپنا راستہ دکھائیں گے۔	بڑی کوشش کرنا	کوشش کی	دیری کی لڑائی
۸	الصلح ۱۶-آیت ۲	وَأَقْسِمُوا بِاللَّهِ جَهْدَ أَيْمَانِهِمْ اور یہ لوگ خدا کی بڑی سخت قسمیں کھاتے ہیں۔	بڑی سجدگی سے۔	بڑی مدد سے	بڑی زور سے
۹	الفاطر ۳۵-آیت ۲	وَأَقْسِمُوا بِاللَّهِ جَهْدَ أَيْمَانِهِمْ اور یہ لوگ خدا کی بڑی بیعت قسمیں کھایا کرتے ہیں۔	بڑی سجدگی کے ساتھ۔	ہدایت یحیٰ	ہدایت رود سے
۱۰	البقرہ ۲-آیت ۲۱۵	الَّذِينَ هَاجَرُوا وَ جَاهِدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ ان لوگوں نے اللہ کے راستے میں ہجرت کی اور اُولَئِكَ يُرْجَوْنَ رَحْمَةَ اللَّهِ میں سے بھی اٹھائیں۔ یہی ہیں جنہیں اللہ کی رحمت کی امید ہے۔	لڑائی کے لئے	لڑائی	لڑائی لڑتا

مفسر	مفسر و آیت	آیہ	انگریزی ترجمہ		
			سبیل	راڈ ویل	پاٹھ
۱۱	آل عمران ۳-آیت	اَمْ حَسِبْتُمْ اَنْ تَدْخُلُوا الْجَنَّةَ وَلَمَّا يَسْأَلْكُمْ عَنْ دِينِكُمْ فَلَا عَزَا فِي ذِکْرِهِمْ يَعْلَمُ اللّٰهُ الَّذِیْنَ جَاهَدُوْا مِنْكُمْ	ان لوگوں کو جنہوں نے جو دہری سے جگہ کرتے ہیں۔	جو دہری سے جگہ کرتے ہیں۔	جو دہری سے جگہ کرتے ہیں۔
۱۲	الانفال ۸-آیت ۴۳	اِنَّ الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا وَکَاجَرُوْا وَاَلَّذِیْنَ اٰمَنُوْا وَلَمْ یُکَاجِرُوْا لَنْ تُجْزٰی سَعٰیهُمْ شَیْءٌ وَّکَاجَرُوْا لَنْ یُجْزٰی سَعٰیهُمْ شَیْءٌ وَّکَاجَرُوْا لَنْ یُجْزٰی سَعٰیهُمْ شَیْءٌ	ایسے مال اور جاہس اللہ کی دیں کی حمایت کے لئے لڑائی میں لگائے۔	ایسے مال اور جاہس اللہ کی دیں کی حمایت کے لئے لڑائی میں لگائے۔	ایسے مال اور جاہس اللہ کی دیں کی حمایت کے لئے لڑائی میں لگائے۔
۱۳	الانفال ۸-آیت ۵۴	وَالَّذِیْنَ اٰمَنُوْا وَکَاجَرُوْا وَاَلَّذِیْنَ اٰمَنُوْا وَلَمْ یُکَاجِرُوْا لَنْ تُجْزٰی سَعٰیهُمْ شَیْءٌ وَّکَاجَرُوْا لَنْ یُجْزٰی سَعٰیهُمْ شَیْءٌ وَّکَاجَرُوْا لَنْ یُجْزٰی سَعٰیهُمْ شَیْءٌ	خدا کے لئے لڑنے کے لئے لڑے	خدا کے لئے لڑنے کے لئے لڑے	خدا کے لئے لڑنے کے لئے لڑے
۱۴	ایضاً آیت ۶	وَالَّذِیْنَ اٰمَنُوْا مِنْ بَعْدِ وَکَاجَرُوْا وَاَلَّذِیْنَ اٰمَنُوْا وَلَمْ یُکَاجِرُوْا لَنْ تُجْزٰی سَعٰیهُمْ شَیْءٌ وَّکَاجَرُوْا لَنْ یُجْزٰی سَعٰیهُمْ شَیْءٌ وَّکَاجَرُوْا لَنْ یُجْزٰی سَعٰیهُمْ شَیْءٌ	تمہارے ساتھ ہو کر محنت بھی کئے۔	تمہارے ساتھ ہو کر محنت بھی کئے۔	تمہارے ساتھ ہو کر محنت بھی کئے۔

نمبر شمار	نمبر سورت و آیت	آیت	انگریزی ترجمہ		
			سیل	راڈ ویل	یام
۱۵	الانعام ۶-آیت ۱۰۹	وَاقْسَمُوا بِاللّٰهِ جَهْدَ اَيْمَانِكُمْ لَعْنَةُ اللّٰهِ عَلَى الْمُنَافِقِ ۚ وَهُوَ عَصِیٌ اَوْ رَافِقٌ ۚ لَّیْسَ بِیْهِ اَمْرٌ شَیْءٌ ۚ سَخِیْبٌ لِّیَوْمِ الدِّیْنِ ۚ اور اللہ کی بڑی سخت قسمیں کھا کے کہتے ہیں جاء قسم آیۃ لِّیَوْمِ الدِّیْنِ کہ اگر کوئی معجزہ انہیں دکھایا جاوے تو وہ اس پر ایمان لے آئیں گے۔	بڑی سخیڈگی سے	بڑے عہد کے ساتھ	سہایت دور سے
۱۶	محمد ۳۲-آیت ۳۳	وَلَقَدْ عَلَّمْتُمُ الْحَرَکَۃَ الْحَرْفِ ۚ ثُمَّ كُنْتُمْ زَٰغٰتِیْنِ ۚ اور تم کو ہر حرف اور آئینہ لکھنے کا علم دیا گیا اور تم نے گمراہی اختیار کر لی۔ وَالصَّٰبِرِیْنَ پر صبر کرنے والے ہیں انہیں جانچ لیں۔	جو حوالہ دے کر لے رہے ہیں	دلاور	جہوں لے دلاوری سے لڑائی کی
۱۷	الصف ۶۱-آیت ۱۱	تَوٰیضُوۡنَ بِاللّٰهِ وَرَسُوۡلِهٖ ۚ وَتَجَٰہِدُوۡنَ خدا اور اس کے رسول پر ایمان لاؤ اور ایسا مال فِی سَبِیْلِ اللّٰهِ بِاَمْوَالِكُمْ وَاَنْفُسِكُمْ اور اپنی جانیں اللہ کی راہ میں لڑا دو۔	ابا مال اولیٰی حائیں اللہ کے ساتھ کے سچے دیں کی حمایت میں لگا دو	ٹری دلاوری کے ساتھ	ٹری دلاوری سے لڑائی لڑنا۔
۱۸	النساء ۴-آیت ۹۷	لَا یَسْتَوِی الْقَٰسِدُوۡنَ مِنَ الْمُؤْمِنِیۡنَ ۚ یَسْلُمُ اُولٰٓئِکَ بِاَمْوَالِهِمْ وہ لوگ جو اپنے مال اور جانوں سے اللہ کے دیں کی حمایت میں لڑتے ہیں۔ وَالَّذِیۡنَ یَسْلُمُوۡنَ وہ لوگ جو اپنے مال اور جانوں سے اللہ کے دیں کی حمایت میں لڑتے ہیں۔ فَضَّلَ اللّٰهُ الْمُجَٰہِدِیۡنَ بِاَمْوَالِهِمْ مالی اور جان سے محبت کرنا ان کو بیشمار دینا دیا۔	پہلا۔ حد کے پہلا۔ دور سے سچے دیں کی دلاوری سے حمایت کرنے والے۔ دوسرا۔ دل سے جنگ کرتے ہیں تیسرا۔ دور سے چل رہے ہیں چل رہے ہیں چل رہے ہیں	پہلا۔ حد کے پہلا۔ دور سے سچے دیں کی دلاوری سے حمایت کرنے والے۔ دوسرا۔ دل سے جنگ کرتے ہیں تیسرا۔ دور سے چل رہے ہیں چل رہے ہیں چل رہے ہیں	پہلا۔ دور سے دوسرا۔ دور سے تیسرا۔ دور سے چل رہے ہیں چل رہے ہیں چل رہے ہیں

نمبر شمار	نام سورہ و آیت	آیت	انگریزی ترجمہ		
			سیل	راڈ ویل	پاں
		وَأَنْفُسِهِمْ عَلَى الْقَاعِ عَذِيبٍ دَرَجَةً یہ درجہ اعتبار سے بڑی فضیلت دی جوائے وَكُلًّا وَعَدَ اللَّهُ الْحُسْنَىٰ وَفَضَّلَ ہذا کا وعدہ سب سے بہتر ہے اور اللہ اللَّهُ الْبَاحِثُ بِدِينٍ عَلَى الْقَاعِ عَذِيبٍ نواب عظیم کے اعتبار سے محنت کریو الملوکویٹ أَجْرًا عَظِيمًا ه رہے دالوں پر بڑی برتری دی ہے۔			
۱۹	التورہ ۲۴- آیت ۵۲	وَأَقْسِمُوا بِاللَّهِ جَعَلَ آيَاتِهِمْ اور اللہ کی بڑی کئی قسمیں لکھ کر کہیں ہیں کہ اگر آئیں لَعْنٌ أَمْرٌ تَنْهَمُ يَخْرُجُ حکم کر س تو وہ گھر مار دھو کر نکل کھڑے ہوں گے يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْرَبُوا اے پیغمبر کا دروں اور منافقوں کے وَالْمُنَافِقِينَ ساتھ کو ستس کر دو۔	بڑی سجدگی سے بڑی سجدگی سے	بڑی سجدگی سے بڑی سجدگی سے	بڑی سجدگی سے بڑی سجدگی سے
۲۰	الخمر ۶۶- آیت ۹	يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْرَبُوا اے پیغمبر کا دروں اور منافقوں کے وَالْمُنَافِقِينَ ساتھ کو ستس کر دو۔	منافقین کے رو رو دلائل پس کرو۔	لڑائی کرو لڑائی کرو۔	زور سے لڑائی کرو۔
۲۱	التوبہ ۹- آیت ۴۷	يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْرَبُوا اے پیغمبر کا دروں اور منافقین کے ساتھ جانی الْمُنَافِقِينَ وَاعْلَظْ عَلَيْهِمْ کرد اور ان پر سختی کرو۔	لڑائی کرو چھلکا کر	دلاوری سے کوشش کرو	دلاوری سے کوشش کرو

نمبر شمار	مفسرہ و آیت	آیت	انگریزی ترجمہ		
			سیل	راڈ ویل	یامر
۲۲	الممتحنہ ۹۰-آیت ۱	إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ حُرِّيَّتَكُمْ وَجَاهِدَافِي سَبِيلِي اگر تم ہماری راہ میں محنت کرے اور ہماری وَابْتِغَاءَ مَرْضَاتِي۔ رہا ممدی ڈھونڈنے نکلے ہو۔	میرے محبوب کی حمایت میں لڑائی لڑے کو۔	لڑے کو	رور سے لڑائی کرنا
۲۳	الحجرات ۲۹-آیت ۱۵	فَمَنْ لَمْ يَدْتَأْ بِوَأَجَاهِدْ وَأَبَاؤُاَلِهِمْ یہاں ہر کسی طرح کا تکت سب سے کما اور اللہ وَأَنْفُسِهِمْ فِي سَبِيلِ اللّٰهِ۔ کے راستہ میں ایسے جان مال سے کوشش کی۔	جن لوگوں نے ایسے مال اور جان کیسے مال اور اللہ سے اللہ کے دس کی تکت میں کوشش کی۔	ایسے مال اور جان ایسے مال اور اللہ سے اللہ کے دس کی تکت میں کوشش کی۔	جان لگا کر دلاوری سے جگ کتے ہیں
۲۴	التوہ ۹-آیت ۱۶	أَمْ حَسِبْتُمْ أَنْ تُتْرَكُوا وَلَمَّا يَعْلَمِ اللّٰهُ کیا تم نے بسا حال رکھا کہ چھوڑا جائے اور ابھی الَّذِينَ جَاهِدُوا مِنْكُمْ اللہ نے ان لوگوں کو رکھا کہ بھی نہیں تم میں سے جو محنت کرتے ہیں۔	تم میں سے وہ لوگ جنہوں نے اس کے دس کو ڈھونڈا ہے۔	دلاوری سے	رور سے لڑائی لڑے
۲۵	ایہا ۱۹-آیت ۱۹	لَكِنْ أَمِنْ بِاللّٰهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ منزل اس شخص کے جو اللہ اور رور آخرت پر ایمان جَاهِدَ فِي سَبِيلِ اللّٰهِ۔ لایا اور اللہ کے راستہ میں محنت کرتا ہے	لڑنا ہے	لڑتا ہے	رور سے
۲۶	ایہا ۲۰-آیت ۲۰	الَّذِينَ آمَنُوا وَآلَا جُرُوءَ جَاهِدُوا جو لوگ ایمان لائے اور جہاد کرے اور اللہ کے فِي سَبِيلِ اللّٰهِ بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ راستہ میں اپنے مال اور جان سے محنت کرے	اس کے دین کے واسطے لڑے۔	دلاوری سے لڑے۔	لڑے رور سے لڑے۔

مبہر شمار	میسورۃ و آت	آست	انگریزی ترجمہ		
			سلسل	راڈ ویل	بامر
۲۷	التوہ - ۹ آیت ۲۴	أَحَبُّ إِلَيْكُمْ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ اگر اللہ اور اس کے رسول اور راہِ خدا میں فِی سَبِيلِهِ - محنت کرنے سے زیادہ عزیز ہوں -	ترقی کرنے کو توش سے	کو توش سے	رور سے لڑائی لڑنے سے
۲۸	ایہصا - آیت ۴۱ -	إِنْفِرُوا خِفَافًا وَثِقَالًا وَجَاهِدُوا مسلمانو! ہلکے ہتھیار ہو یا بھاری ماہیچیاں خدا کی راہ بِأَمْوَالِكُمْ وَأَنْفُسِكُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ میں مال اور جان کو توش کرنے کو نکل کھڑے ہو اگر دو	اللہ کے دین کی ترقی کے واسطے ایسے مال اور جان لگا دو۔	ایسے مال اور جان لگا کر لڑائی کرو جان سے لڑائی کرو۔	اپنے مال اور جان سے لڑائی کرو۔
۲۹	الصا - آیت ۴۲ -	لَا يَسْتَأْذِنُكَ الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ ایسے سیرہ لوگ عدا اللہ اور آخرت کے دین راہ میں وَأَنْفُسُكُمُ الْآخِرَةِ أَنْ يَجَاهِدُوا بِأَمْوَالِهِمْ لائے ہیں وہ تو تم سے اس باب کی اجازت مانگے ہی وَأَنْفُسُكُمْ - ہیں کہ ایسے مال اور جان سے کوشش نہ کریں -	اللہ کے سچے دین کی ترقی کے واسطے جان و مال لگاؤ۔	ایسے مال اور جان کے ساتھ لڑاؤ۔	رور سے لڑائی کروا کرنا
۳۰	الصا - آیت ۸۲	كُرْهُوا أَنْ يَجَاهِدُوا بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ اور راہِ خدا میں ایسے مال اور جان سے فِی سَبِيلِ اللَّهِ - کوشش کرنا ناگوار ہو -	اللہ کے سچے دین کی ترقی کے واسطے جان و مال لگاؤ۔	ایسی جان اور مال کے ساتھ لڑنا	اپنے جان اور مال کے ساتھ زور سے لڑنا
۳۱	ایضا - آیت ۸۷	وَإِذَا أُنْزِلَتْ سُورَةٌ أَنْ آمِنُوا بِاللَّهِ پڑے پڑے	لڑائی کے لئے لڑائی کرو	پڑے پڑے	پڑے پڑے لڑائی کرو۔

نمبر شمار	نمبر سورۃ و آیت	آیت	انگریزی ترجمہ		
			سبیل	راڈ ویل	پام
۳۲	التوبہ - ۹ - آیت ۸۹	وَجَاهِدْ ذَا مَعٍ رُسُولُہ اور اس کے رسول کے ساتھ مل کر کوشش کرو لَکِنَ الرَّسُولُ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ لیکن رسول نے اور جو لوگ کرائے کے ساتھ امان لائے ہیں جَاهِدْ ذَا بَأْسٍ وَاِیْمُوْا لِرَبِّکُمْ وَانْفُسِکُمْ اُس سب سے ایسی حال و مال سے کوششیں کریں۔	اپنے مال اور جان	مال اور جان سے	پسے مال اور
۳۳	المائدہ - ۵ - آیت ۲۹	يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَابْغُوا اے وہ لوگو جو ایمان لائے ہو اللہ سے ڈرو اور اس کے پاس بھیجے اَلَيْهِ الْوَسِيْلَةَ وَجَاهِدْ ذَا نِفٍ سَبِيْلِهِ وَسَلَّةٍ وَّهْوَ دَهْشَةُ رُجُوْا اور اُس کے رسم میں کوشش کرو	اس کے دیں کے	دل سے لڑو	جو حاکم
۳۴	ایضا - آیت ۵۸	اَهُمْ لَاءِ الَّذِينَ اَقْسَمُوا بِاللَّهِ جَهْدَ کیا یہ وہ ہی لوگ ہیں جو طے سے اللہ کی قسمیں کھاتے اِيْمَانِهِمْ اِنَّهُمْ لَمَعْلُومٌ تھے کہ ہم تمہارے ساتھ ہیں۔	بڑی مضبوطی سے	سہایت محمد کی	بڑی رور سے
۳۵	ایضا - آیت ۵۹	يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مَنْ يَرْتَدَّ تَرْكُكُمْ عَنْ اے مسلمانو جو ایمان لائے ہو تمہیں سے اگر کوئی اسے میں وَدَّيْنِهِ فَسَوْفَ يَأْتِي اللّٰهُ بِقَوْمٍ يُحِبُّهُمْ وَ سے پھر جائیگا تو اللہ تعالیٰ ایسے لوگ موجود کر دیگا جنہیں وہ يُحِبُّهُمْ اُذْ لَتِ عَلَى الْمُؤْمِنِيْنَ اَعْرَافُهُ دوست رکھتا ہوگا اور وہ اُسے دوست رکھے ہوں گے۔	وہ حد کے دیں	وہ لڑیں گے	دلاوری سے

نمبر شمار	نمبر سورۃ و آیت	آیت	انگریزی ترجمہ
			سبیل راڈ ویل یامر
		عَلَى الْكَافِرِينَ يَاجِبُونَ	
		مسلمانوں کے ساتھ نرم اور کامروں کے ساتھ کڑے	
		سَبِيلُ اللَّهِ	
		ہوں گے اور اللہ کی راہ میں حق کو تسکین کریں گے	

۱۲۔ وہ آیات جن میں جہاد اور اس کے مشتقات کا ذکر تھا اپنی کیفیت کے ساتھ
 اُن آیات قرآنیہ کی توضیح و تشریح اور نقل کردی گئی ہیں۔ اب میں آگے چل کر تمام آیات
 ح میں لفظ جہاد کو رہا ہے۔
 مذکورہ بالا کا صحیح ترجمہ لکھوں گا، اور جہاں تک ممکن ہو
 تاریخی ترتیب سور کو ملحوظ رکھوں گا اور میری رائے اور کیفیتیں بھی مندرج ہوں گی
 اور جہاں ضرورت پڑے گی مسلمان مفسرین کی عبارتیں بھی نقل کروں گا۔

۱۔ مکی سورتیں

۱۳۔ وَإِنْ جَاهِدَاكَ عَلَىٰ
 اُن تَشْرِكْ بِي مَا لَيْسَ
 لَكَ بِهِ عِلْمٌ فَلَا تُطِعْهُمَا
 ۱۔ سورہ لقمان ۳۱
 آیت ۱۲۔
 اور اگر تیرے ماں باپ تجھے اس امر پر مجبور کریں کہ تو
 ہمارے ساتھ کسی ایسے کو خدائی میں شریک کرے جسکی تیرے
 پاس کوئی حجت ہی نہیں ہے تو تو اُن کی بات نہ مان
 سورہ لقمان مکی سورتوں میں ایک نہایت قدیم سورت جو بعثت کے چھٹے اور دسویں
 سال کے درمیانی عرصہ میں نازل ہوئی تھی، اس میں ماں باپ سے برتاؤ کرنے کی
 نصیحت کی گئی ہے، اور حکم دیا گیا ہے کہ اُن سے نہایت ہی محبت سے پیش آؤ،
 لیکن اگر وہ بت پرستی اور شرک کے لئے ترغیب دیں تو اُن کا کہنا نہ مانو۔
 یہاں ”جَاهِدَاكَ“ کے یہ معنی ہیں کہ ”اگر تیرے ماں باپ دونوں تجھے

ڈانٹیں، یا اس کی سعی و کوشش کریں کہ تو اللہ تعالیٰ کے ساتھ کسی دیوتا یا دیسی کو شریک کرے۔“ اس موقع پر اس معنی کے سوا کسی مترجم اور مفسر نے اس لفظ کے معنی لڑائی کرنے یا دشمنی یا جنگ کے نہیں لئے۔

۱۴۔ وَلَوْ شِئْنَا لَغَنَّا فِي مَكَلٍ
۲۵۔ الفرقان
آیت ۵۲ و ۵۳
علاوہ بریں اگر ہم چاہتے تو ہرستی میں ایک ڈانیوالا اٹھا کر
کھا کر دیتے تو اے پیغمبرؐ کا فوکل کمانہ مانو بلکہ اُس (قرآن کی
دلائل) سے (جاہد) اُن کا معاملہ (جہاد اکسر) ٹری رور سے ما
ٹری محنت و مشقت سے کر دو۔

اس کا تعلق صرف قرآن سے، یا اس تنبیہ سے ہے جس کا ذکر آیت بالا میں چکا ہے۔ اس لئے یہاں اگر لفظ جہاد کا ترجمہ ”اُن کے ساتھ زور سے لڑنے کا کیا جائے یا جس طرح ہنری پام صاحب نے (دیکھو جلد ۲ صفحہ ۸۸)“ زور سے لڑنے کی تحریک“ کا کیا ہے، تو بالکل غلط ہوگا۔ مسٹر سیل اور ریورنڈ مسٹر رادویل اور علی ہند مسلمان مفسرین بھی اس کا ترجمہ بمعنی جنگ نہیں کرتے۔ امام فخر الدین رازی (متوفی ۷۰۱ھ) اپنی تفسیر کبیر میں لکھتے ہیں:-

”بعض لوگ جَاهِدُهُمْ بِہِ جِهَادٍ اَكْبَرٍ کے بمعنی لیتے ہیں کہ وعظ کرنے کی کوشش کرو۔ لیکن بعض یہ بھی کہتے ہیں، کہ اُس کے معنی لڑائی کے ہیں، اور بعض دونوں معنی لیتے ہیں لیکن“ سب سے پہلے معنی صحیح یہ ہیں۔ کیونکہ یہ سورت مکہ معظمہ میں نازل ہوئی تھی، اور جنگ کرنے کا حکم اس سے کچھ مدت بعد ہجرت ہو چکے سے بھیجے دیا گیا ہے۔“ (جلد چہارم صفحہ ۲۹۰)

۱۵۔ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اذْكُرُوا
۲۷۔ الحج
آیت ۷۹
مسلمانو! اللہ تعالیٰ کی درگاہ میں رکوع کرو، سجدہ کرو
اور اپنے رب کی عبادت کرو۔ تاکہ تم اپنے دل کی مراد کو
پہنچو۔ اور (جاہدوا) اللہ کے راستہ میں کوشش کرو

لے یہ سورۃ مشہور ہے کہ مکہ میں نازل ہوئی لیکن غالباً یہ بات اس کے آیت ۱-۲۲-۲۳-۲۴-۲۵-۲۶-۲۷-۲۸-۲۹ کی نسبت ہے۔ مسٹر سیل اور ریورنڈ مسٹر رادویل صفحہ ۵۰۰-

وَجَاهِدُوا فِي اللَّهِ حَقَّ جِهَادِهِ هُوَ اجْتَبَاكُمْ
وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ
حَرَجٍ وَلَمْ يَكُنْ لَكُمْ اِبْرَارِيْمٌ هُوَ
اسْتَشْمَكُمُ الْمُسْلِمِينَ مِنْ قَبْلُ-

اس قدر کہ جس قدر (حق جہادہ) کوشش کرنے کا حق
ہے۔ اُس نے تم کو دوسرے لوگوں میں منتخب کیا ہے۔ اور دین
میں تم پر کوئی تنگی نہیں ہے تمہارے لئے وہی دین مقرر
کیا ہے جو تمہارا باپ ابراہیم کا تھا انہیں نے تمہارا نام مسلمان رکھا ہے

اس جگہ مسطر سیل اور مسطر پیر اس لفظ کا ترجمہ ”لڑائی کرنا“ کرتے ہیں، جو بالکل
غلط ہے۔ اس کے یہ معنی نہ تو قدیم زبان میں ہیں اور نہ وضعی ہیں۔ راڈ ویل اُس کا
ترجمہ یہ کرتے ہیں کہ ”دلاورانہ کوشش کرو“ سرولیم میور کہتے ہیں ”یہاں اس کا استعمال
عام مفہوم میں زیادہ تر ہے“ (جلد سوم صفحہ ۳۲)

یہ آیت اُس بڑے اصول کی ایک مختصر اور مجمل صورت ہے جو دوط کے باب ششم
درس پنجم میں، اور مرقس کے باب دوازدہم درس تیس میں اور لوقا کے باب دہم درس
۲۷ میں ہے۔ یعنی :-

”مجھے اپنے سارے دل اور ساری جان سے، اور اپنی ساری ضمیر اور سارے زور سے، اپنے
”خدا کو پیار کرنا چاہیے“

اور نیز لوقا باب ۱۳، درس ۲۴ میں ہے :-

”تو راستی کے دروازہ میں داخل ہونے کی کوشش کر“

جو شخص کفر کے لئے مجبور کیا جائے مگر اُس کا دل ایمان
کی طرف سے مطمئن ہو اُس سے کچھ مواخذہ نہیں لیکن
جو شخص ایمان لائے پیچھے خدا کے ساتھ کفر کرے اور کفر
بھی کرے تو جی کھول کر تو ایسے لوگوں پر خدا کا غضب
ہے۔ اور ان کے لئے بڑا سخت عذاب ہے۔
پھر جن لوگوں نے مبتلائے مصیبت ہونے کے بعد گھر

۱۶۔ مَنْ كَفَرَ بِاللَّهِ مِنْ بَعْدِ

۴۲۔ النحل ۱۶

إِيمَانِهِ إِلَّا مَنْ أُكْرِهَ

وَقَلْبُهُ مُطْمَئِنٌّ بِالْإِيمَانِ

وَلَكِنْ مَنْ شَرَحَ بِالْكُفْرِ صَدْرًا فَعَلَيْهِمْ

غَضَبٌ مِنَ اللَّهِ وَكُلُّهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ

مَنْ إِنَّ رَبَّكَ لِلَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ بَعْدِ

چھوڑے پھر خدا کی راہ میں محنتیں کیں اور مصائب پر صبر کیا تو ای
پیغمبر پروردگار بیشک ان جانچوں کے بعد بخشے والا اور مہربان

كَافِتْنُوْا شَمَّ جَاهِدُوْا وَصَبِرُوْا اِنَّ
رَبَّكَ مِنْ بَعْدِ الْغَلُوْزِ رَءِیْمٌ

ڈاکٹر اسپرنگر (سیرۃ محمدی صفحہ ۵۹ مطبوعہ الہ آباد ۱۳۸۷ء) لکھتے ہیں کہ یہ آیت اُن سات
غلاموں کی نسبت ہے جنہیں حضرت ابوبکرؓ نے مول لے کر آزاد کر دیا تھا اُن کو اسلام قبول
کرنے کے سبب سے، اُسی زمانہ کے چند روز بعد جب کہ رسول اللہؐ نے اپنی نبوت کا
اعلان کیا تھا، ایذائیں دی گئی تھیں۔ جس ہجرت کا آیت ۱۱ میں ذکر ہے وہ حبش کی
جانب مسلمانوں کی سب سے پہلی ہجرت ہے۔ ان آیات میں اُن تکالیف کا ذکر ہے جو
غریب اور محتاج مسلمانوں کو شہر مکہ کے باشندوں کی طرف سے اُٹھانی پڑی تھیں۔ ان
مسلمانوں کو جب ایذائیں دی گئیں، اور انکار تو حید پر مجبور کیا گیا، اور اُنہوں نے
نہ مانا، اور اپنے اسلام پر مضبوط رہے تو انہیں ہجرت کرنی پڑی، اور اس دیس
نکلے میں بڑی بڑی مصائب اُٹھانی پڑیں، لیکن اُنہوں نے ان مصائب اور
پریشانیوں پر صبر کیا، اور جسمانی و روحانی تکالیف اور نقصان اُٹھانے میں ثابت قدم
رہے۔ اس آیت میں جنگ و جدل کرنے کا کہیں اشارہ تک بھی نہیں ہے۔ ریونڈ
راڈویل اور مسٹر پامر نے ”جاہدوا“ کا ترجمہ لڑائی لڑنا کیا ہے، اور دونوں نے
غلطی کی ہے۔ گو مسٹر سیل نے ترجمہ میں تو غلطی نہیں کی ہے، لیکن اُن کی تشریح ٹھیک
نہیں ہے ”کہ جو سچے مذہب کی حمایت میں اس کے بعد لڑے ہیں“ کیونکہ اُن کا جانا
تو صرف یہی تھا کہ انہوں نے ایذاؤں کے برداشت کرنے میں بڑی شفقت و محنت
سے کام لیا۔

اور جو خدا کے لئے محنت اُٹھاتا ہے وہ اپنی ہی
بھلائی کے لئے محنت اُٹھاتا ہے۔ ورنہ خدا تو دُنیا
کے سب لوگوں سے غنی اور بے نیاز ہے“

۱۔ وَ مَنْ جَاهِدْ فَإِنَّمَا يُجَاهِدُ

۵۔ التنبؤات ۲۹ لِنَفْسِهِ إِنَّ اللَّهَ
آیت ۵ - لَغَنِيٌّ عَنِ الْعَالَمِينَ

مسٹر پام نے یہاں جاہد اور مجاہد کے معنے دلاوری سے لڑائی لڑنے کے لئے ہیں، اس میں اُنہوں نے بڑی غلطی کی ہے۔ مسٹر سیل اور ریورنڈ راڈویل نے اس کا ترجمہ ”کوشش کرنا اور سختی کرنا“ کیا ہے اور یہ صحیح ہے۔ ایسے ہی مسٹر ولیم میور نے بھی صحیح ترجمہ کیا ہے جنہوں نے اس کا مطلب بیان کیا ہے کہ اس آیت میں اُس کا عام مفہوم مراد ہے۔ (سیرت محمدی جلد ۳ صفحہ ۳۲)۔

۱۸۔ وَوَصَّيْنَا الْإِنْسَانَ

۴۔ العنکبوت ۲۹ بَوِّالْذِينَ حُشِنَاوُ

آیت ۷۔ اِنْ جَاهِدْ اَكْ

لِلشِّرْكِ بِنِي كَاتِبِينَ كَلْبَ يَهْ عِلْمُ

فَلَا تُطْعَمُوا اِلَّا مَرْجُومًا فَاَنْتَلِمُوا

بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ۔

اور ہم نے انسان کو اپنے ماں باپ کے ساتھ اچھا برتاؤ کرنے کا حکم دیا ہے۔ اور یہ بھی کہہ دیا ہے کہ اگر ماں باپ تمہارے درپے ہوں کہ تو کسی کو ہمارا شریک ٹھہرا جس کی تیرے پاس کوئی دلیل نہیں ہو تو تو اُن کا کُناہہ مان تم سب کو ہمارے طرف لوٹ کر آنا ہے پھر جو تم کرتے رہو ہم تم کو بتا دیں گے۔

اس آیت میں کسی شارح نے ”جاہد ا“ کے معنے جنگ یا کروسیڈ کے نہیں لئے ہیں۔ اس لئے یہ مشکل کسی طرح حل نہیں ہوتی کہ اسی کتاب کے دوسرے مقامات پر اس لفظ کے اصلی اور قدیم معنوں سے کیوں عدول کیا گیا ہے۔

۱۹۔ وَالَّذِينَ جَاهِدُوا فِينَا

۷۔ العنکبوت ۲۹ لَنُكَفِّرَنَّ عَنْهُمْ سَيِّئَاتِهِمْ وَلَنَجْزِيَنَّهُمْ أَجْرًا

آیت ۶۹ اِنَّ الشَّارِعَ الْاَحْسَنَ

اور جن لوگوں نے ہمارے کام میں (جاہدوا) کوشش کیں ہم بھی انہیں ضرور اپنے راستے دکھائیں گے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ اُن کے ساتھ ہے جو نیک کام کرتے ہیں۔

مسٹر پام یہاں اس لفظ کے یہ معنے لیتے ہیں کہ ”جنہوں نے لڑائی کی“ حالانکہ اس کے برخلاف مسٹر سیل، ریورنڈ راڈویل، اور سر ولیم میور نے اس کا ترجمہ کوشش کی، سعی کی، اور محنت کی لکھے ہیں۔ جہاد کے اصلی معنے کروسیڈ یا جنگ و جدل کے اُس وقت مروج نہ تھے جب کہ قرآن شریف نازل ہوا تھا۔

۲۰۔ وَأَقْسَمُوا بِاللَّهِ جَمْدٌ

۸۔ التحل ۱۶۔ اَيُّهَا نَحْمُ لَا يَبْعَثُ اللَّهُ

آیت ۲۰۔ مَنْ يَمُوتْ بَلَى وَعَدًا

عَلَيْهِ يَحْتَالُونَ الْكُفْرَ أَكْثَرُ النَّاسِ لَا

يَعْلَمُونَ۔

اور یہ لوگ خدا کی بڑی سخت قسمیں کھاتے ہیں کہ جو
مرجاتا ہے خدا اُس کو اٹھا کر نہیں کھڑا کرتا۔ اے
پیغمبران سے کہہ دو ضرور اٹھا کھڑا کرے گا۔ یہ وعدہ
اس کا برحق ہے۔ اور اس کا ایفا ضرور ہے
مگر اکثر لوگ اس کا یقین نہیں کرتے۔

مسترسیل نے اُس کا ترجمہ کیا ہے ”نہایت سنجیدگی سے“ اور راڈویل نے
”بڑی مذہبی قسمیں“ کیا ہے۔ اور مسٹر پامرنے ”بڑی پختہ قسمیں“

اور یہ لوگ اللہ کی بڑی (جھٹک) قسمیں کھایا کرتے
تھے کہ اُن کے پاس کوئی ڈرانے والا آئے گا
تو وہ ہر ایک اُمت سے زیادہ سیدھی ہونگی پھر
جب ڈرانے والا اُن کے پاس آپہنچا تو اُس کے
آنے سے اُن کی نفرت کو اور ترقی ہوئی۔

۲۱۔ وَأَقْسَمُوا بِاللَّهِ جَمْدٌ

۹۔ العا ط ۳۵۔ اَيُّهَا نَحْمُ لَنْ يَجَاءَنَا

آیت ۲۰۔ كَذِبٌ لَّيْكَوْنَنَّ أَهْدَى

مَنْ أَحَدِي الْأُمَمِ خَلَقًا جَاءَهُمْ

نَذِيرٌ مَّا زَادَهُمْ إِلَّا نُفُورًا۔

مسترسیل کا ترجمہ ہے بڑی سنجیدہ قسم راڈویل کا ”بڑی زور کی قسم“ اور پامرنے ”بڑی زور اور قسم“

۲۔ مدنی سورہ میں

اور جو لوگ ایمان لائے اور اللہ کی راہ میں
ہجرتیں کیں اور اللہ کے راستہ میں خوب
کوششیں بھی کیں یہی ہیں جو خدا کی رحمت
کی اُمید لگائے بیٹھے ہیں۔ اور اللہ بخشنے والا
مہربان ہے۔

۲۲۔ إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا

۱۰۔ البقرہ ۲۔ وَالَّذِينَ هَاجَرُوا وَ

آیت ۲۱۵۔ جَاهِدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ

أُولَئِكَ يَرْجُونَ رَحْمَةَ اللَّهِ وَاللَّهُ

غَفُورٌ رَحِيمٌ۔

مسترسیل اور ریورنڈ راڈویل ”جاہدوا“ کا ترجمہ کرتے ہیں ”وہ لڑتے
ہیں“ اور مسٹر پامرنے لکھتے ہیں ”وہ جو لڑائی کرتے ہیں“ لیکن اس کے اصلی معنی بدل

دینے کی کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی۔ سر ولیم میور اس آیت کا ترجمہ حسب ذیل کرتے ہیں۔
 ”لیکن وہ جو ایمان لاتے ہیں اور جو ایمان کی خاطر ہجرت کرتے ہیں اور خدا کے رستہ میں خوب
 ”دل سے کوشش کرنے ہیں۔ یہی لوگ ہیں جو خدا کی رحمت کی مُد لگائے بیٹھے ہیں۔ کیونکہ خدا
 ”بخشنے والا اور مہربان ہے۔“

وہ پھر ایک فٹ نوٹ میں لکھتے ہیں :-

”یہ حاد کا لفظ وہی ہے جس کے معنی آگے چل کر مذہبی لڑائی کے ہو گئے ہیں لیکن غالباً
 ”اس وقت تک یہ معنی اُس کے نہیں متعل ہوئے تھے۔ ہجرت سے پیشتر تک اس کا عام فہم
 ”لیا جاتا تھا۔ اور شاید جنگ بدر تک ایسا ہی رہا۔“

میں یہاں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ آنحضرت م کے ایام حیات میں اس لفظ کے معنی
 ”مذہبی لڑائی“ کے کبھی نہیں لئے گئے، اور قرآن شریف میں ہجرت سے پہلے نہ ہجرت
 کے بعد اس کے یہ معنی کبھی لئے گئے۔

اس آیت میں ہجرت کا جو ذکر جہاد کے لفظ کے ساتھ کیا گیا ہے اُس سے معلوم
 ہوتا ہے کہ اُس کے معنی اُس محنت و مشقت اور پریشانی کے ہیں جو مہاجرین کو
 اپنے خاندانوں کو اپنے دشمنوں کے ہاتھوں میں اپنے ملک سے بھاگتے وقت غیر
 محفوظ چھوڑ کر اُٹھانی پڑی تھی۔

کیا تم نے یہ خیال کر لیا ہے کہ تم جنت میں جا کر
 داخل ہو جاؤ گے حالانکہ ابھی تک اللہ نے نہ کچھ
 جانچا کہ تم میں سے کتنوں نے (جاہد و) کوشش
 کی ہیں۔ نہ یہ جانچا کہ کون صابر ہیں۔

۲۳۔ اَمْ حَسِبْتُمْ اَنْ تَدْخُلُوا

الْجَنَّةَ وَلَمْ يَعْلَمِ اللّٰهُ

اَلَّذِيْنَ جَاهِدُوْا مِنْكُمْ

وَيَعْلَمِ الصّٰبِرِيْنَ۔

۱۱۔ آل عمران ۳

آیت ۱۳۴۔

۱۔ سیرت محمدی جلد ۳۔ صفحہ ۷۷۔

۲۔ سیرت محمدی فٹ نوٹ۔ جلد ۳ صفحہ ۷۷۔ مطبوعہ لندن ۱۹۷۱ء۔

ریونڈ راڈ ویل ”جاہدوا“ کا ترجمہ کرتے ہیں ”دلاورا نہ کام کئے“ اور مسٹر سیل اور پامر کی موافقت نہیں کرتے، جنہوں نے اُس کا ترجمہ کیا ہے ”زور سے لڑائی کی، یا خوب لڑائی کی“۔

لیکن چونکہ اس کا تعلق صابریں سے ہے، اس لئے لفظ ”جاہدوا“ سے غالباً وہ لوگ مراد ہیں، جنہوں نے مختبیں کیں، اور مکہ سے ہجرت کے زمانہ میں مصائب جھیلیں۔

جو لوگ ایمان لائے اور انہوں نے ہجرتیں کیں اور (جاہدوا) اللہ کے راستہ میں اپنے جان و مال سے کوششیں کیں اور وہ لوگ جنہوں نے مہاجرین کو جگہ دی۔ اور ان کی مدد کی۔ یہی لوگ ہیں جو ایک کے وارث ایک ہیں۔ اور جو لوگ ایمان تو لے آئے لیکن ہجرت نہیں کی۔ تو تم مسلمانوں کو ان کی وراثت سے کچھ تعلق نہیں یہاں تک کہ ہجرت کر کے تم میں آئیں۔ ہاں اگر دین کے بارہ میں تم سے مدد طلب ہوں تو تم کو ان کی مدد کرنی لازم ہے مگر اس قوم کے مقابلہ میں نہیں کہ تم میں اور ان میں صلح کا عہد پیمان ہو۔ اور جو کچھ بھی تم کرتے ہو اللہ اُسکو دیکھ رہا ہے۔

۲۲۔ اِنَّ الدِّينَ اَمْنًا

وَمَا جَزَاؤُهُ اَوْ جَاهِدُوا
بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ

۱۲۔ الاحزاب ۸

آیت ۷۳۔

فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالَّذِينَ آمَنُوا وَ
نَصَرُوا أُولَئِكَ بَقِصُّهُمْ أَوْلِيَاءُ
بِقِصِّهِمْ وَالَّذِينَ آمَنُوا لَمْ يَمُوجُوا
مَا لَكُمْ مِنْ وَلَا يَتَمَنَّوْنَ شَيْءًا حَتَّى
يَمُوجُوا وَإِنْ اسْتَنْصَرُواكُمْ فِي الدِّينِ
فَعَلَيْكُمْ النَّصْرُ إِلَّا عَلَى قَوْمٍ مِّنْكُمْ وَ
بَيْنَهُمْ مِثَاقٌ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ
بَصِيرٌ ۝

مسٹر سیل اس آیت میں جہاد (یا جاہدوا) کا ترجمہ کرتے ہیں ”انہوں نے لڑائی میں اپنی جان و مال لگا دئے“ راڈ ویل لکھتے ہیں ”انہوں نے اپنی جان و مال خرچ کر دئے“ پامر کا ترجمہ ہے ”انہوں نے اپنی دولت اور اپنی جان سے بڑے زور سے لڑائی کی“۔

چونکہ لفظ ”جہاد“ اپنی ذات اور اپنے مال و دولت کے لئے بولا گیا ہے اس لئے اس مقام پر اس کے اصطلاحی معنے لڑائی کے نہیں لئے جاسکتے۔

اور جو لوگ ایمان لائے اور ہجرتیں کیں۔ اور اللہ کے راستے میں (جاہدوا) کوششیں بھی کیں اور جن لوگوں نے ہجرت کرنیوالوں کو جگہ دی اور اُن کی مدد کی۔ یہی لوگ پکے مسلمان ہیں اُن کے گناہ معاف کئے جائیں گے اور انہیں کے لئے تعظیم کے ساتھ روزی ہے۔

۲۵- وَالَّذِينَ آمَنُوا

۱۳- الانفال ۸

بَا جَرُوا وَابْجَرُوا

آیت ۷۵

فِي سَبِيلِ اللَّهِ

وَالَّذِينَ آذَوْا وَنَصَرُوا أُولَئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ حَقًّا لَهُمْ مَغْفِرَةٌ وَرِزْقٌ كَرِيمٌ

سیل نے ترجمہ کیا ہے ”لڑائی کی“ راڈویل نے لکھا ہے ”لڑائی کی“ پامر کے الفاظ ہیں ”خوب لڑائی کی“ اس آیت میں کوئی لفظ بھی ایسا نہیں ہے جس سے جاہدوا کے اصلی ولفظی اور صحیح مفہوم سے عدول کرنے کی ضرورت معلوم ہوتی ہو۔ اور یہ پایا جاتا ہو کہ اُس کو اُس مفہوم میں استعمال کیا جائے جو قرآن کے بعد گڑا گیا ہے۔

اور جو لوگ بعد کو ایمان لائے۔ اور ہجرتیں کیں اور تمہارے ساتھ ہیں ہو کر کوششیں بھی کیں۔ تو وہ تم ہی میں داخل ہیں اور رشتہ دار اللہ کی کتاب کے مطابق ایک دوسرے کے ترکہ کے زیادہ حقدار ہیں۔ بے شک اللہ ہر چیز سے واقف ہے۔

۲۶- وَالَّذِينَ آمَنُوا

۱۴- الانفال ۸

بَعْدُ وَابْجَرُوا

وَجَاهِدُوا مَعَكُمْ

فَأُولَئِكَ مِثْلُكُمْ وَأُولَئِكَ الْأَرْحَامُ بَعْضُهُمْ

أَوْلَىٰ بِبَعْضٍ فِي كِتَابِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ

سیل کا ترجمہ ”لڑائی کی“ راڈویل کا ”لڑائی کی“ پامر کا ”خوب لڑائی کی“۔ یہاں بھی کوئی معقول وجہ نہیں ملتی کہ جس سے لفظ جاہدوا کے اصلی معنے بدل

دئے جائیں۔ اور ایسے معنے لئے جائیں جو نہ تو قرآن میں کبھی لئے گئے اور نہ فہیم نہ با عربی میں استعمال کئے گئے۔

۲۷۔ وَأَقْسَمُوا بِاللَّهِ جَهْدَ ۱۵۔ الانعام ۶۔ آیت ۱۰۹ اِيْمَانِهِمْ

اور کفار اللہ کی بڑی پکی قسمیں کھا کھا کر کہتے ہیں۔

سیل، ”بڑی سنجیدہ قسم“۔ راڈویل ”بڑی پابند کرنے والی قسم“۔ پامر۔ ”بڑی پختہ قسم“۔

۲۸۔ وَلَتَقْبَلُوْا نِكْمًا مِّنْ حَيْثُ لَمْ تَحْتَسِبُ ۱۶۔ محمد ۷۔ آیت ۳۳ مِّنْكُمْ وَالصَّابِرِيْنَ وَلَتَقْبَلُوْا خَبْرًا مِّنْكُمْ۔

اور اے مسلمانو! تم سب کو ضرور آزمائیں گے تاکہ تم میں جو کرنے والے اور مصائب کو برداشت کرنے والے ہیں اُن کو ہم معلوم کر لیں اور تمہارے اصلی حالات کو جان سکیں۔

سیل ”جو جو انداز نہ لڑتے ہیں“۔ راڈویل ”دلا دلا رہا“۔ پامر۔ ”جو جو انداز نہ لڑے“۔

”جہاد“ لفظ ”مقاتل“ کا کہیں مرادف وہم معنی نہیں ہے۔

۲۹۔ تَوْبَتُهُمْ بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ ۱۷۔ الصف ۶۱ وَتُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ بِأَمْوَالِكُمْ وَأَنفُسِكُمْ آیت ۱۱۔

اللہ پر اور اُس کے رسول پر ایمان لاؤ اور اللہ کے راستہ میں اپنے مال اور جانوں سے کوشش کرو۔

ترجمہ سیل، ”جو جو انداز نہ لڑے“

ترجمہ راڈویل، ”جو جو انداز نہ لڑے“

ترجمہ پامر، ”جو خوب لڑتے ہیں“

عبادت کی دو قسمیں کی گئی ہیں۔ ایک جسمانی جس میں دماغی محنت بھی داخل ہے دوسری مالی۔ یہاں مسلمانوں کو یہ نصیحت کی گئی ہے کہ وہ جسمانی اور مالی دونوں عبادتیں بجالائیں۔

۳۰۔ لَا يَسْتَوِي الْقَاعِدُونَ ۱۸۔ النساء ۷۷۔ آیت ۹۷ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ

جن مسلمانوں کو کوئی معذوری نہیں اور وہ بیٹھ رہے تو یہ لوگ درجہ میں اُن کے برابر نہیں ہو سکتے چاہئے مال

غَيْرِ أُولِي الْأَرْوَاحِ وَالْجَبْدُونَ فِي
سَبِيلِ اللَّهِ يَأْمُرُ لَهُمْ وَأَنْفُسِهِمْ
فَضَّلَ اللَّهُ الْمُجَاهِدِينَ بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ
عَلَى الْقَاعِدِينَ دَرَجَةً وَكَلَّمَ اللَّهُ
الْحَمْدُ وَفَضَّلَ اللَّهُ الْمُجَاهِدِينَ
عَلَى الْقَاعِدِينَ أَجْرًا عَظِيمًا دَرَجَاتٍ زَكَاةً
وَمَغْفِرَةً وَرَحْمَةً ط

اور جان سے خدا کی راہ میں (مجاہدوں) کوشش
کرتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے مال اور جان (مجاہدین)
کوشش کرنے والوں کو بیٹھ رہنے والوں پر درجہ اعتبار سے
بڑی فضیلت دی ہے اور اللہ کا وعدہ نیک تو
سب ہی مسلمانوں سے ہے مگر اللہ نے (مجاہدین)
کوشش کرنے والوں کو بیٹھ رہنے والوں پر بڑی
عظمت دی ہے۔

ترجمہ سبیل، مجاہدون جو اپنی دولت اور اپنے مال خدا کے مذہب میں
لگاتے ہیں۔

مجاہدین ”جو اپنی دولت اور اپنے مال لگاتے ہیں“

مجاہدین ”جو لڑائی لڑتے ہیں“

ترجمہ راڈویل مجاہدون ”جو جو ان مردانہ لڑائی لڑتے ہیں“

مجاہدین ”جو دل سے جنگ کرتے ہیں“

مجاہدین ”زور سے“

ترجمہ پامر مجاہدون ”زور سے“

مجاہدین ”زور سے“

مجاہدین ”زور سے“

میں نے اوپر جسمانی اور روحانی دو قسم کی عبادت و پرستش کا ذکر کیا ہے، وہی
صورت اس جگہ بھی ہے۔

اور وہ منافق اللہ کی بڑی پکی قسمیں کھا کھا
کر کہتے ہیں۔

۳۱۔ وَأَقْسَمُوا بِاللَّهِ جَهْدَ

أَيْمَانِهِمْ

۱۹۔ السورۃ ۲۴۔ آیت ۵۲

ترجمہ سبیل۔ ”بڑی سجدہ قسم۔“

ترجمہ راڈویل۔ ”بڑی سجدہ قسم۔“

ترجمہ پام۔ ”بڑی زور کی قسم۔“

۳۲۔ يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ جَاهِدِ الْكُفَّارَ | اے پیغمبر کفار اور منافقین کے ساتھ

۲۰۔ المتحیم ۶۶۔ آیت ۹ | وَالْمُنَافِقِينَ وَ | خوب محنت و جفاکشی کرو اور اُن پر

سختی رکھو۔

اَعْلَظْ عَلَيْهِمْ

ترجمہ سبیل۔ ”کفار سے بذریعہ ہتھیار اور منافقین سے حجت و دلیل سے مقابلہ کرو۔“

ترجمہ راڈویل۔ ”جنگ کرو۔“

ترجمہ پام۔ ”زور سے لڑائی کرو۔“

۳۳۔ یہ آیت بھی لفظ بہ لفظ وہی ہے جو اوپر مذکور ہوئی۔

۲۱۔ التوبہ ۹۔ آیت ۷۷ | ترجمہ سبیل۔ ”جنگ کرو۔“

ترجمہ راڈویل ”مقابلہ کرو“

ترجمہ پام۔ ”زور سے کوشش کرو۔“

دونو آیتوں میں وہی لفظ ”جاہد“ آیا ہے۔ تاہم مترجمین اپنے اپنے ترجموں میں ایک دوسرے سے مختلف ہیں۔ چونکہ منافقین سے کبھی جنگ نہیں کی گئی۔ لہذا اگر اس کے اصلی معنے سے عدول بھی کیا جائے، تاہم وہ معنے نہیں لئے جاسکتے جو انہوں نے سمجھے ہیں۔ ایک موقع پر تو مسٹر سبیل اُس کے معنے ہتھیاروں سے حملہ کرنے کے لیتے ہیں، اور دوسری جگہ اُسی لفظ کے معنے دلائل سے حملہ کرنے کے لکھتے ہیں۔

جہاد کا ترجمہ حملہ کرنے کا ہرگز نہیں ہے بلکہ اس کے معنے کوشش کرنے کے ہیں۔ آیت کے سیدھے معنے اس طرح ہیں، کہ اے پیغمبر وعظ کرنے میں خوب کوشش

کرو، اور کفار اور منافقین کو ملامت کرو، اور اُن سے سختی بھی کرو۔ یعنی اُن کے سامنے نرم نہ پڑ جاؤ، اور نہ بے پروائی کرو۔

۳۴۔ یَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا

۲۲۔ المُنْحَد ۶۱ لَا تَتَّخِذُوا عَدُوِّي

وَعَدُوَّكُمْ أَوْلِيَاءَ

آیت ۱

تَتَّقُونَ إِنَّمِيزَ بِالْمُؤَدَّةِ وَقَدْ كَفَرُوا

بِمَا جَاءَكُمْ مِنَ الْحَقِّ يُخْرِجُونَ الرَّسُولَ

وَأَيَّاكُمْ أَنْ تَوْعَمُوا بِاللَّهِ رَبِّكُمْ

إِنْ كُنْتُمْ خَرَجْتُمْ جِهَادًا فِي سَبِيلِي

وَابْتِغَاءَ مَرْضَاتِي تُسْرِفُونَ إِنَّمِيزَ

بِالْمُؤَدَّةِ وَأَنَا أَعْلَمُ بِمَا أَخْفَيْتُمْ وَمَا

أَعْلَنْتُمْ وَمَنْ يَقَعْكُمْ فَلَا يَحِلُّ

سُؤَاءَ السَّبِيلِ ۝

مسلمانو میرے دشمنوں کو اور اپنے دشمنوں کو دوست نہ بناؤ کہ لگو اُن کی طرف دوستی کے نامہ و پیام دوڑنا حالانکہ تمہارے پاس جو خدا کی طرف سے دین حق آیا ہے وہ اُس سے انکار کر چکے ہیں۔ وہ تو صرف اتنی بات پر کہ تم اپنے پروردگار اللہ ہی کو مانتے ہو سول کو اور تم کو گھروسے نکال رہے ہیں۔ اگر تم ہماری راہ میں کوشش کرنے اور ہماری رضا مندی ڈھونڈنے کو نکلے ہو تو تم یہ کیا کرتے ہو کہ چپکے چپکے اُن کی طرف دوستی کے پیغام دوڑاتے ہو۔ اور کچھ تم چھپا کرتے ہو اور جو ظاہر ہو کر تے ہو وہ ہم سب کو بخاتے ہیں۔ اور جو تم سے ایسا کریگا تو یاد رکھو کہ وہ سیدھے راستے سے بھٹک گیا ہے۔

ترجمہ سبیل۔ ”میرے مذہب کی تائید میں لڑنے کے لئے“

ترجمہ راڈویل۔ ”میرے راستہ میں لڑائی کرنے کو“

ترجمہ پامر۔ ”زور سے لڑائی لڑنے کو“

مترجمین مذکورہ بالا کہتے ہیں کہ حاطب نے اہل مکہ کو اس حملہ کی خبر دیدی تھی، جو رسول اللہ اُن پر کرنے والے تھے۔ وہ چاہتا تھا کہ اپنے خاندان کی خلاصی کے لئے اُن سے میل جول کرے جو اس وقت وہاں پڑا تھا۔ اس موقع پر یہ آیت نازل ہوئی تھی۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مکہ کی لشکر کشی ”جہاد“ کہلائی جائے۔ لیکن سرولیم میور اس کو نہیں مانتے، وہ ایک فٹ نوٹ میں لکھتے ہیں:-

”کہتے ہیں کہ سورہ ممتحہ کی اسدائی آئیں حاطب کی سبب ہیں۔ لیکن معلوم ہوا ہے کہ زمارہ
مہلب جنگ میں قریش سے کوئی ٹرامیل حمل اور سازش ہوگئی تھی جو ان کے عام بیان
”سے معلوم ہوتی ہے، اس واسطے بہ آئیں اس سے پہلے زمارہ کی ہوں گی“

۳۵۔ یہ قصہ کہ رسول اللہ نے مکہ پر حملہ کا ارادہ کیا تھا، حاطب نے اہل مکہ کو

حاطب کا قصہ اُس سے خبردار کر دیا، اُس کا حال رسول اللہ کو وحی سے معلوم ہو
گیا، صحیح اور معتبر احادیث سے ثابت نہیں ہوتا۔ بخاری کی صحیح حدیث میں صرف
اس قدر ہے کہ یہ آیت حاطب کے بارہ میں نازل ہوئی ہے۔ لیکن اس سے یہ
نہیں معلوم ہونا کہ یہ اُس وقت نازل ہوئی ہے جب کہ مکہ کو جارہے تھے، نہ اس
کا ذکر ہے کہ یہ خبری اس حملہ مجوزہ کی نسبت تھی۔ صحیح حدیث میں صرف اسی قدر ہے
کہ اس خبر میں رسول اللہ کی کوئی بات تھی۔

علاوہ بریں ”اِنَّ كُنْتُمْ خَرَجْتُمْ حَمَادًا اِنِّیْ سَلِّیْہِ“ کا یہ ترجمہ کرنا کہ
”اگر میرے مذہب کی حمایت کی غرض سے لڑائی کرنے کو جاتے ہو، یا میرے راستہ
میں لڑائی لڑنے کو نکلے ہو، یا میرے واسطے خوبے سے لڑائی کرنے کو جاتے ہو، بالکل غلط
ہے۔ اس کے پیچھے سامنے معنی ہیں کہ اگر تم میرے کام میں کوشش کرنا کی غرض سے نکلے ہو، اور یہ جہاد آیت
کا ایک نتیجہ ہے اِس کا مطلب یہ ہے کہ اگر تم مکہ سے یا اس غرض نکلے ہو کہ میرے منشاء میں
کوشش کرو، اور ہجرت کی دقتیں جھیل رہے ہو، بے خانمانی کے مصائب
اور پریشانیاں برداشت کر رہے ہو۔ اپنے گھر اور مال و متاع کو غیر محفوظ چھوڑ
آئے ہو، اور یہ سب (جہاد) درودرنج ابتغاء لمرضاۃ اللہ اٹھا رہے ہو، تو تمہیں
چاہیئے کہ تم میرے اور اپنے دشمنوں کو دوست نہ بناؤ، جو اُس صداقت کے منکر

ہیں جس پر تم ایمان لائے ہو، اور انہوں نے تمہیں اور پیغمبر کو صرف اس وجہ سے تمہارے گھر (مکہ) سے بے گھر کیا ہے کہ تم خدا پر ایمان لائے ہو۔

۳۶۔ اِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ

۲۳۔ الحجرات ۲۹۔ اٰمَنُوا بِاللّٰهِ وَ

آیت ۱۵۔ رَسُوْلَهُ ثُمَّ لَمْ

يَزِيْزُوْا وَّ جَاهِدُوْا بِاَمْوَالِهِمْ وَّ

اَنْفُسِهِمْ فِيْ سَبِيْلِ اللّٰهِ اُولٰٓئِكَ

هُمُ الصّٰدِقُوْنَ ۝

سچے مسلمان تو وہی ہیں جو اللہ اور رسول پر ایمان لائے پھر کسی طرح کا شک و شبہ نہیں کیا۔ اور اللہ کے راستہ میں اپنے جان و مال سے کوشش کی۔ حقیقت میں یہی سچے مسلمان ہیں۔

ترجمہ سبیل۔ ”وہ جو اپنے مال اور جانیں خدا کے سچے مذہب کی تائید میں لگاتے ہیں“

ترجمہ راڈویل۔ ”جو اپنے مال اور جانوں سے لڑائی کرتے ہیں“

ترجمہ پامر۔ ”جو اپنے مال اور جان سے خوب زور سے لڑتے ہیں“

دیکھو میری رائے مصر حنفیہ، افق ۲۹۔ ضمیمہ ہذا۔

۳۷۔ اَمْ حَسِبْتُمْ اَنْ تُشْرِكُوْا

۲۲۔ النور ۹۔ وَ كُنَّا يَعْلَمُ اللّٰهُ الَّذِيْنَ

آیت ۱۶۔ جَاهِدُوْا عَنْكُمْ

وَلَمْ يَتَّخِذُوْا مِنْ دُوْنِ اللّٰهِ وَّلَا

رَسُوْلِهِ وَّلَا اٰمُوْءٍ مِّنْهُنَّ وَرَيْجَةً

وَاللّٰهُ خَمِيْرٌ يَّمَّا تَعْمَلُوْنَ ۝

مسلمانو! کیا تم نے یہ سمجھ رکھا ہے کہ مفت میں چھو جاؤ گے۔ حالانکہ اللہ نے اُن لوگوں کو تم میں سے ابھی جا پنا نہیں جنہوں نے کوششیں کیں اور اللہ اور اس کے رسول اور مومنین کے سوا کسی کو اپنا دوست نہیں بنایا اور اللہ تمہارے اعمال سے خوب خبردار ہے۔

ترجمہ سبیل۔ ”اس کے مذہب کے واسطے لڑائی کی“

ترجمہ راڈویل۔ ”دلاورانہ لڑائی کی“

ترجمہ پامر ”خوب نور سے لڑائی کی“

۳۸- اَجَلْتُمْ سَفَايَةً

۲۵- ایضاً الْحَارِجُ وَ عِمَارَةُ الْمَسْجِدِ

آیت ۱۹ الْحَرَامُ كُنْ اَمِنْ بِاللّٰهِ

وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَ جَاهِدْ فِيْ سَبِيلِ اللّٰهِ

لَا يَشْتَوِيَنَّ عِنْدَ اللّٰهِ مَا وَالَلَ اللّٰهُ لَا

يَهْدِي الْقَوْمَ الظّٰلِمِيْنَ ۝

ترجمہ سبیل :- ”لڑائی کی“

ترجمہ راڈویل :- ”لڑائی کی“

ترجمہ پامر :- ”کوشش کرتا ہے“

۳۹- الَّذِينَ آمَنُوا وَ

۲۶- التوبہ ۹ كَاخِرِ ذَوَ وَا جَاهِدُوا

آیت ۲۰ فِيْ سَبِيلِ اللّٰهِ

بِأَمْوَالِهِمْ وَاَنْفُسِهِمْ اَعْظَمَ

دَرَجَةً عِنْدَ اللّٰهِ وَاُولَئِكَ

هُمْ الْفَاعِلُونَ

وہ مسلمان جو ایمان لائے اور ہجرتیں کیں

اور اپنے مال اور جانوں سے اللہ کے

رستہ میں کوششیں کیں اللہ کے نزدیک

درجہ میں بہت بڑے ہیں - اور وہی

لوگ ہیں جو منزل مقصود کو پہنچنے والے

ہیں -

ترجمہ سبیل :- ”اپنے مال اور جانیں اللہ کے سچے مذہب کی تائید میں لگاتے ہیں“

ترجمہ راڈویل :- ”خدا کے راستہ میں اپنے مال اور جان سے کوشش کرتے ہیں“

ترجمہ پامر :- ”خدا کے راستہ میں اپنی دولت اور جان سے محنت کرتے ہیں“

اے پیغمبر مسلمانوں کو کہہ دو کہ اگر تمہارے باپ تمہارا

۴۰- قُلْ اِنْ كَانَ اَبَاؤُكُمْ

۲۷- التوبہ ۹- آیت ۲۴ وَاَبْنَاؤُكُمْ

بیٹے

x x x x x x x x

وَإِنْ خِفْتُمْ أَلْفًا مِّنْهُمْ وَانْفَضَّتْكُمْ وَأَمَّا الْجِدَارُ فَاصْبِرْ لِحُكْمِ رَبِّكَ
وَأَمَّا الْوَالِدَانِ فَاتَّقِ اللَّهَ مَا تَرَىٰ تُجَارُ وَتَخْشَوْنَ كَسَادَهَا وَمَسَاكِينُ مَرْضُوها
أَحَبُّ إِلَيْكُمْ مِّنْ اللَّهِ وَرَسُولِهِ
وَجِهَادٍ فِي سَبِيلِهِ فَتَرَبَّصُوا حَتَّىٰ
يَأْتِيَ اللَّهُ بِأَمْرٍ ۖ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْفَاسِقِينَ ۝

تمہارے بھائی۔ تمہاری بیبیاں۔ تمہارے خاندان
والے مال جو تم لے کما لئے ہیں۔ اور سوداگری جس
کے منداپڑے کا تم کو اندیشہ ہے اور مکانات
جس میں رہنے کو تمہارا جی پاہتا ہے اللہ اور اس
کے رسول اور اللہ کے رستہ میں کوشش کرنے
× × سے تم کو زیادہ عزیز نہیں تو ذرہ صبر کرو یہاں
تک کہ جو کچھ کہ خدا کو کرنا ہے وہ تمہارے سامنے لا موجود
کرے۔ اور اللہ اُن لوگوں کو جو اسے حکم سے سزا کی بات نہیں

ترجمہ سبیل :- ”اُس کے مذہب کی ترقی میں“

ترجمہ راڈویل :- ”اُس کے راستہ میں کوشش“

ترجمہ پامر :- ”خوب زور سے لڑائی لڑنا“

مسلمانو! ہلکے (بے ہمتیاری) اور بھاری (مسلم)،
خدا کی راہ میں اپنے مال اور اپنی جانوں سے
کوشش کرنے کو نکل کھڑے ہوا کرو اگر تم اس
کے مصلحتوں سے واقف ہو تو یہ تمہارے حق
میں بہت بہتر ہے۔

۲۱۔ اِنْفِرُوا خِفَافًا وَثِقَالًا
تُجَاهِدُوا بِأَمْوَالِكُمْ
وَأَنْفُسِكُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ
وَلَكُمْ خَيْرٌ مِّنْ ذَلِكَ إِن كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ ۝

۲۸۔ السورہ

آیت ۲۱

ترجمہ سبیل :- ”خدا کے سچے دین کی ترقی کے واسطے اپنے مال اور اپنی جان

لگا دو“

ترجمہ راڈویل :- ”اپنے مال اور اپنی جان سے لڑائی کرو“

ترجمہ پامر :- ”اپنی دولت اور اپنی جان سے خوب زور سے لڑائی کرو“

اے پیغمبر جو لوگ اللہ کا اور روز آخرت کا یقین رکھتے
ہیں وہ تو تم سے اس بات کی رخصت مانگتے نہیں

۲۲۔ لَا يَسْتَأْذِنُكَ الَّذِينَ
يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ
۲۹۔ التوبہ ۹۔ آیت ۲۲

وَالْيَوْمِ الْآخِرِ أَنْ يُجَاوِزَ بِأَمْرِ اللَّهِ
وَأَنْفُسِهِمُ وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِالْمُتَّقِينَ ۝

اللہ پر ہنرگاروں کو خوب جانتا ہے۔

ترجمہ سبیل :- ”خدا کے دین کی ترقی کے واسطے اپنے مال اور اپنی جانیں لگا دو۔“
ترجمہ راڈویل :- ”اپنے مال اور جان سے لڑائی لڑنا۔“
ترجمہ پامر :- ”خوب زور سے لڑائی لڑنا۔“

۴۳- فَرِّحِ الْمُحْسِنُونَ بِمَعْرُوفِهِ
۳۰- التوبہ ۹
آ ۸۲

جو منافق اُن کے اپنے اصرار سے پیچھے چھوڑ دئے گئے۔ و
رسول خدا کی خلاف رائے اپنے گھروں میں بیٹھ رہنے سے
بہت خوش ہوئے اور راہ خدا میں اپنی جان و مال سے
(يُحَاهِدُوا) کوشش کرنا اُن کو ناگوار کرنا اور لوگوں کو بھیجنا
لگے کہ ایسی گرمی میں گھر سے نہ نکلتا۔ اے پیغمبران لوگوں سے
کہو کہ گرمی تو دوسرے کی آگ کی بہت سخت ہی ایک تار کا تسی جھتی

ترجمہ سبیل :- ”اپنے جان و مال کو خدا کے سچے دین کی ترقی میں لگانا۔“

ترجمہ راڈویل :- ”اپنے مال و دولت اور جان لگا کر جھگڑنا۔“

ترجمہ پامر :- ”اپنی دولت اور اپنی جان لے کر خوب زور سے لڑائی کرنا۔“

۴۴- وَإِذَا أَنْزَلْتُ سُورَةً
۳۱- التوبہ ۹
آ ۸۷

اور اے پیغمبر جب کوئی سورہ نازل کی جاتی ہے اور
اُس میں حکم ہوتا ہے کہ اللہ پر ایمان لاؤ۔ اور اُس کے
رسول کے ساتھ رہ کر کوشش کرو۔ تو جو اُن میں سے صاحبِ
ہیں وہی تم سے اجازت مانگتے لگتے ہیں۔ اور کہتے ہیں کہ ہم کو
چھوڑ جاؤ دو کہ بیٹھنے والوں کے ساتھ ہم بھی گھروں میں بیٹھ رہیں۔

ترجمہ سبیل :- ”جاؤ لڑائی کے واسطے“

ترجمہ راڈویل :- ”جھگڑا کرو۔“

ترجمہ پامر:- ”خوب لڑائی لڑو۔“

لیکن پیغمبر اور جو ان کے ساتھ اللہ پر ایمان لائے ہیں ان سب نے اپنے مال و جان سے خدا کی راہ میں کوششیں کیں۔ یہی لوگ ہیں جن کے لئے یہ خوبیاں انتظار کر رہی ہیں۔ اور یہی لوگ ہیں۔ جو فلاح پانے والے ہیں۔

۲۵۔ لٰكِنَ الرَّسُوْلُ وَالَّذِيْنَ

۳۲۔ اَيضًا ۱۴۴۰ اَمْنُوْا مَعَهُ جَاهِدُوْا

آیت ۸۷۔ بِاَمْوَالِهِمْ وَاَنْفُسِهِمْ

وَاُولٰٓئِكَ لَهُمْ الْخِيْرٰتُ وَاُولٰٓئِكَ

هُمْ الْمُفْلِحُوْنَ ۝

ترجمہ سبیل:- ”اپنی جان و مال ان کے لئے لاکر ڈال دئے۔“

ترجمہ رادویل:- ”اپنی تقصیلی اور اپنی جان سے جھگڑتے ہیں۔“

ترجمہ پامر:- ”اپنی دولت اور اپنی جان سے خوب زور لگاتے ہیں۔“

مسلمانو! اللہ سے ڈرتے رہو اور نیز اُس تک پہنچنے کے ذریعہ کی جستجو کرتے رہو۔ اور اُس کے رستہ میں کوشش کرو۔ تاکہ تمہیں فلاح مل جائے۔

۲۶۔ يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا

۳۳۔ اَلْمَائِدَۃ ۱۴۴۰ اَتَّقُوا اللّٰهَ وَابْتَغُوْا

آیت ۳۹۔ اِلَيْهِ اَلْوَسِيْلَةَ

وَجَاهِدُوْا فِىْ سَبِيْلِهِ لَعَلَّكُمْ تَفْلَحُوْنَ

۲۷۔ وَيَقُوْلُ الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا

۳۴۔ اَلْمَائِدَۃ ۱۴۴۰ اِهْبُوْا لَآءِ الَّذِيْنَ

آیت ۵۸۔ اَتَّقُمُوْا بِاللّٰهِ

جَهَنَّمَ اَيُّهَا نَبِيْهُمْ اِنَّهُمْ لَمَعْلَكُمْ حَبِطٌ

اَعْمَالُكُمْ فَاَصْبَحُوْا خٰسِرِيْنَ

ترجمہ سبیل:- ”نہایت پختہ۔“

ترجمہ رادویل:- ”نہایت سنجیدہ۔“

ترجمہ پامر:- ”خوب زور کی۔“

۲۸- یَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا

۳۵- ایضاً مَنْ يَزِدْكُمْ مِّنْكُمْ

آیت ۵۹ دَنِيْمٌ فَسَوْفَ

يَأْتِي اللّٰهُ بِقَوْمٍ مُّحِبِّمْ وَنَجِيٍّ لَهُ

اَذْلٰتِهٖ عَلٰی الْمُؤْمِنِيْنَ اَرْعَوْهُ

عَلٰی الْكَافِرِيْنَ يُجَادُّوْنَ رِنِي

رَبِّبِلِ اللّٰهِ وَ لَا يَخْفٰوْنَ لَوَمَتْهُ

لَا تُعْطَمُ ذٰلِكَ فَضْلُ اللّٰهِ يُؤَيِّتُهُ

مَنْ يَّتَسَاءَلُ اللّٰهَ وَاسِعٌ عَلِيْمٌ ۝

مسلمانو! تم میں سے جو کوئی اپنے دین (سلام) سے پھر

جائے تو خدا (کو اس کی ذرہ بھی پروا نہیں وہ)

ایسے لوگ موجود کر دے گا جن کو وہ دوست رکھتا

ہوگا۔ اور وہ اُس کو دوست رکھتے ہوں گے کیسے

کے ساتھ نرم اور کافروں کے ساتھ کڑے ہوں گے

اللہ کی راہ میں خوب کوشش کریں گے اور کسی ملامت

کرنے والے کی ملامت کا اندیشہ نہ رکھیں گے۔ یہ بھی خدا

کا ایک فضل ہے جس کو چاہے وہ دے۔ اور اللہ کی

رحمت بڑی وسیع ہے۔ اور وہ سب کے حال سے واقف ہے

ترجمہ سبیل: ”وہ خدا کے دین کے لئے لڑیں گے۔“

ترجمہ راڈویل: ”وہ خدا کے کام کے لئے جھگڑیں گے۔“

ترجمہ یامرز: ”خدا کے واسطے کوشش کریں گے۔“

۲۹- ”جہاد“ کے معنی جنگ کرنے کے نہیں ہیں۔ یہ وہ کل آیات قرآن

ہیں جن میں لفظ جہل یا جہاد یا اُس کے مشتقات آئے ہیں۔ میں نے یہاں

خوب غور سے مترجمین و مفسرین اور قرآن کی اصلی عبارتوں کا مقابلہ کیا ہے کہ لفظ

”جہل یا جہاد“ عرب کی قدیم زبان اور نیز قرآن میں جنگ کرنے کے معنوں میں

نہیں آیا ہے۔ بلکہ اُس کے معنی صرف اپنی وسعت بھر کوشش کرنے اور محنت

مشقت کرنے کے ہیں۔ وہ معنی جو اس لفظ کے بیان کئے جاتے ہیں یقیناً وہ ایک

اصطلاحی معنی ہیں۔ اور نزول قرآن سے بہت بعد اس میں پہنائے گئے ہیں۔

۵۰- میں اس کی نسبت بحث نہیں کرتا کہ قرآن میں جنگ کرنے کا حکم

قتل و قتال نہیں ہے۔ قرآن میں بہت سی آیات ایسی ہیں جن میں متبعین

رسول کو دفاعی جنگ کی اجازت دی گئی ہے۔ لیکن اقدامی لڑائی کے لئے کوئی حکم نہیں ہے۔ اس حکم کے لئے لفظ قتل اور قتال بالکل جدا طریق پر مستعمل ہوئے ہیں *

۵۱۔ میں نے اس کتاب میں ان آیات کی بھی بخوبی تشریح کر دی ہے،

خاتمہ جن میں الفاظ ”قتل و قتال“ آئے ہیں۔ اس ضمیمہ میں میرا مقصد صرف یہ ظاہر کرنا ہے کہ جو مصنفین و مفسرین قرآن کی بعض آیات کو جن میں لفظ جہد یا جہاد اور اُس کے مشنقات آئے ہیں، اپنے دعوے کی تائید میں پیش کرنے ہیں، اور کہتے ہیں کہ مسلمانوں نے جنگ و جدل کرنے اور خون بہانے کو جائز فرار دے رکھا ہے، اُن کا یہ دعوے بالکل غلط ہے *

ضمیمہ اول ختم ہوا

ضمیمہ دوم

غلامی اور حرم بنانا جنگ کی لازمی خرابیاں

قرآن پر یہ غلط اتہام لگایا گیا ہے کہ اس میں اسیران جنگ کو غلام بنانے قرآن میں حرام اور حرم کی اجازت دی گئی ہے، اور فاختین کو قیدی عورتوں سے بنانے کی اجازت ہے، ہم آغوشی کا اختیار دیا گیا ہے، یا بالفاظ دیگر، قیدی عورتیں عین میدان جنگ میں حرم بنائی جاتی ہیں۔ حالانکہ قرآن مجید میں ان دعوؤں کے ثبوت میں کوئی ایک جملہ بھی موجود نہیں ہے۔ سرولیم میور اپنی کتاب ”سیرت محمدی“ میں قرآن مجید کی ایک آیت بھی پیش نہ کر سکے، جس میں اسیران جنگ کو غلام یا باندی بنالینے کی اجازت دی گئی ہو، اور نہ وہ اُن متعدد لڑائیوں میں سے کسی ایک لڑائی میں بھی کوئی ایسی مثال پیش کر سکے، تاہم اپنی ایک نو تصنیف کتاب میں بڑے زور سے مگر مبہم طور پر، قرآن کا ایک حوالہ دیا ہے، اور جنگ و لہجہ کی نسبت جو سلسلہ ہجری میں خالد اور اہل فارس سے ہوئی تھی، خالد کی فاختانہ تقریر نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ:-

”اب اُس نے قرآن کی اُس فیلسوفانہ تردید کو بیان کرنا شروع کیا جو عورتوں کی نسبت کہی گئی ہے۔ بے شمار ایرانی عورتیں جس میں باندیاں اور بیبیاں دونوں ”شریک تھیں“ اور جو اُن کے دہے ہاتھ کی گرفتار کردہ تھیں، باہر لائی گئیں۔ اور

”فتح مندوں کی ہم آغوشی کے لئے جائز کر دی گئیں۔ اور اس حق سے متمتع ہونے کے لئے انہوں نے اس تحریری فیصلہ کی سبب کفار کے ساتھ عمل کرنے میں کچھ بھی ”سستی نہ کی۔“

میری سمجھ میں نہیں آتا کہ جب صورت واقعہ یہ تھی، تو خالد نے مسلمانوں سے قرآن کی اُس مفروضہ ”فیلسوفانہ تزویر“ کا کیوں ذکر نہ کیا؟ قرآن کی اس خیالی تزویر کے ذکر سے کہ ”قیدی عورتیں فاختوں پر حلال ہیں“ وہ ایسا جوش پیدا کر سکتے تھے کہ ہر ایک بدو کا دل خوشی سے اُچھلنے لگتا، لیکن انہوں نے بجائے اس کے صرف وہاں کی زرخیز زمینوں اور لہلہاتے کھیتوں کا ذکر کیا۔ واقعی بات یہ ہے کہ قرآن مجید میں کسی ایسی تحریک و ترغیب کا نام و نشان تک نہیں پایا جاتا۔

۲ اتنا تو صحیح ہے کہ قرآن میں غلاموں کا ذکر موجود ہے، لیکن آئندہ اُن کی قرآن میں غلامی کے اجازت نہیں دی گئی ہے۔ قرآن میں ہر طرح کی اخلاقی، قانونی، مذہبی اور ملکی تدابیر سے اُس کے قلع قمع کی کوشش کی گئی ہے۔ انسداد کی تدابیر غلاموں کا آزاد کرنا اخلاقی حیثیت سے زہد و راستبازی کا کام بتایا گیا ہے، قانوناً غلاموں

۱۔ اری خلافت مصنفہ سرولیم سیور، صفحہ ۷، طبع لندن ۱۸۸۳ء۔

کسی کی گردن کا غلامی سے چھڑا دینا۔

نیکی یہی نہیں ہے کہ نماز میں اپنا منہ مشرق کی طرف کرو یا مغرب کی طرف۔ بلکہ اصل نیکی تو اُن کی ہے جو اللہ اور روزِ آخرت اور فرشتوں اور آسمانی کتابوں اور پیغمبروں پر ایمان لائے۔ اور مالِ عزیز اللہ کی حب پر رشتہ داروں اور یتیموں اور محتاجوں اور مسافروں اور مانگنے والوں کو دیا۔ اور غلامی کی قید سے اُن کی گردنوں کے چھڑانے میں لگایا۔

لے فَكِّ رَقَبَةٍ (البلدہ ۹۰ - آیت ۱۳)
لے لَبِيسَ الْإِنِّانِ تَوَلَّوْا وُجُوهَكُمْ قِبَلَ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ وَلَٰكِنَّ الْإِنِّانَ مِنْ آمِنِ بِاللَّهِ وَآيَاتِهِ الْآخِرَةِ الْمَلَائِكَةُ وَالْكَتَابُ وَالتَّيِّبِينَ وَآتَى الْمَالَ عَلَىٰ حُبِّهِ ذَوِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسْكِينِ وَابْنِ السَّبِيلِ وَالسَّائِلِينَ وَفِي الرِّقَابِ (البقرہ ۲ - آیت ۱۷۶)

کے آزاد کئے جانے کا حکم ہے، بشرطیکہ وہ فدیہ دینے کو راضی ہوں، قتل خطا کی سزا میں یہ حکم دیا گیا۔ کہ غلام آزاد کئے جائیں، طلاق ناجائز کے کفارہ میں بھی اُن کی آزادی کا حکم دیا گیا، وہ بیت المال کے روپیہ سے فدیہ دے کر آزاد کئے جاسکتے تھے، وہ

لَهُ وَالَّذِينَ يَتَّبِعُونَ اِلَيْكَ تَابَ مَا مَلَكَتْ
اَيْمَانُكُمْ وَاَتَوْهُمْ بِمِثْرٍ
وَاَتَوْهُمْ مِثْرَيْنِ قَالَ اللّٰهُ الَّذِي اَتَيْتُمْ
لَا تُكْرَهُهُوا تَتَّبِعُوا عَلٰى الْبِعَآءِ رَاٰ
اَرَدُوْنَ نَحْنُ نَسْتَعُوْا عَرْضَ الْيَهُودِ اللّٰهُ
وَمَنْ يَّكْفُرْ بِهِنَّ فَاِنَّ اللّٰهَ مِنْ لَّدُنْ
اَكْرَهٍ مِنْهُمْ فَهَؤُلَاءِ جِئْتُمْ

(الزور ۲۲- آیت ۳۳)

لَهُ وَاَمَّا كَانِ لَمْ يَكُنْ اَنْ يَّقْلُ مَوْمِنًا
اِلَّا خَطَا وَاَمِنْ قَتْلُ مَوْمِنًا خَطَا فَتَحْرِيرُ
رَقَبَةٍ مَوْمِنَةٍ وَدِيَةٌ مُّسْلِمَةٍ اِلَى اَهْلِهَا اِلَّا
اَنْ يَّقْضُوْا ۱- (النساء ۹۲)
لَهُ وَالَّذِيْنَ يُطَاهَرُوْنَ مِنْ نِّسَابِهِمْ ثُمَّ
يَعُوْذُوْنَ لِمَا قَالُوْا فَخْرِيرٌ رَّفِيْعَةٌ مِنْ
قَتْلِ اَنْ يَّمَا تَا-

(الجہاد ۵۸- آیت ۴)

لَهُ اَمَّا النِّصْرَتَاتُ لِلْفَقْرَاءِ وَالْمَسْكِيْنِ
وَالْعَالِيْنَ عَلَيْهِمُ وَالْمَوْتِ لَعْنَةُ قُلُوْبِهِمْ
وَفِي الْبَرَقَابِ وَالْغَارِ مِنْ وَفِي بَيْتِ اللّٰهِ
وَابْنِ السَّيْلِ

(التوبہ ۹- آیت ۶۰)

اور تمہارے ہاتھ کے مال ایسے علاموں میں جو مکاتبت
کے خواہاں ہوں تو تم اُن کے ساتھ مکاتبت کر لیا کرو بشرطیکہ اُن
میں ہم سہری کے آثار یاؤ۔ اور مال حد میں سے جو اُس نے
تم کو دے رکھا ہے اُن کو بھی دو۔ اور تمہاری لوٹیاں جو مال کا
رہا یا جاتی ہیں۔ اُن کو دوسا کی رمدگی کے عاصی فائدہ کی عین
سے حرام کاری پر محصور کر دو۔ اور جو اُن کو محصور کر کے گانا لے
اُن کے محصور کئے گئے جیسے بھٹے والا مہراں ہے۔ اس کا مطلب
یہ ہے کہ جو عورتیں گناہ پر محصور کی جائیں اُن کے لئے بخشش کی جائے
لے کسی مسلمان کو روہا میں کہ کسی مسلمان کو جان مار ڈالے
اگر نادانانہ مار ڈالا ہو تو دوسری بات ہے۔ اور جو مسلمان کو
مادانہ بھی مار ڈالے۔ تو ایک مسلمان مردہ آزاد کرے۔ اور وہاں قتل کر
خون بہا دے۔ یہ الگ ہو کر یہ کہ وہاں حصول خون بہانا کر دین
لے اور جو لوگ اپنی بیبیوں سے ظہار کرتے یعنی اُن کو اپنی
مال کہہ دیتے ہیں پھر لوٹ کر وہی کام کرنا چاہتے ہیں جس کو
کہہ چکے ہیں کہ میں کریں گے تو ایک دوسرے کو ہاتھ لگائے سے
پہلے مرد کو ایک مردہ آزاد کرنا چاہیے۔

لے خیرات کا مال تو مسکینوں کا ہی ہے اور محتاجوں کا اور اُن
کا رکنوں کا جو صدقات کے وصول کرنے پر بیعتات ہیں اور اُن لوگوں کا
جن کے دلوں کا راضی کرنا منظور ہے۔ اُن مصارف میں زکوٰۃ کو
خرچ کیا جائے اور نیز قیدی غلامی سے غلاموں کی گردنوں کے پھرنے
میں۔ اور نیز قیدی غلاموں کا اور خدا کی راہ میں کام کرنے
والوں کا اور مسافروں کا۔

ایمان لگو (یعنی بیہودہ قسموں) کے کفارہ میں رہا کئے جاتے تھے۔

یہ وہ تدبیریں تھیں جو اُس زمانہ کی موجودہ اور مروجہ غلامی کے موقوف کرنے کے لئے اختیار کی گئی تھیں۔ لیکن قرآن نے آئندہ انسداد غلامی کی غرض سے اس کی جڑ میں ایسی گھماڑی ماری کہ اس کا قلع و قمع ہو گیا، اور اس سرچشمہ ہی کو مسدود کر دیا۔ سورہ محمد میں، قیدیوں جنگ کے بارہ میں، یہ صاف اور صریح حکم دیا گیا ہے کہ وہ یا تو احساناً چھوڑ دئے جائیں یا فدیہ لے کر۔ اس سے نہ تو آئندہ ان کے غلام بنانے کی اجازت رہی اور نہ قتل کرنے کی۔

(۱) مسلمانوں! جب لڑائی میں کافروں سے تمہاری مُٹ بھڑ ہو تو اُن کی گردنیں مار چلو یہاں تک کہ جب خوب اچھی طرح اُن کا زور توڑ لو تو اُن کی مُشکلیں کس لو۔

(۲) پھر قیدیہ کپے پیچھے یا تو احسان رکھ کر چھوڑ دیا یا لیکر یہاں تک کہ دشمن لڑائی میں ہتھیار رکھ دیں۔ (محمد ۴۷- آیت ۵)

(۱) فَإِذَا لَقِيتُمُ الَّذِينَ كَفَرُوا فَضَرْبَ الرِّقَابِ حَتَّىٰ إِذَا أَثْخَنْتُمُوهُمْ فَشُدُّوا الْوَثَاقَ -

(محمد ۴۷- آیت ۴)

(۲) فَإِمَّا مَنًّا بَعْدُ وَإِمَّا فِدَاءً حَتَّىٰ تَضَعَ الْحَرْبُ أَوْزَارَهَا -

(محمد ۴۷- آیت ۵)

یہ آیتیں نہایت صراحت سے آئندہ انسداد غلامی کا ایک دائمی فرمان ہیں، اس میں اور کسی تصریح کی ضرورت نہیں ہے۔ علاوہ بریں اس کے بعد عین حیات رسول مقبول کا اسی پر عمل درآمد رہا۔

لے قسموں پر جبے فائدہ ہیں اُن پر اللہ تم سے مواخذہ نہیں کرتا۔ ہاں پچھتہ تم کھا لو اور پھر اُس کے خلاف کرو تو خدا تم سے اس کا مواخذہ کرے گا۔ تو قسم توڑنے کا کفارہ دس مسکینوں کو بیج کی راس کا کھانا کھلا دینا ہے جس کا تم اپنے بال بچوں کو کھلایا کرتے ہو یا انہی دس مسکینوں کو کپڑے سلونیا یا انیٹام آز کوڑے

لے لَا يُؤْخَذُ مِنْكُمْ الشَّدَّ بِاللَّغْوِ فِي أَيْمَانِكُمْ وَلَٰكِنْ تَوَاعَدْتُمْ بِمَا عَقَّدْتُمُ الْإِيمَانَ فَكَفَّارُكُمْ أَنْ تَصَدَّقُوا بِمَا عَقَّدْتُمْ مِنْ أَوْسَطِ مَا تُطْعَمُونَ ۖ أَلَيْسَ لَكُمْ ذِكْرٌ ۚ (المائدہ ۵- آیت ۹۱)

لے ملاحظہ ہو زرقانی شرح مواہب لدنیہ جلد ۲ صفحہ ۵۴۲ و ۵۴۳ مطبوعہ مصر۔

۳ اور یہی وجہ تھی کہ جنگ بدر (۱) یا جنگ قرقرہ القدر (۲) یا جنگ قن (بمقام نجد ۳) یا جنگ ذات الرقاع (۴) یا جنگ بنی مصطلق (۵) یا جنگ قرظہ (۶) یا جنگ بطن مکہ (۷) اور جنگ حنین (یا ہوازن، ۸) میں سے کسی ایک جنگ کے قیدی بھی غلام نہیں بنائے گئے، وہ سب کے سب بلا استثنائے احد سے، باتبع فرمان سورۃ محمد (آیت ۵) یا تو احساناً چھوڑ دئے گئے یا فدیہ لے کر، بصورت نقد یا معاوضہ مسلمان قیدیوں کو جنگ۔ اب رہیں جنگ ہائے احد (۳) احزاب

لے سیرت محمدی مصنفہ سرولیم میور، جلد ۳ صفحہ ۲۲۳۔

۴ بعول ہشامی (صفحہ ۴۵، مطبوعہ یورپ) کوئی یاس یا جابلس قریشی رسول اللہ کی لشکرگاہ کے گرد باس غرض گھومتے تھے کہ کوئی جھوٹا جنگی مسلمان مل جائے تو اسے قتل کر ڈالیں۔ اس کے بعد اسوں نے مسلمانوں پر حملہ کیا، اور پتھر اور تیر رسائے۔ جس کی وجہ سے وہ گرفتار کر کے رسول اللہ کے پاس لائے گئے۔ آپ نے انہیں معاف فرما کر چھوڑ دیا۔ (سیرت محمدی مصنفہ میور، جلد ۲ صفحہ ۳۱۸، ۳۱۹ اور صبح مسلم، کتاب الجہاد والسیار، باب التنبہ والعدیہ)

۵ بنی ہوازن کے تمام اسیران جنگ حنین بلا اہد فدیہ، احساناً چھوڑ دئے گئے۔ اور ان میں سے ایک شخص بھی غلام نہیں بنایا گیا (سیرت محمدی مصنفہ میور، جلد ۲ صفحہ ۱۲۸ و ۱۲۹)۔ سرولیم میور کا یہ بیان کسی طرح صحیح نہیں ہے کہ رسول اللہ نے اسیران بنی ہوازن میں سے تین لونڈیاں حضرت علی، عثمان اور عمر کو تحفہ دی تھیں، کیونکہ ان میں سے ایک قیدی بھی غلام نہیں بنایا گیا تھا، وہ صرف فیدیہ تھے۔ چنانچہ خود سرولیم میور نے اس بات کا اقرار کیا ہے (صفحہ ۱۲۸-۱۲۹)، اور پھر بھی وہ ان تینوں قیدیوں کو "لونڈیوں" ہی کے نام سے موسوم کرتے ہیں۔

یہ قیدی اور تمام سامان لشکرگاہ بانتظار تکمیل معاہدہ وادی حوران میں بھیج دیا گیا تھا (صفحہ ۱۲۲)۔ جب معاہدہ مکمل ہو چکا تو تمام اسیران جنگ چھوڑ دئے گئے۔ جب صورت واقعہ یہ تھی تو جہلاً قیدی کس طرح تقسیم کئے جاسکتے تھے۔ یہ تمام تفصیل اس سعد جلد ۲ صفحہ ۱۰۸ تا ۱۱۳ مطبوعہ یورپ ۱۹۰۷ء میں موجود ہے۔

(۳۵) اور خیر (۳۶)، ان میں سے کسی ایک میں بھی کوئی قیدی نہیں پکڑا گیا۔

۴۷۔ بعض لوگ بنی قریظہ کی نسبت یہ اعتراض کریں گے کہ اُن کی عورتیں اور

بنی قریظہ غلام نہیں

بچے لونڈی غلام بنا کر نجد کے بازار میں فروخت کئے گئے۔
سرو لیم میور نے بنی قریظہ کے بارے میں سعد کا یہ فیصلہ نقل کیا

بائے گئے۔

۱۔ سرو لیم میور لکھتے ہیں۔

ہمسامی کتاب ہے کہ جنگ حیر کے زمانہ سے مسلمانوں میں علاموں کی کثرت ہو گئی تھی (صفحہ ۳۳۳)

مگر مجھے یہ کتاہ کے سوا حیر کے علاموں میں کسی اور کا ذکر کمین نہیں ملتا۔ اللہ یہ ممکن تھا کہ حیر کے مال عیمت سے فاتحین، ملک عرب میں جہاں سے چاہتے ارزاں سرجیر غلام خرید کر سکتے تھے۔

(سیرت محمدی جلد ۲ صفحہ ۴۳-۴۴۔ اور اس کا فنٹ نوٹ)

ہمسامی نے حوالہ "سایا استعمال کیا ہے، اُس کے معنی "مال و غلام" دو لوہیں، جو غنیمت میں

ہاتھ آئے ہوں، نہ کہ صرف غلام۔ اگر حیر قیدیوں کے بارہ میں عربوں کے قومی قوانین کی رو سے یہ دونوں

تھا کہ اگر قیدی نہ دیا جائے تو غلام بنا لئے جائیں۔ لیکن یہی کتاہ ہرگز غلام نہیں بنائے گئے۔ کتاہ قیدی

کے بعد قتل کر دیا گیا تھا کیونکہ اُس نے محمود بن مسلمہ کو قتل کر ڈالا تھا (دیکھو کتاب ہند کا فقہ ۵۵)

اب رہی یہ کہانی کہ کتاہ کے قتل کے بعد رسول اللہ نے اس کی بی بی کو بیلا کر اُس پر ایسی جادو کا یلو اڑھا

اور گویا اُسے ایسے لئے منتخب کیا، اور پھر اُس سے نکاح کیا، اور اُس کا مہر یہ قرار دیا کہ وہ آزاد کر

دی جائے (سیرت محمدی مصنفہ سرو لیم میور، صفحہ ۶۸ و ۶۹) یہ بالکل صحیح اور مستند نہیں ہے۔ اس کا

خاندان بعض صفیہ اور اس کا ابن عم، غلام نہیں بنائے گئے تھے، اس بارہ میں کوئی صحیح اور موضوع

حدیث موجود نہیں ہے، جس سے اس کی تصدیق کی جاسکے۔ میں یہاں وہ تقریر لکھتا ہوں جو رسول اللہ

نے صفیہ، میوہ کتاہ، سے کی تھی، اور جس کو ابوالمقتر سلیمان بن طرخان (متوفی ۱۲۳ھ) نے اپنی

مغازی الرسول میں نقل کیا ہے۔ رسول اللہ نے صفیہ سے فرمایا "میری طرف سے تجھے اجازت

ہے کہ چاہے تو اسلام قبول کر اور چاہے یہودی رہ۔ اگر تو مسلمان ہو گئی تو شاید میں تجھے آزاد

کر دوں گا، اور تجھے یہ اختیار ہوگا کہ تو اپنے قبیلہ میں چلی جائے" (معارف الرسول واقدی صفحہ

۳۹۳، مطبوعہ کلکتہ، ۱۸۵۶ء) اس گفتگو سے یہ مترشح ہوتا ہے کہ رسول اللہ کو صفیہ کا لونڈی

بنانا منظور نہیں تھا۔

اب رہا اس قصہ کا دوسرا رخ کہ صفیہ دحیہ کو حوالہ کر دی گئی تھی، اور پھر اُس سے خربہ

گئی، بہ انس سے منقول ہے، جن پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا۔ انس اُس زمانہ میں جبکہ رسول اللہ

خیبر کو جا رہے تھے، چند ہی روز ہوئے تھے کہ آپ کی خدمت میں داخل ہوئے تھے (دیکھو صفحہ ۲۲۹)

کہ ”اُن کی عورتیں اور بچے قیدی غلاموں کی طرح فروخت کر دئے جائیں، اور رسول اللہ نے اسے منظور بھی کر لیا تھا۔“ اس کے بعد وہ لکھتے ہیں :-

”غنیمت کا جس معمولی طور پر رسول اللہ کے لئے نکال کے باقی مال تقسیم کر دیا گیا۔ رسول اللہ نے اس جس میں سے کچھ لونڈیاں اور خدمتگاراہنے دوستوں کو تحفہ دئے، اور باقی غنیمت

(بغیر حالتیہ گسشتہ) اور اُس وقت اُن کی عمر صرف بارہ برس کی تھی۔ بحاری نے انس سے روایت کی ہے، ”وہ کہنے لگے کہ رسول اللہ نے خبر پر چڑھائی کے وقت ابو طلحہ سے کہا کہ ایک لڑکا ہماری حد کے لئے لادو، وہ مجھے لے گئے، میں اُس دن صرف ایک لڑکا تھا اور مراہم ہو چکا تھا“ (بحاری کتاب الجہاد) اس سے اس بارے میں دو متضاد روایں منقول ہیں۔

ایک یہ ہے کہ جب رسول اللہ سے ایک قیدی لڑکی مانگی، اور صفیہ کو لے گیا، جب رسول اللہ کو صفیہ کا حال معلوم ہوا تو آپ نے وحیہ سے کہا کہ کوئی دوسرا قیدی لے لو۔ اس کے بعد صفیہ کو آزاد کر کے اُس سے نکاح کر لیا، اور اُس کی آرادی ہی اُس کا ہر قرار دیا گیا۔ دوسری روایت یہ ہے کہ صفیہ، وحیہ کے حصہ میں آئی، رسول اللہ نے سات اُونٹ کے عوض اُس کو مول لے لیا۔ وہ کہتے ہیں کہ لوگوں کو یہ معلوم ہوا کہ آپ نے اُس سے نکاح کیا بالونڈی بنا، لیکن جب وہ ایک اُونٹ پر سوار ہوئیں اور رسول اللہ نے اُن پر برقعہ اڑھایا تو اُس وقت لوگوں کو یہ معلوم ہوا کہ صفیہ آپ کی بی بی ہیں۔ یہ دونو حدیثیں مسلم نے اس سے روایت کی ہیں (کتاب النکاح) جلد اول صفحہ ۳۴ مطبوعہ مصر اور بخاری صفحہ ۴۷ کتاب الصلوٰۃ۔ اس خیال کی پوری تصدیق نہیں سوتی کہ رسول اللہ نے حالات مذکورہ بالا میں صفیہ سے نکاح کیا، یہ صرف لوگوں کا یا انس کا خیال ہی خیال تھا۔ اس پر سر ولیم مور کا رسول اللہ کی سیت یہ لکھنا سراسر ہٹ دھرمی ہے کہ ”واقعی وہ اس شبہ سے بری نہیں کئے جاسکتے کہ کنانہ کی بریادی میں آپ کا قدم تھا، اور آپ نے اس کی بی بی کے لئے لینے کی خواہش کی تھی“ (سیرۃ محمدی جلد ۴، صفحہ ۶۸ کانٹ نوٹ)۔ کنانہ محمود بن مسلمہ کے حصاص میں قتل کیا گیا تھا، اور صفیہ نہ رسول اللہ کے نکاح میں آئی اور نہ لونڈی بنائی گئی۔ اگر یہ بھی ثابت کر دیا جائے کہ رسول اللہ نے دوسرے حالات میں اُس کے بعد شادی ہی کر لی تھی تو دوسرے کی تحریر کے موافق وہ صرف ایک قیاس ہوگا، اور کسی حجت قطعی پر مبنی نہ ہوگا۔

انس وغیرہ راویوں نے غالباً صفیہ کی نسبت مغالطہ کھایا ہے، صفیہ رسول اللہ کی ایک بھوپھی کا بھی نام تھا، جو اُس وقت خبر کے حملہ میں آپ کے ساتھ تھیں (سیرت محمدی جلد ۴، صفحہ ۶۶ فٹ نوٹ)، اور یہی نام کنانہ کی بی بی کا بھی تھا، جس کی نسبت خیال کیا گیا کہ شاید رسول اللہ نے اُس سے نکاح کر لیا ہے، اور اپنے ساتھ اُونٹ پر بٹھالیا ہے، اور وہ بی بی حن کے واسطے رسول اللہ نے اپنا گھٹنا جھکا دیا تھا، کہ وہ اُونٹ پر چڑھ جائیں (دیکھو صفحہ ۷۰) غالباً وہ آپ کی بھوپھی صفیہ تھیں۔

”اور نیچے بدوؤں کے ہاتھ نجد میں بچنے کے لئے بھیج دئے گئے، ناکہ اُن کے عوص میں
”گھوڑے اور ہتھیار حرید لائیں۔“

میں اس کتاب کے فقرہ ۳ میں یہ ثابت کر چکا ہوں کہ رسول اللہ نے سعد بن
معاذ کے فیصلہ کو تسلیم نہیں کیا تھا۔ اب مجھے یہ آفر کہنا ہے کہ یہ فیصلہ صحیح روایتوں
کی بنا پر اس بات پر حاوی نہیں ہے کہ بنی قریظہ کی عورتیں اور نیچے خلاف حکم
شرع لونڈی غلام بنائے جائیں کیونکہ یہ فیصلہ قرآن کے نص صریح اور رسول اللہ
کے عمل درآمد کے خلاف ہے۔ صحیح بخاری میں (کتاب الجہاد، باب بنی قریظہ) اس
مضمون کی دو حدیثیں آئی ہیں، ان دو نو حدیثوں میں سعد کے الفاظ یہی ہیں
کہ ”ان عورتوں اور بچوں کو قید کیا جائے۔“ یہی مضمون بخاری کے دوسرے
ابواب سے ثابت ہوتا ہے (کتاب الجہاد، صفحہ ۲۲۷، اور مناقب صفحہ ۳۶ مطبوعہ
۱۳۵۷ھ)۔ یہ صحیح نہیں ہے کہ رسول اللہ نے بنی قریظہ کے قیدیوں میں سے کچھ
لونڈیاں اپنے دوستوں کو تحفہ دی تھیں، کیونکہ یہ قیدی سرے سے غلام ہی نہیں
بنائے گئے، لہذا قیدیوں کو غلاموں کے ساتھ خلط ملط کر دینا غلط ہے، اس
کا کوئی ثبوت نہیں کہ وہ غلام بنائے گئے، قرآن میں صاف صاف کہا گیا ہے
کہ وہ قیدی تھے۔

اور اہل کتاب میں سے جو لوگ (یہودی) ہنسی
کے مددگار ہوئے تھے خدا اُن کو اُن کی گڑھیوں
سے نیچے اُتار لایا۔ اور اُن کے دلوں میں
ایسی دھاک بٹھا دی کہ تم لگے بعض کو قتل
کرنے اور بعض کو قید کرنے۔

وَأَنْزَلَ الَّذِينَ ظَاهَرُواهُمْ مِنْ
أَهْلِ الْكِتَابِ مِنْ صَيَّاصِيهِمْ وَ
كَذَفَ فِي قُلُوبِهِمُ الرُّعْبَ فَرِيقًا
تَقْتُلُونَ وَتَأْسِرُونَ فَرِيقًا۔

(الاحزاب ۳۳- آیت ۲۶)

اصل بات یہ ہے کہ عورتیں اور بچے نہ تو غدر کے مرتکب ہوئے تھے، اور نہ سزا کے مستوجب ٹھہرے، یا تو اُن کی نسبت سعد کا یہ فیصلہ غلط تھا، یا صرف اُن لوگوں کی نسبت تھا جنہوں نے غدر کیا۔ سرو لیم میور کے قول کے موافق صرف ایک عورت قتل کی گئی تھی، جس نے چھت پر سے چلکی کا پتھر نیچے گرایا تھا (سیرۃ محمدی جلد سوم، صفحہ ۲۷۷)۔ اس سے میری یہ رائے ہے کہ بالآخر تمام عورتیں اور بچے چھوڑ دئے گئے، جن میں سے بعض نے فدیہ دیا، اور بعض احساناً آزاد کئے گئے۔ لیکن ایسا ہرگز نہیں ہوا کہ ایک تنفس بھی غلام کے طور پر فروخت کیا گیا ہو۔ لہذا سرو لیم میور نے ہشامی کا جو یہ قول نقل کیا ہے۔ کہ ”بنی قریظہ کے عورت بچے بدوؤں کے ہاتھ بازار نجد میں فروخت کرنے کے لئے بھیجے گئے اور اُن کے معاوضہ میں گھوڑے اور ہتھیار منگائے گئے“ بالکل صحت سے عاری، اور اس روایت کے منافی ہے جو ابوالمفتر سلیمان بن طرخان (متوفی ۷۳ھ) نے ہشامی سے پہلے بیان کی ہے، اور جس کا بیان زیادہ ترقین قیاس معلوم ہوتا ہے، وہ کہتا ہے کہ:-

”رسول اللہ نے بنی قریظہ کے گھوڑے شام اور نجد کو نسل بڑھانے کے لئے بھیج دئے تھے، اور اُنہوں نے بڑے گھوڑے لے لئے تھے (مغازی الرسول)“ (واقعی، صفحہ ۳۷۴، مطبوعہ کلکتہ ۱۸۵۶ء)۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ صرف گھوڑے نجد کو بھیجے گئے تھے، نہ کہ عورتیں اور بچے۔ ہشامی کے الفاظ ہیں۔ ”سَبَايَا مِنْ سَبَايَا بَنِي قُرَيْظَةَ“ (صفحہ ۶۹۳)۔ ”سبایا“ سبی کی جمع ہے، اس کا اطلاق جس طرح آدمی پر ہوتا ہے اُسی طرح مال غنیمت پر بھی ہوتا ہے۔ حادڑ میں ”سَبَى الْعَدُوَّ وَعَيْرَهُ“ کہا جاتا ہے، یعنی اُس نے دشمن وغیرہ کو قید کر لیا، یا پکڑ لیا، یا قیدی بنا لیا (مد القاموس مصنفہ لین، صفحہ ۱۳۰۳)۔ غالباً

ہشامی نے اس سے صرف گھوڑے مراد لئے ہیں، جو بنی قریظہ سے چھین کر نجد بھیجے گئے تھے، نہ کہ اُن کی عورتیں اور بچے۔

۵۔ سرولیم میور کہتے ہیں کہ اُنہیں اسبران بنی قریظہ میں ریحانہ ایک عورت

ریحانہ

تھی، جسے رسول اللہؐ نے اپنی حرم بنالیا تھا۔ اُن کی ہمیشہ یہ عادت

ہے کہ مرد قیدیوں کو غلام اور عورت قیدیوں کو لونڈی اور حرم کہہ دیا کرتے ہیں

ریحانہ کے بارہ میں کئی مبہم اور متضاد حدیثیں آئی ہیں۔ محمد بن سعد کا تب واقفی

نے عمرو بن الحکم اور محمد بن کعب وغیرہ سے کئی حدیثیں اس مضمون کی نزاد

کی ہیں کہ رسول اللہؐ نے ریحانہ سے نکاح کیا تھا۔ ابن سعد کا تب واقفی کا

بیان ہے کہ ”اس حدیث کو اہل علم نے تسلیم کر لیا ہے، لیکن اُس نے یہ

بھی سنا تھا کہ ریحانہ آپؐ کی حرم تھی، لیکن سرولیم میور نے اُس قول کو لیا

ہے جو مشتبہ اور غیر مستند ہے۔ چنانچہ وہ ایک فٹ نوٹ میں لکھتے ہیں :-

”جب آپؐ نے اُس سے شادی کا ارادہ ظاہر کیا اور کہا کہ اُس کے وہی حقوق ہوں گے

”جو آپؐ کی دوسری بیویوں کے ہیں، تو اس کی معذرت ان الفاظ میں بیان کی گئی ہے

”نہیں یا رسول اللہؐ مجھے اپنی حرم ہی کی طرح رہے دیجئے، میرے اور آپؐ کے دونوں کے

”کے لئے زیادہ سہل ہے۔“

اگر یہ حدیث صحیح بھی تسلیم کر لی جائے تب بھی اُن کا وہ بیان، جو انہوں نے

متن میں لکھا ہے، صحیح نہ ہوگا۔ اُن کا بیان یہ ہے کہ :-

”آپؐ نے ریحانہ سے اپنی بیوی بننے کی خواہش کی، مگر اُس نے انکار کیا، (جب کہ

لے دیکھو ان حرکی وہ کتاب جس میں اُس نے اُن لوگوں کے تذکرات لکھے ہیں جو رسول اللہؐ کو جانتے تھے

یعنی الاصابہ جلد ۴، صفحہ ۵۹۱، مطبوعہ کلکتہ ۱۳۴۳ء۔ یا ابن سعد جلد ۸ صفحہ ۹۲ مطبوعہ یورپ۔

۱۵ سرب محمدی، جلد ۳ صفحہ ۲۷۸۔ یا الاصابہ جلد ۴۔ صفحہ ۵۹۱ مطبوعہ کلکتہ ۱۳۴۳ء

”اُس نے نکاح سے انکار کیا تھا تو اُسے اُد کسی بات کا اعتبار نہ تھا“ اور صرف لونڈی با
”حرم رہنا ہی پسند کیا“

لیکن دراصل نہ تو وہ لونڈی بنائی گئی، اور نہ حرم۔ یہ بڑے افسوس کی بات ہے
کہ ”سیرت محمدی“ کا مصنف ایک لغو طور پر غلامی اور حرم بنانے کو خلط ملط کر دیتا ہے۔
۴۔ چونکہ رسول اللہ نے غلامی موقوف کرنے کا حکم دے دیا تھا، لہذا حضرت عمرؓ

حضرت عمرؓ نے عام عرب علاموں کی خلافت میں تمام موجودہ غلام آزاد کر دئے گئے تھے۔ لیکن
یہ آپ کو معلوم ہوگا، کہ جناب رسالت مآبؐ کی خواہش کے خلاف
کو آرا دی بخش دی۔

ایک حصہ کی تعمیل ہوئی تھی۔ آپ کے بعد مخلوق نے اس پر توجہ نہ کی، اور متاخرین
فقہانے تو عربوں کو بھی غلام بنانے کا فتوے دے دیا تھا۔ سر ولیم میور اپنی آخری کتاب
”سنین خلافت اولیٰ“ میں لکھتے ہیں:-

”اس بر بھی عربوں کی ایک بڑی تعداد غلام تھی۔ جو برمانہ ارتداد یا اُس سے شینہا بھی
”حگوں میں گرفتار ہو گئے تھے، اور ایسے اہل ملک کے ہاتھوں میں گرفتار چلے آئے تھے۔“

”حضرت عمرؓ کو یہ بات اچھی نہ معلوم ہوئی، اور یہ مناسب بھی نہ تھا کہ کسی ستریف شخص کے

”گلے میں طوق غلامی بیڑا رہے۔ لہذا انہوں نے اپنے زمانہ خلافت میں اس مضمون کا

”ایک فرمان جاری کیا کہ“ اللہ نے ہمارے عربوں کو علبہ دیا ہے، اور ممالک غیرہ نہیں بڑی

”بڑی منوحات حاصل ہوئی ہیں۔ لہذا بہ مناسب ہمیں ہے کہ ہم اس سے ایک شخص بھی جو

”زمانہ جاہلیت میں، یا اُس زمانہ میں جب کہ مریدین سے لڑائی جاری تھی گرفتار ہوا ہو، غلام

”بننا ہے۔“ اس پر عربی السلسل غلام فدبہ لے کر رہا کر دئے گئے، البتہ وہ لونڈیاں آزاد

”ہمیں کی گئیں جو ابے آقاؤں سے اُم الولد ہو چکی تھیں۔ لہذا وہ سب لوگ تلاش کو نکل

”کھڑے ہوئے، جن کے زن و فرزند گم ہو گئے تھے۔ تاکہ اگر اتفاقات سے وہ مل جائیں تو

”اُن کا دعویٰ کر سکیں۔ ان حسرت ماک سفروں کی لعن و لعن کہانیاں بیان کی جاتی

”ہیں۔ اسعت لے سی بحر میں ایسی دو میلوں کو قد مانا۔ لکس بعض عورتیں جو قید ہو کر مایہ میں چلی گئی تھیں، اُہوں نے اسے ماتوں کے یاس ہی رہا پسند کیا۔“

حضرت عمرؓ کے اس فرمان سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ زمانہ رسول کی لڑائیوں میں کوئی شخص غلام نہیں بنایا گیا، کیونکہ انہوں نے صرف اسیران زمانہ جاہلیت (قبل رسول) اور قیدیان جنگ ہائے قبائل مرتد بن (بعد رسول) ہی کا ذکر کیا ہے، اور صرف یہی غلام بنائے گئے تھے۔

۷۔ قرآن میں کسی جگہ یہ اجازت نہیں دی گئی ہے کہ قیدی عورتیں حرم بنائی حرم بنانا جائیں۔ اور جب قرآن نے آئندہ غلامی کا قلع قمع کر دیا ہے تو پھر حرم بننا پر بحث کرنا ہی فضول ہے، کیونکہ اس کا وجود غلامی کے جواز اور عدم جواز پر منحصر ہے۔ قرآن نے ابتداءً اُس کی خرابی کا انسداد صراحۃً و کنایتاً اور سلباً و ایجاباً ہر طرح سے کیا۔ سب سے اول صرف نکاح کو عورت و مرد کے میل ملاپ کا قانونی و شرعی ذریعہ ٹھہرایا، اور یہ تاکید کی گئی کہ موجودہ لونڈیوں سے نکاح کر و سورۃ نساء اور نور میں صراحۃً اس کا ذکر موجود ہے۔ اور سورۃ مائدہ (آیت ۷) میں توصفا صاف حرم بنانے کی ممانعت کی گئی ہے۔

(۱) وَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تُقْسِطُوا فِي الْيَتَامَىٰ فَانكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِّنَ الْمَسَاكِينِ مَثَلًا وَرُبَاعٌ ۚ فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تَعْدِلُوا فَوَاحِدَةٌ

(۱) اور اگر تم کو اس بات کا اندیشہ ہو کہ یتیم لڑکوں کے بارے میں انصاف قائم نہ رکھ سکو گے تو اپنی مرضی کے مطابق دو دو اور تین تین اور چار چار عورتوں سے نکاح کر لو لیکن اگر تم کو اس

لے ا میں سے طری نے دو کا نام لیا ہے (جلداول، صفحہ ۲۴۸)۔ عرب غلام کے لئے بہت ہی خفیف فدیہ مقرر کیا گیا تھا، سات اونٹ اور چھ بچے۔ اور جن قبائل کو بہت نقصان پہنچا تھا (جیسے ہی حنیفہ، سی کندہ، اور عمان کے باشندے جن کو دبا کے مقام پر شکست ہوئی تھی)۔ اس اثر جلد ۲۸۶ اس سے بھی ہمیں لیا جاتا تھا۔ (سین حلا مت اولیٰ، مصنفہ سر ولیم مور، صفحہ ۲۳ و ۲۴ مطبوعہ لندن ۱۸۸۳ء)۔

أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ ذَٰلِكَ آثَرُ
الَّذِينَ تَعُولُوا وَأُولَٰئِكَ
صِدْقُهُمْ فَإِنَّ فِيْنَ لَكُمْ
عَنْ شَيْءٍ مِنْهُمْ نَفْسًا فَكُلُوْهُ هَبْنِيَّ
مَرْثِيًّا ۝

(النساء ۴- آیت ۳)

(۲) وَمَنْ لَّمْ يَسْطِمْ مِنْكُمْ طَوْلاً أَنْ
يَبْتَغِيَ الْمُخْصَنَاتِ الْمُؤْمِنَاتِ فَمِنْ مَّا
مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ فَبَيِّنَاتُكُمْ
الْمُؤْمِنَاتُ ۖ وَاللَّهُ أَعْلَمُ
بِأَيْمَانِكُمْ بِغَضَمِكُمْ مِنْ بَعْضِ
فَأَنكِحُوهُنَّ بِأُذُنِ الْهَلِيقِ
وَأَتُوهُنَّ أَجُورَهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ
مُحْصَنَاتٍ غَيْرِ مُسَافِحَاتٍ
وَلَا مُتَّخَذَاتٍ أَحَدٍ مِنْ

(النساء ۴- آیت ۲۵)

(۳) وَأَنْكِحُوا الْأَيَامَى مِنْكُمْ وَالصَّالِحِينَ
مِنْ عِبَادِكُمْ وَآمَنَاتِكُمْ أَنْ يَبْتَغُوا
فُقَرَاءَ يُغْنِيَهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ
وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ وَ لَيْسَتْ عَفِيفٌ
الَّذِينَ لَا يَجِدُونَ زَوْجًا حَاضِرًا

بات کا اندیشہ ہو کہ کئی عیبوں میں برابر ہی کے ساتھ بڑاؤ نہ
کر سکو گے تو اُس صورت میں ایک ہی بی بی کرنا یا جو لونڈی تھما
قبضہ ہو اُسی پر فصاحت کرنا۔ نامنصفاً بڑاؤ سے بچنے کے
لئے یہ تدبیر زیادہ ضروری صحت ہے، اور اُن عورتوں کو اُن
کے تھر جو سہلی کے ساتھ دے ڈالو پھر اگر وہ سہلی سے اُن سے
کچھ کم کو چھوڑ دیں تو وہ نہما کر لئے مال طیب، اُسے مزہ سے کھاؤ
(۲) اور تم میں سے جس کو مسلمان مسکوک نکاح کرنے کا
مقدور نہ ہو تو خیر لونڈیاں ہی سہی جو کافروں کی
لڑائی میں تم مسلمانوں کی قبہ میں آجائیں۔ بشرطیکہ
وہ لونڈیاں ایمان رکھتی ہوں۔ اور اللہ تمہارے
ایمان کو خوب جانتا ہے۔ آدم زاد ہونے کے اعتبار
سے تم ایک دوسرے ہم جنس ہو۔ پس بنے نائل لونڈی
والوں کے اذن سے اُن کے ساتھ نکاح کر لو۔ اور
دستور کے مطابق اُن کے تھر دو۔ مگر شرط یہ ہے کہ قید
نکاح میں لائی جائیں۔ اور نہ تم سے بازاری زندگیوں
ساقط رکھنا چاہتی ہوں اور نہ خانگیوں کا سا۔

(۳) اور اپنی رانڈوں کے نکاح کر دو اور اپنے
غلاموں اور لونڈیوں میں سے بھی اُن کے
جو نیک بخت ہوں اگر یہ لوگ محتاج ہوں گے تو
اللہ اپنے فضل سے اُن کو غنی کر دیگا۔ اور اللہ بخشنے
والا اور سب کے حال سے واقف ہے۔ اور جو لوگ نکاح کا

يُغْنِيهِمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ

(النور ۲۴ - آیت ۳۲)

(۴) وَالَّذِينَ يَبْتَغُونَ الْكِتَابَ مِنْكَ
مَلَكًا أَيْمَانُكُمْ فَكَا تَبُوهُمْ إِنْ عَلِمْتُمْ
فِيهِمْ خَيْرًا وَأَتَوْهُم مِّن مَّالٍ
اللَّهُ الَّذِي آتَاهُمْ -

(النور ۲۴ - آیت ۳۳)

(۵) أُحِلَّ لَكُمْ... الْمُحْصَنَاتُ مِّنَ
الْمُؤْمِنَاتِ وَالْمُحْصَنَاتُ مِّنَ الَّذِينَ
أُوتُوا الْكِتَابَ مِن قَبْلِكُمْ رِذَاءَ
أَنبِيَائِهِمْ بَيْنَ أَجْزَائِهِمْ مُحْصِنِينَ
غَيْرِ مُسَافِحِينَ وَلَا مُتَّخِذِي أَخْدَانٍ
(المائدہ ۵ - آیت ۵)

منفرد نہیں رکھنے اُن کو چاہیئے کہ ضبط کریں۔ یہاں
تک کہ اللہ تم اپنے فضل سے اُن کو غنی کر دے (النور ۲۴)
(۴) اور تمہارے ہاتھ کے مال (غلاموں) میں جو تمہارے
کے خواہاں ہوں تو تم اُن کے ساتھ مکاتبت کر لیا کرو
بشرطیکہ تم اُن میں بہتری کے آثار پاؤ۔ اور مال خدا
میں سے جو اُس نے تم کو دے رکھا ہے اُن کو بھی دے
(النور ۲۴ - آیت ۳۳)۔

(۵) مسلمان بیابنتا بیسیاں، اور جن لوگوں کو تم سے
پہلے کتاب دی جا چکی ہے، اُن میں کی (بھی) بیابنتا
بیسیاں تمہارے لئے حلال کی گئی ہیں، بشرطیکہ اُن کے
مٹھراں کے حوالے کرو، (اور) تمہارا ارادہ (اُن کو)
نکاح میں لانے کا ہو، نہ کہ کھلم کھلا بدکاری کرنے کا
اور نہ چوری چھپے آشنا بنانے کا۔ (المائدہ ۵ - آیت ۵)

سورہ نساء کی اٹھائیسویں آیت سے کسی طرح حرم بنانے کی اجازت نہیں نکلتی،
اُس کا اُس سے کوئی تعلق نہیں ہے، اُس میں صرف نکاح کا ذکر ہے۔ اُس میں
اور اُس کے پیشتر کی آیت میں اس مسئلہ کا ذکر ہے کہ ہم کس عورت سے نکاح کر
سکتے ہیں اور کس سے نہیں۔ اُس کے بعد کی آیت میں، جس میں موجودہ لونڈیوں
سے نکاح کرنے کا حکم ہے، حرم بنانے کی ممانعت کی گئی ہے۔

۸۔ اب میں ماریہ قطیبہ کا ذکر کرنا چاہتا ہوں، جس کی نسبت بیان کیا جاتا

ہے کہ وہ رسول اللہ کی ایک حرم اور لونڈی تھی، اگرچہ وہ اُن قیدیوں
کی فہرست میں داخل نہیں ہے، جو غلام بنائے گئے تھے۔ سرولیم میور کے قول

ماریہ قطیبہ

کے مطابق مصر کے رومی حاکم نے رسول اللہ کو لکھا تھا کہ ”میں آپ کی خدمت میں دو ناکتخرا لڑکیاں بھیجتا ہوں جو فطیلوں میں بڑی شریف اور معزز ہیں“ مصنف موصوف نے فوراً ان لڑکیوں کو ”لوندیوں“ کا خطاب دے دیا ہے، اور اُن کو ”عیسائی حاکم کی طرف سے ایک عجیب تحفہ“ لکھا ہے، حالانکہ نہ تو وہ قیدی تھیں اور نہ لوندیاں۔ اور نہ اُس حاکم کے خط میں ان الفاظ سے اُن کا ذکر کیا گیا ہے۔ میں نہیں سمجھ سکتا کہ رسول کے سوانح نگاروں نے اس کو کس طرح لوندی یا حرم بنا دیا۔ اول تو مجھے اس میں ہی بہت کچھ شبہ ہے کہ مقوقس حاکم مصر نے رسول اللہ کو دولڑکیاں بھیجی بھی تھیں، اور اگر بالفرض بھیجی بھی تھیں، تو اُن میں ماریہ بھی تھی یا نہیں، دوسرے یہ صحیح نہیں کہ وہ امہ تھیں، تیسرے یہ کہ وہ رسول اللہ کی حرم نہ تھی، اور چوتھے یہ کہ اس سے آپ کے کوئی بیٹا پیدا نہیں ہوا تھا۔ اور پانچویں سب سے آخری بات یہ ہے کہ یہ مشہور کہانی جس کا یورپین مصنفین نے غل مچا رکھا ہے، صرف ایک مصنوعی قصہ ہے۔

یہ تو سخت دشوار اور حجبال کی بات ہے کہ اس مضمون کی تمام احادیث نقل کر کے اُن کی صحت کو جانچا جاوے۔ اور فن حدیث کے مقررہ اصول کے مطابق اُن کی صحت کو کسوٹی پر پرکھا جائے، اور درایت کی بنیاد پر اُن کا کھرا کھوٹا دکھایا جائے۔ لہذا میں صرف مختصر طور پر اس واقعہ کے ہر ایک پہلو پر نظر ڈالتا ہوں۔

۹ اول تو یہ بات کہ رسول اللہ نے مصر کے رومی حاکم مقوقس کو ایک خط مقوقس کے ساتھ مراسلت بھیجا، اور اس کے جواب میں اُس نے آپ کے پاس دوسرے تحائف کے ساتھ ماریہ قبطیہ بھیجی، یہ واقعہ اُن احادیث میں مذکور نہیں ہے جو مستند محدثین بخاری اور مسلم نے روایت کی ہیں، اور جنہوں نے احادیث

کے صحیح اور غلط انبار کو خوب چھانا اور جا بجا ہے اور اُس میں سے بہت ہی محفوظ ا حصہ منتخب کیا ہے، جو اُن کے اصول کے مطابق قریب بصحت نظر آتا ہے۔ اس سے ہم یہ نتیجہ نکال سکتے ہیں۔ کہ ایسی احادیث جو دوسرے غیر مبہرول اور قصہ گو یوں نے بیان کی ہیں، اور جنہوں نے رطب و یابس ہر ایک روایت کو جمع کر دیا ہے اور صحیح و غیر صحیح کا کچھ خیال نہیں کیا ہے، جیسے واقدی اور ابن سعد، وہ ان امامان فن حدیث کے نزدیک یقیناً نامقبول ہیں، اور سمجھتے ہیں کہ ان میں صحت کا نام تک نہیں ہے۔ ابن اسحاق (متوفی ۱۵۱ھ)، ہشام بن عبد الملک (متوفی ۱۸۳ھ) اور ابوالمقتر سلیمان (متوفی ۱۷۳ھ) نے بھی اس کا ذکر نہیں کیا کہ ماریہ قبطیہ کو رومی حاکم نے رسول اللہ کے پاس بھیجا تھا۔ ابن سعد نے جو روایت لکھی ہے، اُس کا پہلا سلسلہ واقدی اور عبد الحمید سے جعفر کے واسطے سے اور دوسرا سلسلہ عبد اللہ بن عبد الرحمن بن حصصہ کے واسطے سے ہے، اور یہ تواتر بلاشبہ موضوع ہے۔ واقدی اور عبد الحمید کی صداقت پر الزام لگایا گیا ہے، اُو اُن کے قول کا کچھ اعتبار نہیں ہے۔ ابن خلکان نے اپنی کتاب و نیات میں جس کا ترجمہ سطرسلین نے اصل عربی سے انگریزی زبان میں کیا ہے، واقدی کی نسبت لکھا ہے کہ ”وہ احادیث جن کی روایت واقدی سے ہو ضعیف سمجھی جاتی ہیں، اور اُن کی صداقت مشتبہ ہے“ ابن حجر عسقلانی نے تقریب میں واقدی کی نسبت لکھا ہے کہ ”اس کی ثقاہت قابل اعتبار نہیں، باوجود اس کے کہ وہ بہت بڑا عالم ہے۔“ (تقریب صفحہ ۳۳۲ مطبوعہ دہلی ۱۳۰۸ھ)۔ ذہبی اپنی کتاب میزان المتجدد

لے ہشامی صفحہ ۹۷۲ مطبوعہ یورپ۔ ۱۰ھ ہشامی ۹۷۱۔ ۱۰ھ تقریب ابن حجر۔ اور تاریخ مغازی الکر
واقدی۔ مصحح وان کریم، مطبوعہ کلکتہ، ۱۸۵۶ء، از صفحہ ۳۴۰ تا آخر۔ ۱۰ھ ابن سعد، جلد ۸،
صفحہ ۵۵ او جلد اول صفحہ ۸۶ تا ۹۳ مطبوعہ یورپ ۱۹۰۹ء۔ ۱۰ھ ابن خلکان، جلد ۳، صفحہ ۶۲۔
ترجمہ انگریزی یا اصل عربی جلد اول صفحہ ۶۲۰ مطبوعہ مصر۔

میں واقفی کی نسبت کتنا ہے کہ ”احمد بن حبل کا قول ہے کہ وہ بہت بڑا کذاب تھا۔“ بخاری اور ابوحاتم کہتے ہیں کہ اُسے کوئی مستند نہیں مانتا۔“

ذہبی عبد الحمید کی نسبت لکھتا ہے ”کہ ابوحاتم کا قول ہے کہ اس کا کچھ اعتبار نہیں ہے، اور سفیان کا قول ہے کہ اس کی روایت ضعیف ہوتی ہے۔“

جعفر اور عبد اللہ بن عبد الرحمن بن ابی صعصعہ تابعین کے متوسط زمانہ میں ہوئے ہیں، اور اس بارہ میں وہ کسی کا حوالہ نہیں دینے۔

۱۰۔ دوسرے، فرض کرو کہ حاکم مصر نے رسول اللہ کو دوسرے خائف کے

مارے لونڈی ہیں بھی ساتھ دو قطبی لڑکیاں بھیجی تھیں، مگر اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ لونڈیاں تھیں، اور نہ تاریخ سے اس کا ثبوت ملتا ہے کہ وہ لڑائی میں گرفتار ہوئی تھیں، اور اگر اسیران جنگ میں بھی شمار کر لی جائیں، تو ان کے لونڈی بنانے کی سند نہیں ملتی۔ یہاں تک کہ اس قیاس کی بھی کوئی گنجائش نہیں ملی کہ وہ لڑکیاں لونڈیاں تھیں۔

۱۱۔ تیسرے، اگر فرض بھی کر لیا جائے کہ ماریہ قطیبہ ایک لونڈی تھی، تو اس کا

مارہ حرم نہیں تھی ثبوت کیا ہے؟ یہ فضائیں حدیث کی کارستانیوں کا کرشمہ ہے،

اور اس بارہ میں یورپین مصنفین بھی غلط راستہ اختیار کرتے ہیں، کہ وہ ہمیشہ لونڈیوں

اور جنگ کے قیدیوں کو حرم لکھ دیتے ہیں۔ صحاح ستہ میں، جو اعلیٰ درجہ کے نقادان

فن کی تصانیف ہیں، امام بخاری (متوفی ۲۵۶ھ) مسلم (متوفی ۲۶۱ھ)، ابو داؤد

(متوفی ۲۵۴ھ)، ترمذی (متوفی ۲۵۹ھ)، نسائی (متوفی ۳۰۳ھ) اور ابن ماجہ (متوفی

۲۴۱ھ) نے کسی ایک کتاب میں بھی یہ نہیں لکھا کہ ماریہ قطیبہ رسول اللہ کی حرم

تھی۔ اس سے پہلے کے سوانح نگار ابن اسحاق (متوفی ۲۴۵ھ) اور ابن ہشام (متوفی

۲۴۳ھ) نے بھی مطلق اس کا ذکر نہیں کیا، فقط محمد بن سعد کا نب واقفی اس کا

ذکر کرنا ہے۔ اول تو بواسطہ واقدی، عبد الحمید اور جعفر، اور پھر بواسطہ واقدی، یعقوب بن محمد اور عبد اللہ بن عبد الرحمن بن ابی صعصعہ، یہ دونوں سندیں بالکل ناقابل اعتبار ہیں۔ میں نے واقدی اور عبد الحمید کی ثقاہت کی نسبت پہلے ہی ذکر کیا ہے۔ یعقوب بن محمد کی نسبت، علم رجال کا بڑا نقاد، ابو زرعمہ کہتا ہے کہ ”جعفر اور عبد اللہ دونوں پہلی صدی کے بعد ہوئے ہیں، اس بارہ میں اُن کی شہادت ایک صدی کے بعد کبھی قابل قبول نہیں ہو سکتی۔“

زمانہ رسول کے تذکرہ نویسوں نے اپنی کتابوں میں تین عورتوں کو ماریہ کے نام سے موسوم کیا ہے، ان میں سے ایک کو آپ کے گھر کی لونڈی بنایا ہے، دوسری وہ لڑکی ہے جس کی کنیت ام رباب تھی، اور تیسری ماریہ قبطیہ ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ صرف ایک ہی ماریہ تھی، اور یہ ممکن ہے کہ وہ رسول اللہ کے خانگی کام کرنے والی ہو۔ تذکرہ نویسوں نے علیحدہ علیحدہ ان کے حالات لکھے ہیں، اور انہیں مستقل تین آدمی بنا دیا ہے، اور ان میں سے ایک کو حرم ٹھیرا دیا ہے، کیونکہ اُن کے خیال میں کوئی گھر بغیر ایک حرم کے پورا گھر ہی نہیں ہو سکتا تھا۔ سوانح نویس اکثر اس غلطی میں پڑ گئے ہیں کہ جب وہ کسی خاص شخص کے مختلف واقعات لکھتے ہیں تو تعدد واقعات کی نسبت سے وہ انہیں اشخاص بھی متعدد تصور کر لیتے ہیں۔ ان تینوں ماریاؤں میں سے ایک بھی لونڈی نہ تھی، یہ فقط ایک قیاس ہے، یا بوں کہو کہ حدیثوں میں گہرا مغالطہ ڈال دینے کے لئے ماماؤں کو غلاموں یا لونڈیوں میں شامل کر دیا ہے۔

۱۲۔ چوتھے، ایک اور لطف کی بات ہے، کہ جنہوں نے ماریہ کو ایک لونڈی یا حرم

ماریہ کے کوئی اولاد نہیں تھی بنا دیا ہے انہوں نے یہ ایک بڑا غضب کیا ہے کہ اُس کا ایک خیال بیٹا بھی فرض کر لیا ہے۔ رسول اللہ کے بیٹوں کی تعداد اور اُن کے ناموں کی نسبت، جو سب کے سب خرد سالی میں راہی عالم بقا ہو گئے تھے، احادیث مختلف البیان

ہیں۔ بعض احادیث میں تو ایک ہی لڑکے کے مختلف نام بیان کئے گئے ہیں، اور بعض مصنفین نے یہ کیا ہے کہ جس قدر نام تھے، اُسی قدر لڑکے مان لئے ہیں۔ ممکن ہے کہ آپ کے صرف ایک بیٹا ہو، جس کا نام ابراہیم تھا، لیکن یہ کہنا کہ وہ ماریہ قبطیہ کے بطن سے پیدا ہوا تھا، یہ صرف ایک فطنی بات ہے۔ اس قصہ کا یہ حصہ ابن سعد کی روایتوں کا ایک تتمہ ہے، جن پر میں نے فقہ ۹، اور ایس جرح و قدرح کی ہے۔ ابن سعد سے بواسطہ عمر بن عاصم اور قتادہ ایک اور روایت بھی مروی ہے، اس میں بیان کیا گیا ہے کہ آپ کے ایک بیٹا ابراہیم نام ایک قیدی عورت کے بطن سے پیدا ہوا تھا۔ ابو حاتم نے، جو علم الرجال کا بہت بڑا عالم اور نقاد گُزرا ہے، عمر بن عاصم پر اعتراض کیا ہے، اور قتادہ (متوفی ۱۷۵ھ) کی روایت اس واقعہ کی ہم عصر شہادت نہیں ہو سکتی، گویا وہ جو کچھ بیان کرتا ہے اس کی شہادت نہیں دیتا۔ اسی روایت کے ہم پایہ ابن سعد کی دو اور حدیثیں بھی ہیں، یعنی زہری (متوفی ۲۴۰ھ) اور کچول (متوفی ۱۸۵ھ) کی روایتیں، جو رسول اللہ کے ہم عصر نہ تھے، بلکہ تابعین کے درجہ میں شمار کئے جاتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ ”رسول اللہ نے فرمایا ہے کہ اگر ابراہیم زندہ رہتا تو تمام قبطیوں پر سے فدیہ معاف کر دیا جاتا۔ اور اگر ابراہیم کی حیات وفا کرتی تو اُس کے ماموؤں میں سے کبھی کوئی غلام نہ بنایا جاتا“ لیکن وہ یہ نہیں بیان کرتے کہ ابراہیم کون تھا۔

ایک اور روایت جو ابن سعد کی اخیر روایت ہے، یحییٰ بن حمید، ابو عوانہ، سلیمان الاعمش، مسلم اور البراء کے واسطے مروی ہے، اُس میں بیان کیا گیا ہے کہ ابراہیم فرزند رسول اللہ ایک قبطیہ ماما کے بطن سے پیدا ہوا تھا۔ اُس کا

لہ دیکھو مبران الاعتدال نہ ہی۔

لہ ابن سعد جلد اول صفحہ ۹۰۔ اور جلد ۸ صفحہ ۱۵۳ مطبوعہ یورپ۔

ایک راوی سلیمان الاعمش مدلس ہے (دیکھو تقریب) یا دوسرے الفاظ میں کذاب ہے، اور علاوہ بریں تمام سلسلہ معنعن ہے۔

بخاری اور مسلم کی تصانیف میں جو مذہبی اصول تحقیقات کے بعد جمع کی گئی ہیں، ماریہ کے بطن سے ابراہیم کے پیدا ہونے کا کہیں ذکر نہیں کیا گیا، لہذا ان کی اتحادِ دربارہ ابراہیم ہمارے خلاف میں نہیں ہیں۔

صحیح احادیث میں یہ بھی بیان کیا گیا ہے کہ ابراہیم کی وفات کے دن سورج گھٹن ہوا تھا۔ مورخین نے صرف ایک گھن کا ذکر کیا ہے، جو ۱۱ھ میں اُس وقت واقع ہوا تھا جب کہ رسول اللہ حدیبیہ میں تشریف فرما تھے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ابراہیم ہرگز ماریہ کا بیٹا نہ تھا۔ ماریہ کا عرب میں آنا اس سے ایک سال بعد ہو سکتا ہے، اس لئے کہ ۸ھ میں تو بادشاہوں اور سرداروں کو مراسلات بھیجے گئے تھے۔ یا نبی نے اپنی نارنج مرآۃ الجنان میں اس واقعہ کسوف کو ۱۱ھ میں بیان کیا ہے، اور دسویں سال کی نسبت لکھا ہے کہ:-

”ایک صحیح حدیث میں آیا ہے کہ سورج گھٹن ابراہیم کی وفات کے روز ہوا۔ اور یہ اُوپر بیان کیا جا چکا ہے کہ کسوف ۱۱ھ میں ہوا تھا۔ یہاں یہ مشکل آپٹری ہے کہ رسول اللہ کے ”مارہ مبارک میں کسوف کا واقع ہونا صرف ایک مرتبہ بیان کیا گیا ہے۔ اگر یہ واقعہ دوسرے ”ہوا ہوتا، تب تو کچھ دقت نہیں تھی، لیکن جب دودفعہ وقوع پذیر نہیں ہوا تو ایک ”واقعہ ضرور غلط ہوگا۔ یا تو یہ جھوٹ ہوگا کہ سورج گھٹن دسویں سال میں ہوا، اور یا ”یہ دروغ ہوگا کہ پیغمبر کے بیٹے کا انتقال ۱۱ھ میں ہوا“

لہ اسی روز سورج گھٹن ہوا تھا، اور لوگ کہنے لگے تھے کہ پیغمبر کے فرزند کی موت کے سبب سے ہوا ہے۔ اگر کوئی جھوٹا پیغمبر ہوتا تو اس کو جو آتسلیم کر لیتا، اور اس دھوکے کی تصدیق کر بیٹھتا، لیکن رسول اللہ نے اس خیال کو تسلیم نہیں کیا (سیرت محمدی مصنفہ سرولیم پور جلد چارم، صفحہ ۱۶۶) لہ مرآۃ الجنان المعروف سناتخ یا فنی نسخۃ نایاب صفحہ ۴۷ و موجودہ کتب خانہ اصفیہ حیدر آباد دکن۔

لیکن تاریخ سے بہ ثبوت ملتا ہے۔ کہ کسوف صرف سلسلہ میں واقع ہوا۔ ابراہیم کی وفات کی مختلف تاریخیں بیان کی گئی ہیں۔ بعض مورخین نے چوتھی، بعض نے دسویں اور چودھویں تاریخ ہلالی بیان کی ہے۔ لیکن ان تاریخوں میں سے کسی ایک تاریخ میں بھی سورج گمن واقع نہیں ہو سکتا۔

۱۳۔ پانچویں، سب سے آخر میں اُس بدنام بُتنان کی حقیقت کھولنا چاہتا ہوں حصہ اور مار بے دونوں جو رسول اللہ کے دشمنوں نے آپ یر لگایا ہے۔ بیان کیا جاتا ہے کہ آپ مار ب کے ساتھ خلوت میں تھے کہ ایک ایک حصہ آگئیں

اور آپ کو بُری طرح اڑے ہاتھوں لیا، اور ڈرایا کہ میں یہ واقعہ آپ کی نام بیبیوں میں مشترک کروں گی، آپ نے خوف بدنامی اور ناراضی بی بی کو منانے کے لئے ان کی منت و سماجت کی کہ وہ کسی سے اس کا ذکر نہ کریں، اور نیز یہ وعدہ کیا کہ میں آئندہ ماریہ سے کوئی تعلق نہ رکھوں گا۔ لیکن آخر کار آپ نے ایک خاص وحی منگا کر اس سے اپنی گلو خلاصی حاصل کی (التحریم، آیت ۱)۔ سر ولیم میور لکھتے ہیں کہ:-

”مزنیب کے واقعہ کی طرح اس وقت بھی پیغمبر نے ایک خاص وحی آسمان سے منگائی، اور اس سے یہ اجازت حاصل نہ ہوئی کہ وہ حسب وعدہ ماریہ سے علیحدگی اختیار کریں۔“

آیت مذکور حسب ذیل ہے:-

”يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ لِمَ تُحَرِّمُ مَا أَحَلَّ اللَّهُ
لَكَ تَبِعِ نَهْيَ مَنْ رَاضَا أَنْ يُزَاجِكَ وَاللَّهُ
غَفُورٌ رَحِيمٌ“

اے پیغمبر جو چیزیں خدا نے تمہارے لئے حلال کی ہیں تم ان کو اپنی بیبیوں کی خوشنودی حاصل کرنے کے لئے کیوں حرام کرتے ہو۔ اللہ بخشنے والا مہربان ہے۔

۱۴۔ ابن سعد جلد ۸ صفحہ ۵۳ مطبوعہ یورپ۔

۱۵۔ سیرت محمدی، مصنفہ میور، جلد چہارم، صفحات ۱۶۱ و ۱۶۲۔ عربوں میں لونڈیوں کے حرم بنانے کا رواج اس وقت تک برابری رہا جب تک کہ رسول اللہ نے موقوف نہ کیا، یہ سب کے (دیکھو صفحہ ۲۴۲)۔

۴۱۔ یہ صرف ایک مصنوعی قطعہ ہے، کبھی وجود پذیر نہیں ہوا، اور نہ قرآن میں اس

یہ واقعہ قدیم کتب سبر واقعہ کا ذکر ہے۔ یہ عجیب بات ہے کہ سرولیم میور نے اس مسئلہ میں مذکور نہیں۔ اپنے تمام اصول استناد کو چھوڑ دیا ہے، اور عربی سیر نویسوں

میں سے ابن اسحاق، واحدی، کاتب واقدی اور زہری، کسی ایک کا بھی حوالہ نہیں دیا، یہ واقعہ ان مصنفین میں سے کسی ایک نے بھی بیان نہیں کیا، اور نہ احادیث بخاری و مسلم اور ترمذی ہی میں اس واقعہ کا کہیں پتہ ملتا ہے۔ سرولیم میور نے خود یہ اصول مقرر کیا ہے کہ وہ صرف ابتدائی مصنفین کے بیانات پر انحصار کرتے ہیں، اور مصنفین مابعد کو نہیں مانتے، وہ اپنے اصول کو ان الفاظ میں بیان کرتے ہیں کہ :-

”صرف ابن ہشام، ابن سعد، کاتب واقدی، اور طبری سے مصابین لئے جائیں گے، یہ مصنفین رسول اللہ کے اولین سبر نویس ہیں۔ تمام بائمبر سیر نویسوں کو ایسا ہی کرنا چاہئے اور بخاری، مسلم، ترمذی وغیرہ کی احادیث کو بھی اسی وقعت کی نگاہ سے دیکھا جائیگا۔“ لیکن مصنفین مابعد کی تحریرات سہادت میں بہس لی جائیں گی، اور ان کی روایات کو ”تاریخی درجہ نہ دیا جائے گا“۔

۵۱۔ لیکن اس موقع پر سرولیم میور نے اس غرض سے کہ اپنے طبعزداد قطعہ سے

سرولیم میور کی سندیں ایک رسول پر الزام لگائیں، ایک بائمبر سیرت نویس کے درجہ کو چھوڑ دیا ہے، اور اپنے مسئلہ اصول سے ہٹ گئے ہیں، وہ اس غیر معتبر ہیں۔

(فقہ حاشیہ صفحہ گوشہ) نزدیک جائز تھا، بلکہ عموماً تو اب تک بھی موقوف نہیں ہوا ہے۔ عربوں کی تمدنی زندگی میں اس قسم کے تعلقات پر کوئی اعتراض نہیں کیا جاسکتا تھا۔ تمام خلفائے عباسیہ بخرو سہاح المہدی اور الامین کے سب سب نوذنی تھے (دیکھو تاریخ الخلفاء مصنف سیوطی، مرتب میر حرط، صفحہ ۲ مطبوعہ کلکتہ ۱۸۸۵ء) اگر یہ قطعہ آپ کی نسبت صحیح بھی مان لیا جائے تو اس کے اقتضا سے کچھ اندیشہ نہ تھا، اور نہ آپ کی بیبیاں آپ سے ناراض ہو سکتی تھیں +

لہ سیرت محمدی، جلد اول مقدمہ، صفحہ ۳۰۔

قصہ کو ایک باتمیز اور منصف مصنف کی حیثیت سے رو نہیں کرتے جیسا کہ انہیں کرنا چاہئے۔
 کیونکہ انہوں نے جن ابتدائی تحقیقات کا ذکر کیا ہے ان میں سے کسی ایک میں بھی اس
 واقعہ کا پتہ نہیں ملتا، بلکہ برخلاف اس کے وہ درجہ دوم اور مصنفین مابعد کا حوالہ
 دینے پر آمادہ ہو گئے ہیں۔ وہ اپنے ایک فٹ نوٹ میں، بغیر اس کے کہ مصنفین طبقہ
 اول کا حوالہ دیں، لکھتے ہیں کہ :-

”متن میں جو کچھ ہاں کیا گیا ہے، اُس کو جلال الدین، یحییٰ، بیضاوی اور رخصسری و غیرہ مستند
 سمجھتے ہیں۔“ (جلد سوم، صفحہ ۱۴۳)

یہ مصنف نہ تو سیرت نویس ہیں اور نہ مؤرخ، اس لئے اُن کا بیان استناد کے لائق
 نہیں ہو سکتا۔ رخصسری اور بیضاوی نے جھپٹی اور ساتویں صدی کے مفسرین شمار کئے
 جاتے ہیں، دو کہانیاں بیان کی ہیں، ایک ماریہ کی نسبت، اور دوسری کہانی میں یہ بیان
 کیا گیا ہے کہ آپ نے ایک خاص قسم کے شہد کے استعمال سے قسم کھائی تھی جس کی بو بڑی
 تیز ہوتی ہے، اور جسے آپ کی ازواج مطہرات پسند کرتی تھیں۔ جلال الدین محلی نویں
 صدی ہجری میں ایک مفسر گزر رہے، اور یحییٰ کا شمار مفسرین میں نہیں ہے، وہ شاید
 متاخرین مصنفین میں ہے۔

مفسرین علی العموم احادیث کے بارہ میں مستند نہیں سمجھے جاتے۔

”تلیجات قرآنہ کو منمل اور واضح کرنے کی غرض سے کوئی نہ کوئی جیساں قصہ بیان کر لے کے
 ”لئے مفسرین ہمیشہ تیار رہتے ہیں لیکن اسوس ہے کہ تقریباً ہمیشہ کی تبلیغ کے متعلق جو قصے
 ”بیان کئے جاتے ہیں وہ صرف مختلف بلکہ تبلیغ پر محض سے بھی معایر ہوتے ہیں اور درحقیقت
 ”تبلیغ ہی قصہ کے بیان کئے جانے کا باعث ہوا کرتی ہے۔ اور اصل میں پہلے جو کسی آیت کے
 ”متان رسول کے متعلق مہر و مہر واقعات کا محض ایک تصور بالحق آیات کی تفسیر کے متعلق
 ”صرف ایک خیال بھلا اصلی واحد کی صورت اختیار کر لیتا ہے۔ اس میں کوئی سہ نہیں کہ وہ احاد

”یاد افادت بھی جس کی توثیق مقصود ہوئی ہے بقائد اصل آیت مفسرہ کے کسی اعلیٰ درجہ کی سند
”بر مئی نہیں ہوئے“

۱۶۔ جو مفسرین من صابین کے بھی ماہر ہیں، اور جو علماء حدیث کثافت ہیں، وہ سورہ التحریم

اعلیٰ درجہ کے مفسرین و محدثین میں ماریہ کے قصہ کو مصنوعی سمجھ کر مردود ٹھہراتے ہیں۔

بغوی مصنف مصابیح رتن مشکوٰۃ جلد ۴ صفحہ ۲۴ مطبوعہ

لاہور) کہتا ہے کہ ”یہ سورت شہد کے بارہ میں نازل ہوئی تھی، ماریہ سے اسے کوئی تعلق

نہ تھا۔“ ماریہ کا قصہ نہ توضیح میں ہے، اور نہ کسی مستند روایت میں اس کا ذکر ہے۔

حافظ اسماعیل بن کثیر القرشی قسطلانی کے بیان کے بموجب (شرح، بخاری جلد ہفتم،

صفحہ ۳۱۳ مطبوعہ کانپور) کہتا ہے کہ ”یہ سورت یحنا شہد کے بارہ میں نازل ہوئی تھی۔“

امام نووی اپنی منہاج شرح مسلم (جلد اول، صفحہ ۴۴۳ مطبوعہ دہلی) میں

لکھتے ہیں کہ ”یہ سورت درحقیقت شہد کی نسبت نازل ہوئی تھی نہ کہ ماریہ کے معاملہ میں۔“

۱۔ سرولم میور خود اس بات کو تسلیم کرتے ہیں۔ کہ متقدمین سیرت نویس نے اس

قرآن سے اس قصہ کی تصدیق نہیں کیا۔ لیکن وہ اس کا ایک جھوٹا عذر کر کے اُن

کے تصدیق نہیں کرتے، وہ لکھتے ہیں کہ :-

”سیرۃ نویس اس میدان سے نہایت سلیقہ کے ساتھ جیب چاب گزر جاتے ہیں، میں بھی حوشی سے

”اُن کی تقلید کرتا، اگر قرآن و احادیث کی تصدیق نہ کرتا اور اُن کی لاعلاج بد مائی

”بر اور مہر نہ لگا دیتا۔“

یہ دعویٰ بالکل غلط ہے، ہر ایک شخص قرآن کو دیکھ کر اپنا اطمینان کر سکتا ہے،

جس میں اس افسانہ اور جھوٹی کہانی کا ذکر تک نہیں۔

۱۸۔ یہ قصہ نہ تو رسول اللہ کے زمانہ میں گھڑا گیا، جو اس کا عین وقت ہو سکتا

یہ قصہ کب وضع کیا گیا تھا، اور نہ آپ کے صحابہ کی زندگی میں۔ یہ کہانی دوسری صدی میں بنائی گئی، اور کسی ضعیف تابعی کی طرف منسوب کر دی گئی ہے، اس میں کسی طرح کا شک و شبہ نہیں ہے کہ یہ تمام قصہ اول سے آخر تک محض بناوٹی ہے

۱۹۔ اخیر میں چاہتا ہوں کہ سرسری طور پر اس واقعہ پر روشنی ڈالوں جو

واحدہ زیب سرولیم میور نے زینب کی نسبت لکھا ہے، اُن کے الفاظ یہ ہیں :-

” اتفاقاً ایک روز پیچیر کی عاشقانہ نظر زیب کے جس رپیٹ گئی، وہ رید کی بی بی تھیں، رید

لے ریدس اسلم نے (طرائی میں) جس نے اس کہانی کو لکھا ہے۔ اس نے بھی ماریہ کا نام نہیں لیا ایک تابعی ہے (متوفی ۳۱۷ھ) اس نے اسی سدریں بیاں کی علاوہ برس وہ خود بھی مطعون ہے۔ (کامل بیان اس علم مسروق (سعید بن منصور میں) رسول اللہ کی وفات کے بہت زمانہ بعد مدینہ میں آنا تھا، اس لئے اس کا بیاں اگر صحیح بھی ہو، قابل اعتنا نہیں ہو سکتا۔

ضحاک بن مزاحم (طرائی میں) بھی ایک تابعی ہے، مگر مطعون ہے، اس نے یہ قصہ اس عباسی روایت کیا ہے، لیکن نہ اس نے اس عباسی کوئی حدیث سی اور نہ کبھی انہیں دیکھا (میرا الاعتدال ذہبی اور اسباب مصفہ سمعانی) لہذا اس کا ساں غیر مستند سمجھا جائے گا۔

اس عمر کا قصہ بھی لے موقع اور ناقابل اعتبار ہے۔ ابو ہریرہ کا بیان بھی غیر مستند تسلیم کیا گیا ہے (الدر المنثور سیوطی جلد ۲ صفحہ ۲۳۹ مطبوعہ مصر)۔

ان تمام احادیث کا ذکر سیوطی نے اپنی کتاب الدر المنثور میں کیا ہے۔ جو حدیث نسائی (متوفی ۳۳۰ھ) نے انس (متوفی ۹۷ھ) سے ایک علام کے بارہ میں روایت کی ہے، وہ حضرت عائشہ کی اس حدیث کے متضاد ہے، جس کو نسائی نے اس مقام پر اپنی کتاب میں روایت کیا ہے۔ یہ کہانی شہد کے متعلق ہے (صفحہ ۱۶ کتاب ہذا) حضرت عائشہ کی روایت انس کی روایت سے زیادہ قابل اعتنا ہے۔ اس کے سلسلہ رواۃ میں صحابہ بن سلمہ ایسے آخر زمانہ عمر میں، مصنف حافظ کی وجہ سے مطعون ہے (تقریب صفحہ ۱۰۱ مطبوعہ دہلی ۱۳۸۷ھ) اس سلسلہ کا ایک دوسرا راوی، ثامت، ایک پیشہ ورقہ گو تھا (طہقات ذہبی) اس کا بھی اعتبار نہیں کیا جاسکتا۔ نسائی نے خود انس کی حدیث کو رد کر دیا ہے اور اس کا یہ قول بیان کیا جاتا ہے کہ حضرت عائشہ کی سند ٹھیک ہے، اور اُس میں ماریہ کی نسبت کوئی حجت بات نہیں ہے۔ (کمالین حاشیہ جلد ۱۱ صفحہ ۲۷۴ مطبوعہ دہلی ۱۳۸۷ھ)۔

”آب کے متنبے تھے، لیکن جو آگ ریب کے کُسن و جمال سے آب کے دل میں بھڑک چکی تھی، وہ فرو نہ ہوئی، اور بالآخر آب نے وحی مارل کر کے ریب سے سادی کر لی۔“

یہ قصہ ابتدا سے انتہا تک بالکل غلط ہے۔ رسول اللہ زینب کو بچپن سے جانتے تھے، وہ آپ کی بھوپھی زاد بہن تھیں، اور آپ نے ہی ریب سے ان کی سادی کی تھی جس وقت زید نے زینب کو طلاق دی تو اُن کی عمر پینتیس سال کی تھی، اور وہ غالباً اُس وقت اس قابل نہیں ہو سکتی تھیں کہ کسی غیر آدمی کو اپنا فریضہ بنا سکیں۔ اگر وہ خوب صورت اور دلکش ہوتیں تو زید کبھی اُن کو نہ چھوڑتے۔ اس قصہ کے کسی جزو کی نسبت کوئی تاریخی ثبوت موجود نہیں ہے۔ قرآن میں جہاں اس واقعہ کا ذکر ہوا ہے وہاں مطلق ان کہانیوں کا پتہ نہیں چلتا جو بعد میں گھڑ لی گئی ہیں کہ رسول اللہ زید کے گھر گئے اور اتفاقاً ایک کوڑا کے گھٹنے پر آپ نے زینب کی صورت دیکھ لی، یا یہ کہ ہوا سے زینب کے کمرہ کا پردہ اُٹھ گیا اور اُن کے برہنہ بدن پر آپ کی نظر جا پڑی۔ ۲۰۔ اگر ان کہانیوں اور نیز چند اور مختلف بیانات کو، جو بالکل ماریہ کے قصہ کے واقعہ زینب کی لے سے روپائی مشابہ ہیں، قصہ گو یوں اور دشمنان اسلام کی دیدہ دانستہ افترا پر دازیاں نہ بھی کہا جائے، جنہیں یورپین مصنفین نے واقعات کا لباس پہنا دیا ہے، تو بھی میرے نزدیک اتنا یقینی ہے کہ وہ ابتدا میں صرف ایسے قیاسات تھے جن کی وجہ سے قرآن میں کچھ ذکر کرنے کی ضرورت معلوم ہوئی۔

قرآن کے وہ الفاظ جن پر ان کہانیوں کی بنیاد ہے یہ ہیں:-

وَإِذْ تَقُولُ لِلَّذِي أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِ	اے پیغمبر اس بات کو یاد کرو، کہ تم اُس شخص کو سبھتے
وَأَنْعَمْتَ عَلَيْهِ أَمْسِكْ عَلَيْكَ زَوْجَكَ	تھے (یعنی زید بن حارثہ کو) جس پر اللہ نے اپنا

وَاتَّقِ اللَّهَ - وَتَخْشَى فِى نَفْسِكَ
مُنَافِقَهُ وَتَخْشَى النَّاسَ وَاللَّهُ
أَخْتَىٰ اَنْ تَخْشَهُ ۚ
(التحریم ۶۶ - آیت ۳۷)

کیا، اور تم بھی اس پر (یہ سمجھا کر) احسان کرتے رہے کہ اپنی
بی بی (زینب) کو اپنی زوجیت میں رہنے دی اور اللہ سے ڈرا اور اُسکو
چھوڑ نہیں، اور تم اُسکو اپنے دل میں چھپاتے تھے جسکو آخر کار اللہ ظاہر
کرنیوالا تھا اور تم اس معاملہ میں لوگوں سے ڈرتے تھے اور خدا اسکا تختہ بدست

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ رسول اللہ نے زید کو یہ سمجھایا تھا کہ وہ ابی بی بی کو طلاق
نہ دیں، باوجود اس کے کہ اُس زمانہ کی رسوم کے مطابق عرب میں طلاق دینا بہت
آسان کام تھا۔

سر ولیم میور نے طبری سے یہ کہانیاں نقل کی ہیں، جو معقولیت سے بالکل دور ہیں
منتقدین سیر نویسوں نے کسی معتبر ذریعہ سے انہیں نہیں لکھا۔ x x x انہیں
چاہیے تھا کہ وہ اسے ایک موضوع قصہ سمجھ کر رد کر دیتے، جس طرح انہوں نے ان
دوسری احادیث پر تاریخی اعتراض کئے ہیں، جو ان جھوٹی کہانیوں سے کہیں اعلیٰ
حیثیت رکھتی تھیں۔

۲۱۔ سر ولیم میور اُس حد سے بہت متجاوز ہو گئے ہیں، جو خود انہوں نے رسول اللہ

سر ولیم میور کے جاسات
صحیح دلائل پر مبنی ہیں
کے ذی شعور مؤرخوں کے لئے مقرر کی ہے۔ چنانچہ وہ اپنے پُر
جوش خیالات کی رو میں لکھتے ہیں کہ :-

”رید سیدھے رسول اللہ کے پاس گئے اور آپ ریب کے طلاق دیے پر اپنی مسعدی ظاہر
”کی، آپ نے اس سے اختلاف کیا، اور کہا کہ ایسی بی بی کو رکھو، اور خدا سے ڈرو۔ لیکن رید
”یہ بات خوب سمجھ سکتے تھے کہ یہ الفاظ ناراضی کے ساتھ آپ کی زبان سے نکل رہے ہیں،
”اور آپ کے دل میں ریب کا اشتباہ جاگزین ہے۔“

طبری جلد اول صفحہ ۱۲۶۰ واقعات شہہ ہجری کے ذیل میں مطبوعہ ریل ۱۸۸۷ء۔

لے سیرت محمدی مصنفہ سر ولیم میور، جلد سوم، صفحہ ۲۲۸۔

یہ صرف ایک حقارت آمیز توہم ہے، وہ اور آگے بڑھ کر اس سے بھی زیادہ تحقیق آمیز قیاسات کرتے ہیں اور لکھتے ہیں :-

”اس پر بھی زینب کی محبت فرو نہ ہوئی، آپ کے دل میں آگ بھڑک رہی تھی، آخر کار شعبہ ”بھڑکا، اور اس سے دوسری اُملگیں روشن ہوئیں۔“

آپ نے کبھی یہ نہیں کہا کہ مجھے خدا کی طرف سے زینب سے نکاح کرنے کا حکم ہوا ہے، اور یہ کہنے کی آپ کو ضرورت بھی نہ تھی۔ اور اس واقعہ پر غیر مسلم عربوں کے شور و غوغا کی یہ وجہ نہیں تھی کہ آپ کے جوڑ توڑ سے یہ طلاق واقع ہوئی، بلکہ اس کا اصلی سبب یہ تھا کہ اُن کے نزدیک ایک متبنیٰ بیٹا اصلی بیٹے کے برابر سمجھا جاتا تھا، اور اسی وجہ سے زید کے طلاق دینے کے بعد زینب سے آپ کا نکاح حرام تھا۔ قرآن نے پہلے ہی اس قسم کے تنبیتی رشتہ کو کالعدم قرار دیا تھا۔

وَمَا جَعَلَ أَدْعِيَاكُمْ أَبْنَاءَكُمْ لَكُمْ فُرْقَانُ يَوْمَ تَبْقَوُ الْفُرْقَانُ ﴿۳۳﴾
اور نہیں کیا تمہارے لے پالکوں کو تمہارے
(احزاب ۳۳- آیت ۴۲)

سرولیم میور نے اپنے بیان میں بہت بڑی غلطی کی ہے جہاں وہ کہتے ہیں :-
”بہ نکاح سحت الرام اور لعنت طامب کا باعث ہوا، اور پیغمبر اسلام کو اپنی آبرو بچانے کی عرص سے رندانہ بے باکی کے ساتھ خاص وحی کے دربعہ اس کے جواز کے آسمانی حکم کا اظہار کرنا یڑا، جس میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ خداوند جل وعلا نے باضابطہ اس اردو آج کے لئے ربانی مطوری عطا فرمائی۔“

انہوں نے الاحزاب ۳۳ کی آیت ۳۴، اپنے اس بیان کی سند میں پیش کی ہے لیکن وہ خود اس بات کو تسلیم کرتے ہیں (جلد سوم صفحہ ۲۲۹، فٹ نوٹ) کہ ”اس

آیت کا طرز بیان کسی گزشتہ واقعہ کے ذکر کا پیرایہ لئے ہوئے ہے، اور زینب کو نکاح کرنے کا ربانی حکم نہیں ہے۔ آیت کے یہ الفاظ کہ ہم نے تمہارے ساتھ اس عورت کا نکاح کر دیا نکاح کے لئے کوئی حکم نہیں ظاہر کرتے ہیں۔ ان کا صرف یہ مطلب ہے کہ نکاح ہو چکا تھا۔ یہ جملہ کہ ”ہم نے تمہارے ساتھ اس عورت کا نکاح کر دیا“ محض ایک طرز ادا ہے۔ قرآن میں تقریباً تمام انسانی کاموں کو خدا کی طرف منسوب کیا گیا ہے۔ قدرت کے عام قوانین کی رو سے دنیا میں جو کچھ ہوتا ہے اور انسان اپنی مرضی سے جو کچھ کرتا ہے، سب قرآن میں خدا کی خاص مرضی کی جانب منسوب کیا گیا ہے۔

۲۲۔ دوسری آیت ”مَا كَانَ عَلَى النَّبِيِّ مِنْ حَرَجٍ فَمَا فَرَضَ اللَّهُ لَهُ“

ترجمہ میں سرولیم بیور (الاحزاب ۳۳- آیت ۳۸) میں انہوں نے غلطی سے ”فَرَضَ“ کی غلطی۔

کا ترجمہ ”تاکید اور حکم کیا“ لکھا ہے، اور اس طرح ایک ربانی حکم کا خیال اس میں پیدا کیا ہے۔ ”فَرَضَ“ کے معنی ہیں ”اس نے (کسی چیز کو) جائز یا رو کیا“ (ملاحظہ ہولین کی لغت عربی، یعنی مد القاموس کتاب اول، حصہ ششم صفحہ ۲۳۷)۔ مذکورہ بالا معنی بیان کرتے ہوئے مسٹر لین نے یہی آیت سند میں لکھی ہے۔ اس قسم کے ازدواج صرف پیغمبر اسلام ہی کے لئے جائز نہیں کئے گئے تھے، بلکہ تمام مسلمانوں کے واسطے، اور آپ کے لئے کوئی خاص حق نہیں رکھا گیا۔ ان آیتوں کے ذریعہ کوئی مخصوص حکم نہیں صادر کیا گیا ہے۔ آپ کے خاص منشاء اور مطلب کو پورا کرنے کے لئے کوئی فرامیثی وحی عالم بالا سے نہیں نکل گئی اور نہ آپ کو مخصوص اور مستثنیٰ حقوق عطا کئے گئے۔ صرف یہی کہا گیا۔ کہ کسی جائز بات کے کرنے میں پیغمبر کے لئے کوئی الزام کی بات نہیں ہے۔

الاحزاب ۳۳ کی آیات ۳۷ و ۳۸ میں لفظ ”اص“ کا ترجمہ سرولیم میور وغیرہ نے ”حکم“ اور ”فرمان“ کیا ہے، حالانکہ حقیقت میں اس موقع پر اور اسی قسم کے دوسرے مقامات پر (مریم ۱۹، آیت ۲۱- النساء ۴، آیت ۵۰- ہود ۱۱، آیت ۷۶- اور الانفال ۸، آیت ۴۳ و ۴۶)۔ اس کا مطلب آئندہ واقعات کے متعلق خدائے تعالیٰ کا پیشگی علم ہے۔ کسی قسم کا شرعی حکم اس سے مراد نہیں۔ اور الاحزاب ۳۳، آیت ۳۸، الحجر ۱۵، آیت ۶۰- اور المزمل ۳، آیت ۲۰ میں لفظ ”قلہ“ کا بھی یہی حال ہے۔ اس سے خدا کی غیب دانی مراد ہے۔ پہلے سے مقرر کیا ہوا کوئی حکم اس کے معنی نہیں ہیں۔

۲۳- آخر میں سرولیم میور بیان کرتے ہیں :-

ربیب کے معاملہ میں کوئی مخصوص حق حاصل نہیں ہوا۔

”ہمیں سب سے زیادہ تعجب محض اس بات پر ہے کہ اس کے بعد بھی پیغمبر اسلام کے پیرو آپ کی وحی کو وہی ہی فرمل

”من اللہ خیال کرتے تھے حالانکہ وہ اس طرح صریحاً آپ کے ذاتی مقاصد کے حاصل کرنے اور فاسد خواہشات کے یور کرنے کے لئے گھڑی ہوئی ہوئی تھیں کسی اعراض یا شے ”شہ کا کہیں ہمیں پتہ نہیں ملتا۔ آپ کے پیرووں کے اس اطمینان دھروسہ اور اس ”خوش اعتقاد کو ہم صرف آپ کے زبردست دل و دماغ کی طرف منسوب کرتے ہیں جس کی بدولت اپنے تمام زیر اثر لوگوں پر آپ کو پوری فوقیت حاصل تھی۔“

الاحزاب ۳۳، آیات ۳۷ و ۳۸ میں کہیں بھی کسی طرح ”پیغمبر اسلام کے مقاصد کو پورا نہیں کیا گیا ہے۔ آپ کی فاسد خواہشات کی تکمیل تو دور کی بات ہے۔“ کیونکہ ان آیتوں کے نزول سے بہت پہلے آپ کا نکاح زینب سے ہو چکا تھا لہذا انہیں کہا جاسکتا کہ ان سے کوئی خاص استثنایا حق آپ کو عطا ہوا *

۲۴۔ آنحضرتؐ کے زینب کو اتفاقاً دیکھ لینے اور ان پر شیدا ہو جانے کے

اس علط کہانی کے بیان کی کہانی کو مفسرین کے نقل کرنے کا سلسلہ مقاتل تک پہنچتا ہے۔ جو دوسری صدی ہجری میں قرآن کا ایک مفسر گزرا ہے اور جس نے ۱۵۰ھ میں بمقام بصرہ وفات پائی۔ ابن خلکان

نے اپنی کتاب ”ذبیات الاعیان“ میں جس کا ترجمہ سلین نے عربی سے انگریزی میں کیا ہے، لکھا ہے کہ ”مقاتل کے متعلق علمائے حدیث کو اختلاف ہے بعض کہتے ہیں کہ بحیثیت ایک راوی ہونے کے وہ قابل بھروسہ تھا اور بعض اس پر کذب و دروغ بیانی کا الزام لگاتے ہیں۔۔۔ احمد بن سیار کا بیان ہے:-

”مقاتل بن سلیمان جو یلح کا باشندہ ہے مرد گبا اور وہاں سے عراق پہنچا۔ اس کی قصہ ”میں شبہ ہے۔ اس کی بیان کی ہوئی حدیثوں کو چھوڑ دنا چاہئے اور اس کی روایتوں کو رد کر دینا چاہئے۔ حد کی صفات کا سامان کرتے ہوئے اس نے بعض ایسی باتیں کہیں کہ ”ان کو دہرا تا تک گناہ ہے۔“

ابراہیم بن یعقوب جو زبجانی نے مقاتل کو ایک بیباک دروغ گو کہا ہے۔ ابو عبد الرحمن اللسانی نے بیان کیا ہے:-

”ایسے کذاب جو عبر متعلق حدیثوں کو آنحضرتؐ کی طرف منسوب کرنے میں بہت مشہور ہیں، ”کل جارتھے۔ اس ابی کحلی مدرسہ میں، الواقعی بعد اذیں، مقاتل ابن سلیمان حراسان میں ”اور محمد بن سعید المعروف بہ المصلوب شام میں“

وکیع بن الجراح نے مقاتل کے متعلق کہا ہے کہ وہ ایک پکا جھوٹا تھا۔ ابو بکر الاَجرى نے بیان کیا ہے:-

”میں نے مقاتل کے بارہ میں ابو داؤد سلیمان ابن اشعث سے دریافت کیا تھا۔ انہوں نے

”کہا۔ کہ“ تمام حدیثیں جو اس نے بیان کی ہیں رد کردی جانی جاہلیں۔“ عمر بن عباس کے قول کے مطابق بھی مقاتل بن سلیمان کا دب تھا اور اس کی حدیثیں اور روایاتیں سرک ”کردی جانے کے قابل تھیں۔“

ابن خاری نے کہا ہے :-

”مقاتل بن سلیمان کے متعلق یہ ہے کہ اس کو جب حاب نظر انداز کر دو“

ایک دوسرے موقع پر وہ یہ کہتے ہیں کہ :-

”وہ کوئی چیز ہی نہیں ہے۔“

یحییٰ بن معین نے بیان کیا ہے کہ مقاتل کی بیان کی ہوئی حدیثیں کوئی وقعت نہیں رکھتیں۔ احمد بن حنبل نے فرمایا ہے :-

”مقاتل بن سلیمان مؤلف تفسیر کے متعلق یہ ہے کہ میں اس کی سند پر کسی بات کو کبھی بیان نہیں کروں گا۔“

ابو حاتم الرازی نے کہا ہے کہ :-

”اس کی حدیثیں اور روایتیں رد کردی جانے کے قابل ہیں۔“

زکریا بن یحییٰ الساجی کے بیان کے مطابق مقاتل بن سلیمان باشندہ خراسان کے متعلق لکھتے ہیں کہ :-

”وہ دروغ بیان ہے اور اس کی روایتیں اور حدیثیں ترک کردی جانی جاہلیں۔“

مقاتل سے پیشتر ایک دوسرے دروغ گو عکرمہ (المتوفی ۱۸۷ھ) نے صرف اس

عکرمہ گمان کا اظہار کیا تھا کہ آنحضرتؐ کو زینب کا اشتیاق ہوا ہوگا۔ عبد بن

حمید اور ابن المنذر راویوں نے عکرمہ کے خاص الفاظ یہ بیان کئے ہیں :-

۱۔ ابن حاکم، حلد سوم، صفحہ ۴۰۹ و ۴۱۰ - ترجمہ انگریزی مطبوعہ بیس ۱۳۳۳ھ - یا اصل عربی جلد دہم

صفحہ ۱۲۷ مطبوعہ مصر

”آنحضرتؐ کے دل میں ریب کے اشتباہ کا گہرا نقش مرتسم ہو گیا تھا۔“

لیکن مقاتل نے اس اٹکل بچہ تو ہم کو ایک حقیقی واقعہ بنا دیا۔

عبداللہ بن الحارث کا بیان حسب ذیل ہے :-

”میں عبداللہ ابن عباسؓ کے فرزند علیؓ کی ملاقات کو گیا اور حکمرمہ کو دیکھا کہ وہ ریب اٹھلا

”کے دروازہ سے منہ دھا ہوا ہے۔ اس پر میں نے کہا کہ ”کیا تم اسی طرح ابے غلام کے ساتھ

”سلوک کرنے ہو؟“ علیؓ نے بوں جواب دیا کہ ”نہیں معلوم ہمیں کہ اس شخص نے میرے والد

”کے معلق جھوٹی باتیں کہی ہیں۔“

محمد بن یحییٰ بن جابرؓ (متوفی ۱۲۱ھ) نے بھی آنحضرتؐ کے زینب پر زید کے

محمد بن یحییٰ مکان میں گرویدہ ہونے کا واقعہ بیان کیا ہے لیکن اس کی کوئی سند

نہیں دی ہے۔ وہ کوئی ہم عصر راوی نہیں تھا اس لئے اس کی روایت غیر معتبر اور

اصطلاح میں مرسل ہے۔

۲۵۔ یہ تمام نادانی کی بناوٹی کہانیاں، ناشایستہ افسانے اور تہمتک آمیز

قتادہ کی قیاسی توہینیں قیاسات قتادہ کی اس غلط توضیح پر مبنی ہیں جو اس نے

تشریح عمر مختصر ہے ان الفاظ۔

وَحَفِظْنِي فِي نَفْسِكَ مَا اللَّهُ مُبْدِرٌ

(الاحزاب ۳۳۔ آیت ۳۷) اور تم اس کو اپنے دل میں چھپاتے تھے جس کو

اللہ ظاہر کرنے والا تھا۔

کی ہے۔ قتادہ (المتوفی ۱۷۱ھ) نے قیاس کیا کہ پیغمبر اسلامؐ نے یہ خواہش چھپا

رکھی تھی کہ زید زینب کو طلاق دے۔ لیکن تمام دوسرے مصنفین نے قتادہ کے اس

لے ملاحظہ ہواللہ النور سیوطی جلد ۵، صفحہ ۲۰۱ مطبوعہ مصر۔ وکالمین رجالین صفحہ ۳۵۲، مطبوعہ دہلی ش ۱۳۔

لے ابن خلکان جلد دوم صفحہ ۲۰۷۔ ترجمہ انگریزی مطبوعہ پریس ۱۸۲۳ء یا اصل عربی جلد اول صفحہ ۲۰۲ مطبوعہ

معروفہ العین۔ میزان ذہبی جلد دوم، صفحہ ۱۸۷ مطبوعہ لکھنؤ۔

۳۔ ابن سعد اور حاکم نے روایت کیا ہے اللہ المنثور جلد ۵ صفحہ ۲۰۱ مطبوعہ مصر۔

طرح گمان کرنے پر الزام لگایا ہے۔ اس قیاس کی آیت کے کسی نکتہ یا کسی ہم عہد بیان یا تنہات سے تائید نہیں ہوتی۔ قتادہ کی اس تعبیر کا بطلان خود آنحضرت کے ان الفاظ سے ہوتا ہے جو زید کو کہے گئے ہیں اور جو اسی آیت میں ہیں کہ :-

اِنَّكَ عَلٰیكَ زَوْجُكَ وَاتَّقِ اللّٰهَ | اپنی بی بی کو اپنی زوجیت میں رہنے دے اور
(الاحزاب ۳۳- آیت ۳۷) اللہ سے ڈر۔

۲۶۔ اس بات کے متعلق کہ آنحضرت م نے اپنے دل میں کون سی بات دوسرے قیاسات چھپا رکھی تھی بہت سے قیاسات قائم کئے گئے ہیں۔ قتادہ کا گمان تو ابھی بیان کر دیا گیا ہے۔ ایک دوسرا قیاس یہ ہے کہ پیغمبر اسلام کو معلوم تھا کہ زید اپنی بی بی کو طلاق دیں گے لیکن اس کو پوشیدہ رکھ کر آپ نے زید کو ایسا کرنے سے منع فرمایا۔ ایک تیسرا گمان یہ ہے کہ آنحضرت م نے یہ بات اپنے دل میں چھپائی کہ اگر زید باوجود آپ کی نصیحت کے زینب کو طلاق دیدیں گے تو آپ اُن سے نکاح کر لیں گے۔ یہ تمام قیاسات بالکل دور از کار اور بے ڈھنگے ہیں۔ لیکن یہ بات قرین قیاس ہے کہ آنحضرت م نے اپنے مخالفین کی بدگوئی کے اندیشہ سے زید اور زینب کے خانگی مناقشات اور باہمی ناموافقت کو عام لوگوں پر ظاہر نہ ہونے دیا تھا۔ یہی وہ راز عظیم ہے جس کی طرف اُس آیت میں اشارہ ہے جو بار بار مخالفین کی طرف سے پیش کی جاتی ہے *

ضمیمہ دوم ختم ہوا

لے ملاحظہ ہو عبد الرزاق - عبد بن حمید - ابن جریر - اس المصد - ابن ابی حاتم - اور طبرانی کی تالیفات - یا الدر المنثور جلد ۵ صفحہ ۲۰۲ مطبوعہ مصر

ضمیمہ سوم

خاص خاص واقعات اور حالات کے حوالے حفاظتی لڑائیوں کی نسبت جن کا ذکر قرآن میں آیا ہے اور میں نے انہیں نقل کیا یا ان کا اس کتاب میں ذکر کیا ہے، حسب ذیل طور پر ان کی درجہ بندی کی جاسکتی ہے:-

(الف) قریش مکہ کی ایندائیں

سنہ ہجری کے دس سال قبل سے لے کر

النحل ۱۶- آیت ۲۳ و ۲۴ و ۱۱۱-

البقرہ ۲- آیت ۲۱۰ و ۲۱۴ و ۲۱۵-

آل عمران ۳- آیت ۱۹۴-

النساء ۴- آیت ۹۷ و ۹۹ و ۱۰۰-

الحج ۲۲- آیت ۵۷-

المتحنہ ۶۰- آیت ۸ و ۹-

محمد ۴۷- آیت ۱۴-

الاحقاف ۴۶- آیت ۲۵-

التوبہ ۹- آیت ۴۰ و ۴۸ و ۹۵-

(ب) قریش کے اور آوروں کے باشندوں کے حملہ میں پیر

سنہ ہجری

البقرہ ۲- آیت ۲۱۴-

الاعراف ۷- آیت ۷۲-

التوبہ ۹- آیت ۱۳ تا ۴۸ و ۷۲-

(ج) حفاظتی لڑائیاں قریش اور دو سر عربوں وغیرہ سے

اور نیز ان کے چند حملوں کے حوالے

سنہ ہجری سے شہادت تک

الحج ۲۲- آیت ۳۹ تا ۴۲-

البقرہ ۲- آیت ۸۶ تا ۱۸۹ و ۲۱۴ و ۲۱۵ و ۲۲۵ و ۲۲۷ و ۲۵۲-

النساء ۴- آیت ۷۶ تا ۷۸ و ۸۶ و ۹۱ و ۹۳-

الاعراف ۷- آیت ۱۹ و ۳۹ تا ۴۱ و ۵۸ و ۶۴ و ۷۳ و ۷۴-

التوبہ ۹- آیت ۱۰ و ۱۳-

(د) متفرق لڑائیاں وغیرہ

(۱) جنگ بدر سنہ ہجری

آل عمران ۳- آیت ۱۱ و ۱۱۹- الانفال ۸- آیت ۵ تا ۱۹- ۳۹ تا ۵۲- ۶۶ تا ۷۲-

محمد ۷۲- آیت ۱۵ و ۱۶-

(۲) جنگ احد سہ ہجری۔

آل عمران ۳۔ آیت ۱۷۱ تا ۱۷۲۔ ۱۳۲ تا ۱۳۳۔ ۱۵۶ تا ۱۵۹۔ ۱۶۲ تا ۱۶۳۔

(۳) بدر کی دوسری لڑائی سہ ہجری اور جلا وطنی بنی نضیر سہ ہجری۔

آل عمران ۳۔ آیت ۱۶۷۔ الحشر ۵۹۔ آیت ۲ تا ۱۴۔

(۴) جنگ احزاب سہ ہجری۔

الاحزاب ۳۳۔ آیت ۹ تا ۲۵۔

(۵) یہودیان بنی قریظہ وغیرہ سہ ہجری

الانفال ۸۔ آیت ۵۸ تا ۶۶۔ الاحزاب ۳۳۔ آیت ۲۶ و ۲۷۔

(۶) حدیبیہ تک حج میں جانا سہ ہجری۔

ن ۶۸۔ آیت ۳ تا ۱۰ و ۱۱ و ۲۴ و ۲۵۔ الممتحنہ ۴۰۔

(۷) تاخت خیبر سہ ہجری۔

الاحقاف ۴۶۔ آیت ۱۷ و ۲۰ تا ۲۲۔

(۸) قریش کا صلح حدیبیہ کو توڑنا سہ ہجری۔

(الف) قبل فتح مکہ۔

التوبہ ۹۔ آیت ۱ تا ۱۵۔

(ب) بعد فتح مکہ۔

التوبہ ۹۔ آیت ۱۶ تا ۲۴۔

(۹) جنگ حنین سہ ہجری۔

التوبہ ۹۔ آیت ۲۵ تا ۲۷۔

(۱۰) بعد جنگ حنین سہ ہجری۔

التوبہ ۹۔ آیت ۲۸۔

(۱۱) بتوک کو بانا عیسائیوں (رومیوں) اور ان کے حلیف یہود سے ہجری۔

الف۔ نصیحت اپنی حفاظت کی غرض سے لڑائی کے واسطے۔

التوبہ ۹۔ آیت ۲۹ تا ۴۱۔ ۱۲۲۔

ب۔ توقف پر ملامت۔

التوبہ ۹۔ آیت ۴۲ تا ۵۲۔ ۵۶ و ۵۷۔ ۸۲ تا ۹۰۔

ج۔ امراد کی نصیحت۔

التوبہ ۹۔ آیت ۵۳ تا ۵۵۔ ۵۸ تا ۶۰ و ۸۱۔

د۔ منافقوں کو تنبیہ۔

التوبہ ۹۔ آیت ۶۴ تا ۷۷ و ۱۲۱ و ۱۲۲ و ۱۲۵ تا ۱۳۰۔

ه۔ بدوں سے بیزاری۔

التوبہ ۹۔ آیت ۹۱ تا ۱۰۲۔

و۔ نادموں کو معاف کرنا۔

التوبہ ۹۔ آیت ۱۰۳ تا ۱۰۷ و ۱۱۸۔

ضمیمہ سوم ختم ہوا

ہندوستان میں مسلمانوں کے آئے اور اسلام کے اساعت بنائے کا ذکر ہے۔ اسی طرح دربر میں تہجد میں اہل اسلام میں علوم و فنون کو پھیلے اور خلفائے بعد و ائمہ کے متاع علمی کا سامان ہے۔ اصل کتاب (۱۱۱) صفحوں پر ختم ہوئی ہے۔ امتد میں مشہور ائمتہ یزدانی مولوی عبدالحق صاحب بی۔ اے کا ایک عالم اور باریہ ہے جس میں کتاب کی تاریخی اہمیت سامان کی گئی ہے مولوی عبدالحق صاحب نے اس کتاب کو چھوڑ کر ہندوستان کی علمی تاریخ میں ایک قابل قدر اضافہ کیا ہے اور تمام اہل ملک کو اس کے اس احسان عظیم کا مسکور ہو جانا چاہیے۔ اور جو حضرات تاریخی مذاق رکھتے ہیں ان کے لئے یہ احادیث کتاب حراغ ہدایت کا کام دیگی۔ قیمت علیحدہ درویدہ علاوہ محصولہ آب۔ کتاب بیس کا یہ ہے۔

محمد عبداللہ خاں چیلشیر اینڈ بک سیلر گنیش ناتھ احمد قید حیدر آباد دکن ۔

(۷) اعظم الکلام فی ارتقاء الاسلام

نواب اعظم باجنگ مولوی چراغ علی مرحوم سابق محضہ فینا نس کرکائی کی کتاب ہے۔ مولانا ابوالکلام آزاد صاحب نے اس کتاب کو "اعظم الکلام فی ارتقاء الاسلام" کے نام سے ترجمہ کیا ہے۔ مولوی محمد عبدالحق صاحب (علیگ) اور محکم تعلیمات سرکار نظام علاقہ اورنگ آباد دیوبند کے مولانا قادی (عالم آثار دیوبند) ریورنڈ ٹیچر میکال پور میں اب تک مشہور عالم گورے ہیں۔ انہیں اسلامی دنیا اور خصوصاً مسلمانوں کے قریب کے مسلمانوں سے خاص دلچسپی تھی۔ اور وہ ان کے متعلق انگلستان کے مشہور و معروف رسالوں میں اندرون مین لکھا کرتے تھے۔ اس کتاب کے کئی ایڈیٹریں دیوبند میں ریورنڈ پریس صاحب موصوف نے ایک ایڈیشن شائع کرنا سکا عنقریب پہنچا۔ کیا اسلامی حکومت میں اصلاحات کا ہونا ممکن ہے؟ اور اس میں بظاہر کیا کیا تھا کہ یہ اسلام موجودہ زمانہ کے لئے بالکل نامناسب ہے۔ اور اس میں اصلاحات کر کے کسی آئینہ نوری کی امید رکھنا سراسر بھول ہے کیونکہ اس کے جس خدا احکام ہیں (خواہ وہ حکومت کے متعلق ہوں یا عدالت و معاشرت کے) سب کی سب سبب اللہ میں اس لئے ان میں کسی قسم کا نیوٹرل کسی طرح بھی ممکن نہیں۔ اس میں ان کی سرور میں مولوی چراغ علی مرحوم کے کتاب میں مدبرہ عنوان یعنی "دیوبند فی ارتقاء الاسلام" تفسیر کی طرح میں مولوی صاحب کے تمام اعتراض جزئیات اور اٹھارے اور مسلمانوں کے علوم دینی بچے قرآن، حدیث، فقہ اور تاریخ و غیرہ کے ماقبل نزدیک ہمارے دیگر نہایت عالمانہ اور محققانہ طریق سے یہ امر ثابت کر دیا کہ "اسلام مانع ترقی نہیں" بلکہ زمانہ حال کی ترقی کے ساتھ قدم بہ قدم چلتے والا، دنیا کا ایک ایسا مذہب ہے جسے مصنف مرحوم نے ایسے اس دیوبندی کے بیوت میں صرف اندرونی شہادتوں سے کام لیا ہے بلکہ یہی تائید میں ان مخالفین اسلام کے اقوال بھی درج کر دئے ہیں جنہوں نے باوجود مخالفت کے اس امر کا اقرار کر لیا ہے کہ بنسبت دوسرے مذہب کے "مذہب اسلام ہر زمانہ کے لئے موزوں ہے" اس کتاب میں وہ تمام مباحث بھی آگئے ہیں جو اسلام کے متعلق اہل یورپ کے مذہب میں فلموں سے آئے دن نکلنے رہتے ہیں۔ مسٹر ولیم میور۔ مسٹر سمٹھ۔ ریورنڈ سیل۔ کرنل آسبرن۔ ہیوز۔ اسٹیون نے اسلام کے بارہ میں جو کچھ غلطیاں کی ہیں اور ایسی باتیں یہ یہودہ اتہامات لگائے ہیں، انکی بھی غلطی کھودنی۔ مصنف مرحوم نے کتاب کی ابتدا میں ایک طویل ممد لکھا ہے جس میں اصول فقہ برکت کر کے رہنما کر دیا ہے کہ "علمائے اجتہاد معدوم نہیں کیا" یہ یہ کہ ماضیوں سے بچ کر کے مذہب ارتقاء میں استخراج احکام کے حوطے بھرنا ہے۔ ان کو بیان کیا ہے اور ان پر اپنا تفسیری نظر ڈال کر یہ امر صاف عیان کر دیا ہے کہ قرآن یا حدیث یا احادیث یا حدیث یا حدیث کی بنیاد پر گزشتہ مہینوں میں جس طرح قانون بنائے تھے اسی طرح ہم اپنے زمانہ کے موافق حسب ضرورت نئے قانون بنا سکتے ہیں" کیونکہ مذہب اسلام آزادی قانون اور تمدنی، اخلاقی اور قانونی تفریاض کا مانع نہیں ہے۔ ان

مبارک کے جہاں اصل لٹریچر شروع ہوئی۔ یہ جو درجہ حصول تکمیل ہے۔ یہ جہاں تک تکمیل کے لیے اسلام کے سیاسی لیڈر
 و تلامذہ نے بکثرت کی ہے۔ اور اس کے لیے اس جہاں تک تکمیل کے لیے اسلام کے سیاسی لیڈر
 اور غیر مسلمانوں کو کو مسلمانوں کے حقوق حاصل ہوں (۱) اور اسلام اور دار الحرب کے حصے (۲) دوسروں کے حقوق (۳)
 جہاں تک تکمیل کے لیے اسلام کے سیاسی لیڈر کی فہم (۴) اور اسلام کے احکام وغیرہ وغیرہ۔ دوسرے حصے
 تمدنی معاملات سے متعلق ہے اور اس میں (۱) حقوق و مساوات (۲) اعتدال و توازن (۳) برہم نظاں (۴) علم و ادب (۵) نسری کے
 احکام و مسائل سے بکثرت کی ہے اور ان کے متعلق اہل یورپ نے جو کچھ نکتہ چینی کی ہیں ان کا معقول و مدلل جواب دیا
 ہے۔ دوسرے حصے کے ساتھ مترجم مولوی عبدالحق صاحب فی اسے کا مسطور مقدمہ متنازل ہے۔ جس کے (۸۸) صفحات ہیں
 مرحوم مصنف کی سوانح عمری اور ان کے علمی کارناموں کا مفصل تذکرہ ہے اور اس میں شاہیر یورپ کے ان خیالات
 کو ضم کر دیا گیا ہے جو انہوں نے اس کتاب کی نسبت بذریعہ غریب ظاہر کئے ہیں۔ کتاب بہایت نفیس اور عمدہ کاغذ پر
 شائع ہوئی ہے۔ قیمت ہر دو حصے کے لیے روپہ علاوہ محصول ڈاک۔ یہ کتاب شائقین کو مینہ دہل بریل سکتی ہے۔

محمد عبداللہ خان جبک سلیراٹ پبلشر کتب خانہ آصفیہ حیدر آباد دکن

گلشن بہار (۳)

مشہور شعرا کے اردو کا ایک تذکرہ

میرزا علی متخلص بہ لطف

نہ بعد مارکوش آف ویلنزی گورنر جنرل ہند، اردو کے مشہور سرپرست مسٹر جان گلگرسٹ کی فرمائش سے
 علی ابراہیم خان کے فارسی تذکرہ گلزار ابراہیم سے جمع اداہوں کے اردو زبان میں، جو اب سبک سویا جے پریس پریشر کی
 سادہ اردو شکر کا ایک عمدہ نمونہ ہے

۱۹۰۱ء

میں تصنیف کیا، اور

۱۹۰۶ء

میں

شمس العلماء مولوثی سلی کی تصحیح و تفسیر اور مولوی عبدالحق صاحب بی اے کے ایک سالانہ
 مقدمہ کے ساتھ اردو زبان کی خدمت کے لئے
 تعداد صفحات (۳۳۲) قیمت عمدہ
 عبداللہ خان نے حیدر آباد دکن سے شائع کیا *

(۴) الفرائی ص ۵ (۵) تمدن عرب قیمت سابق ۱۰ سال ۱۰ (۶) داستان ترکستان ہند فارسی کلی
 ملاطین ہند کی ایک جامع و مفصل تاریخ خوشخط کاغذ اعلیٰ تعداد صفحات (۲۶۵۶) قیمت سابق ۱۰ سال ۱۰
 (۷) قواعدا اعرصہ ہولانا قدر بلگرامی کی مشہور کتاب تعداد صفحات (۴۷۴) قیمت سابق ۱۰ سال ۱۰
 (۸) حکمت عملی۔ فلسفہ اخلاق کی ایک لاجواب کتاب تصنیف سجاد میرزا ایک صاحب و بیوی۔ قیمت ۱۰
 نوٹ:- کل کتابوں کا محصول ڈاک و فریم یاد ہو گا *

المشتاک عبداللہ خان از کتب خانہ آصفیہ حیدر آباد دکن *